

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ С ТОРГОВЫМИ СЕТЯМИ

УДК 34; 347.4

Гульшат Тимерзяновна Камалиева,
аспирантка, МЭСИ
Эл. почта: gulshatkam@list.ru

В статье рассматриваются актуальные вопросы, возникающие в сфере заключения договора поставки с торговыми сетями. Автор делает свои выводы, основываясь на проведенном анализе нормативных актов, судебной практики, коммерческой практики, в частности на примере правового заключения договора поставки с торговыми сетями.

Ключевые слова: *торговые сети, хозяйствующий субъект, предпринимательская деятельность, договор поставки, срок действия договора, неопределенный срок.*

Gulshat T. Kamaliev,
postgraduate student, MESI
E-mail: gulshatkam @ list.ru

CIVIL-LEGAL REGULATION OF THE SUPPLY AGREEMENT WITH RETAILERS.

The article deals with topical issues in the sphere of delivery contracts with retailers. The author makes conclusions based on the conducted analysis of regulations, litigation, commercial practices, in particular on the example of legal delivery contracts with retail chains.

Keywords: *retailers, business entities, business activities, the supply agreement, the term of the contract, an indefinite period of time.*

1. Введение

Сегодняшние условия нашей жизни, а также изменения и реформы экономических условий российского общества, а это, в частности, переход к рыночным отношениям и развитие предпринимательства, внесло в социальный и научный прогресс кардинальные изменения. Это побудило широко использовать современные правовые механизмы регулирования общественных отношений.

Современные экономические отношения невозможны без применения гражданско-правовых договоров. Применение же того или иного вида гражданско-правового договора зависит от рода деятельности хозяйствующего субъекта и регулируется соответствующими нормами закона.

Пожалуй, ни одна компания независимо от вида деятельности не обходится без заключения договора поставки. Казалось бы, поставка очень подробно урегулирована в Гражданском кодексе, и даже если стороны не включают в договор те или иные условия, они все равно будут следовать из закона. Однако практика применения данного гражданско-правового договора показывает, что приходится сталкиваться с рядом трудностей при заключении и исполнении обязательств по договору с крупными торговыми объектами.

Уже в середине XIX века, российская дореволюционная школа права представила миру детальное учение о системе поставочных договоров, а современная теория отношений по договору поставки всемерно развила ее. Тем не менее, договор поставки является и по сей день одной из важных тем научных дискуссий. Диссертационные исследования договора поставки затронули такие аспекты, как предмет договора поставки, его существенные условия, качество товара и т.д. Большинство из научных работ посвящены анализу правовой природы договора поставки, где получил отражение тот факт, что с принятием нового ГК РФ в 1996 году поставка была переведена в разряд видов купли-продажи и лишена самостоятельного значения. Данное обстоятельство было воспринято в научной среде неоднозначно. Некоторые авторы расценили произошедшее как положительное явление, соотнося его с «мерами по переходу от командной, директивно управляемой государством экономики к современному, социально-ориентированному». [1] Однако, такое важное условие договора поставки, как срок его действия не рассматривался и не анализировался.

2. Анализ правового регулирования сроков действия гражданско-правовых договоров

Каждый практикующий юрист сталкивается по ходу своей деятельности с правовым регулированием сроков действия гражданско-правовых договоров и знает, как это важно для ощущения стабильности и надежности в той или иной компании, а также является приоритетным аргументом не только для потенциальных партнеров и клиентов, а также для самого хозяйствующего субъекта, индивидуального предпринимателя. Так, Батянов М.В. пишет: «Немногочисленные статьи ГК РФ, посвященные данному сроку, не позволяют выявить закономерности, положенные в их основу. Некоторые вопросы, требующие разрешения вообще не нашли отражения в правовых предписаниях. Следствием несовершенства законодательных норм о сроке действия договора являются затруднения как теоретического, так и практического плана. В результате возникают неизбежные злоупотребления со стороны субъектов права. Развитие же гражданского оборота, широкое распространение договорного способа регулирования субъектами, возникающих между ними отношений, стабильный рост числа судебных споров,

вытекающих из договоров, ставят перед правоприменителем новые проблемы, в том числе связанные со сроком действия договора. Таким образом, назрела настоятельная необходимость совершенствования нормативных установлений, регулирующих срок действия договора на базе положений выработанных гражданско-правовой наукой». [2]

Практика показывает, что часто в договоре поставки при определении срока его действия используют такую формулировку: «... заключен на неопределенный срок». На самом деле это очень удобная формулировка в том плане, что не надо из года в год заключать договор поставки на новый срок. Но, статьей 190 ГК РФ урегулировано следующее: «Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить». К тому же статьей 168 ГК РФ о недействительности сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта предусматривает следующее: «За исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки». Таким образом, приходим к такому умозаключению, что использование формулировки «неопределенный срок» в договоре поставки в качестве срока действия данного договора неправильно и является нарушением закона. Чтобы избежать данных противоречий будет уместно отрегулировать нормы о сроке действия договора поставки в Гражданском кодексе, как это, например, урегулировано статьей 610 ГК РФ о сроке договора аренды.

Окончание действия договоров с неопределенным сроком связыва-

ется с односторонним волеизъявлением одной из сторон об отказе от договора (от исполнения договора). По мнению Д.И. Мейера, в таких случаях «срок договора наступает тогда, когда та или другая из договаривающихся сторон потребует его прекращения, так что, следовательно, срок только не определен точно при самом его заключении, а контрагенты предоставили себе определить его в последствии». [3] Так, в п.4 ст.523 ГК РФ об одностороннем отказе от исполнения договора поставки написано: «Договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон». Законодатель предусмотрел нормативную регламентацию сроков предупреждения об отказе от договора и поэтому использование формулировки «неопределенный срок» в самом договоре поставки, учитывая мнение Д.И. Мейера, будет объективным.

Договор поставки является видом купли-продажи. По договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые либо закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (ст. 506 ГК РФ).

Таким образом, основным отличительным признаком является цель приобретения товара – предпринимательство или иная не связанная с личным (семейным и т.д.) использованием. Кроме того, моменты заключения и исполнения договора, как правило, не совпадают; по договору поставки возможна продажа и одновременно всего товара, и партиями, т.е. этот договор может заключаться на длительный срок. А это

еще раз доказывает, что применение формулировки «неопределенный срок» в договоре поставки будет правильно и не приведет к разногласиям в нормах закона.

Как уже было выше сказано, в нормах закона о гражданско-правовых сроках термин «неопределенность», а также «бессрочность» не используется. По мнению М.В. Батянова, критические замечания вызывает употребление термина «бессрочный» в ст. 1050, 1051 ГК РФ. В своей монографии он пишет: «По нашему мнению, употребление этого термина допустимо лишь в исключительных случаях применительно к гражданско-правовым договорам, обладающим вышеуказанными особенностями. У договора простого товарищества таковые отсутствуют. Поэтому считаем необходимым заменить в ст. 1050, 1051 ГК РФ слова «бессрочный договор простого товарищества» на слова «договор простого товарищества без указания срока действия» в соответствующих падежах». [4] Дальнейший анализ гражданско-правовых договоров указывает на то, что в некоторых случаях срок действия договора привязано к наступлению отменительного условия, которое прекращает исполнение договора и ведет к его расторжению. Замечания М.В. Батянова очень правильные и требуют внимания. Цивилисты допускают использование терминов «неопределенный срок», «бессрочный» в нормах закона, но при этом упускается один важный момент. «Бессрочный» – это значит, по словарю Ожегова, не *ограниченный* сроком. [5] По словарю Ушакова, бессрочный – это не *ограниченный* *временным* пределом. [6] А по словарю Даля, бессрочный – это чему нет или не положено *срока, времени, поры*. [7] Теперь рассмотрим значение слова «неопределенный». В толковом словаре Ушакова приводится два пути понимания этого слова:

Точно не установленный. «Он получает стол, комнату и неопределенное жалованье.» Чехов. Неопределенное время. Неопределенные условия.

Не вполне отчетливый, неясный. Неопределенная окраска. Неопределенное положение. [6]

В русском орфографическом словаре значение слова «неопределенный» означает точно не установленный. [8] По толковому словарю Даля, «неопределенный» – это в точности неизвестный; неисследованный, несосчитанный, неизмеренный, неопианный по всем признакам своим. [7] В толковом словаре Ожегова значение слова «неопределенный» – это точно не установленный. [5]

3. «Неопределенный срок» – как юридическая категория

Итак, проанализировав все вышеизложенное, сделаем вывод, что использование термина «неопределенный срок» как юридической категории более объективно, чем использование термина «бессрочный», так как значение слова «бессрочный» не ограничен временным пределом и не положено срока, времени, поры. А это противоречит ст. 190 ГК РФ. Получается, что термин «неопределенный срок» требует законодательного укрепления в статье 190 ГК РФ.

Для чего это надо? Изучая судебную практику, часто сталкиваешься с тем, что некоторые суды, рассматривая споры о гражданско-правовом регулировании договора поставки, признают, что формулировка «на неопределенный срок» такого договора как поставка влечет недействительность сделки. Получается, что это не маловажный факт. От этого зависит будущее сделки, а также уверенность в завтрашнем дне. Ведь каждый хозяйствующий субъект, предприниматель желает оградить себя от неприятных последствий.

Отметим, что в Германии в договорах, предметом которых является регулярная передача товара пользователем, регулярное оказание услуг или выполнение работ, срок действия такого договора не может быть более 2-х лет. Это следует из параграфа 11 (подпункт 12) Закона об общих условиях сделок от 9 декабря 1976 года (по состоянию на 19.12.1997 г.), согласно

которому срок действия договора, связывающий другую сторону более чем 2 года, является недействительным. [9]

Учитывая опыт зарубежных стран, мы могли бы также отрегулировать срок действия договоров и привести четкую регламентацию, в каких случаях гражданско-правовые договоры, а в частности, поставка, могут быть недействительными.

Мы пришли к выводу, что необходимо исследовать вопрос о регламентации срока действия договора поставки. При анализе необходимо рассмотреть такой аспект, как недействительность сделок и комплексно сопоставить с понятиями «срочность» и «бессрочность» договора; раскрыть суть формулировки «неопределенный срок» как юридической категории. После проведенного анализа необходимо изучить правомерность применения формулировки «неопределенный срок» к договору поставки путем соотнесения вышеуказанного анализа с нормами закона о договоре поставки, а по результатам соотношения внести поправки в действующее законодательство.

4. Условие о внесении залога на многооборотную тару

В большом бухгалтерском словаре написано: «Поставка товара – это этап исполнения договора, на котором происходит возмездная передача товара (продукции, услуг) продавцом покупателю. Поставка товаров договором обычно предусматриваются базисные условия поставки, вид транспорта, порядок перевозки товара, срок поставки, взаимные извещения продавца или покупателя о готовности товара, закреплении транспортных средств и произведенной отгрузке». [10]

В современном экономическом словаре о поставке товаров говорится: «Поставка товара – заключительный этап выполнения договора купли-продажи, на котором происходит возмездная передача товара продавцом покупателю. Поставка может иметь форму непосредственной передачи товара в руки покупателя или доставки транспортом в место,

указанное покупателем. Фирма, осуществляющая поставку товара в адрес потребителя, именуется поставщиком». [11]

Сравним эти две формулировки. Думается, что формулировка о поставке товара, изложенного в большом бухгалтерском словаре более ближе к истине и юридическим нормам, так как поставка товара есть этап исполнения договора и не является заключительным этапом выполнения договора купли-продажи. Об этом регламентирует статья 509 ГК РФ о порядке поставки товаров и это имеет важное значение в поставочных отношениях об исполнении поставщиком своих обязанностей по поставке товара покупателю.

Далее в определении о поставке товара, закрепленного в большом бухгалтерском словаре, говорится о базисных условиях, виде транспорта, порядок перевозки товара и т.д. Особое внимание уделим порядку перевозки товара при поставочных отношениях. Согласно ст. 481 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства, продавец обязан передать покупателю товар в таре и (или) упаковке, за исключением товара, который по своему характеру не требует затаривания и (или) упаковки. Если договором купли-продажи не определены требования к таре и упаковке, то товар должен быть затарен и (или) упакован обычным для такого товара способом, а при отсутствии такового способом, обеспечивающим сохранность товаров такого рода при обычных условиях хранения и транспортирования. Если в установленном законом порядке предусмотрено обязательные требования к таре и (или) упаковке, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар в таре и (или) упаковке, соответствующих этим обязательным требованиям. Также, ст. 482 предусмотрены последствия передачи товара без тары и (или) упаковки либо в ненадлежащей

таре и (или) упаковке. Думается, что законодатель под тарой понимал и многооборотную тару, и одноразовую тару. Упоминание о многооборотной таре мы находим в ст. 517 ГК РФ, где говорится следующее: «Если иное не установлено договором поставки, покупатель (получатель) обязан возвратить поставщику многооборотную тару и средства пакетирования, в которых поступил товар, в порядке и в сроки, установленные законом, иными правовыми актами принятыми в соответствии с ними обязательными правилами или договором. Прочая тара, а также упаковка товара подлежит возврату лишь в случаях, предусмотренных договором». Интересен тот факт, что законодатель ссылается только на нормы, установленные договором и регламентирует обязанность о возврате многооборотной тары. Значит, у покупателя возникает обязанность по возврату многооборотной тары поставщику, даже если этого условия нет в договоре. Возвращать такую тару не надо лишь в том случае, если в договоре прямо указано, что она возврату не подлежит.

А не проще ли было внести залог на стоимость этой многооборотной тары и тем самым, быть спокойным в тех случаях, когда недобросовестный покупатель не вернул эту тару или был признан банкротом, а также ликвидирован. Практика показывает, что покупатель, ссылаясь на статью 517 ГК РФ, не желает включать в договор поставки условие о внесении залога на многооборотную тару. Поэтому, ненавязчивое включение в статью 517 ГК РФ условие о внесении залога на многооборотную тару было бы уместным и при заключении договора поставки у поставщика и покупателя был бы выбор: либо добросовестно возвращать многооборотную тару поставщику, а это бережное хранение тары; либо внести залог в виде денежной суммы, эквивалентной поставленной многооборотной таре, которая будет указана в товарно-транспортных накладных отдельной строкой, и ис-

пользовать эту тару в собственных целях. Тем более, что предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права (требования), за исключением имущества, изъятого из оборота, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом (ст. 336 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 334 ГК РФ, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. А в соответствии с п.3 ст.334, залог возникает в силу договора. Залог возникает также на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств, если в законе предусмотрено, какое имущество и для обеспечения исполнения какого обязательства признается находящимся в залоге. Значит, внесение нормы о залоге на многооборотную тару в ст. 517 ГК РФ не противоречит нормам закона о залоге.

5. Заключение

В заключение вспомним, что в современных условиях в России происходят существенные изменения всей общественной жизни. Успешное проведение реформ невозможно без их своевременного правового оформления и непрерывной реализации обновляемого законодательства. Право фиксирует четкие сроки совершения дозволенных, поощряемых, рекомендуемых либо необходимых действий, наступления по их истечении определенных юридических последствий. И главная задача в том, чтобы эти юридические последствия не были трагичны, ведь в праве речь идет о судьбе человека.

Литература

1. Орлова, Н. П. Особенности заключения и исполнения договора поставки продукции птицеводства коммерческими организациями : дис... канд. юридических наук / Н. П. Орлова. – М. : 2012 г.
2. Батянов, М. В. Срок действия гражданско-правового договора / М. В. Батянов. – Самара, 2013 г. – 68 с.
3. Мейер, Д. И. Русское гражданское право (в 2 ч.) / Д. И. Мейер. – М. : Статут, 2000 г. – 831 с. (Классика российской цивилистики).
4. Батянов, М. В. Срок действия гражданско-правового договора / М. В. Батянов. – Самара, 2013 г. – 72 с.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : А Темп, 2010 г. – 944 с.
6. Толковый словарь русского языка : в 4 т / под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Сов. энцикл. : ОГИЗ, 1935–1940 г.
7. Грот, Я. К. Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля / Я. К. Грот. – СПб. : Типография ИАН, 1869 г.
8. Русский орфографический словарь / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. Ред. колл. : В.В. Лопатин (отв. ред.), Б.З. Букчина, Н.А. Еськова и др. – М. : Азбуковник, 1999 г.
9. Каримуллин, Р.И. Германское право. Часть III. Об общих условиях сделок, об ответств. за недоброкачеств. продукцию, о собств. на жилье, о чеках, о векселях, прил. о несостоятельности / пер. с нем. – М. : Статут, 1999 г. – 224 с.
10. Большой бухгалтерский словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М. : Институт новой экономики, 1999 г.
11. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М., 2006 г. – 494 с.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая : текст с изм. и доп. на 20 мая 2014 г. – М. : Эксмо, 2014 г. – 768 с. – (Актуальное законодательство).

References

1. Orlova, N. P. Features of the conclusion and execution of a contract to supply poultry products to commercial organizations : dis... of candidate of legal Sciences / N. P. Orlova. – M. : 2012.
2. Batanov, M. V. The validity of a civil law contract / M. V. Batanov. – Samara, 2013. – 68 p.
3. Meyer D. I. Russian civil law (2 CH) / D. I. Meyer. – M. : Statut, 2000 – 831 p. (Classics of the Russian civil law).
4. Batanov, M. V. The validity of a civil law contract : monograph – Samara, 2013, p. 72.
5. Ozhegov, S. I. Explanatory dictionary of Russian language / S. I. Ozhegov, N. Y. Shvedova. – M. : And Pace, 2010 – 944 p.
6. Explanatory dictionary of Russian language : in 4 t / under the editorship of D. N. Ushakov. – M.: Sov. encyclopaedia : OGIZ, 1935–1940.
7. Groth, J. C. Explanatory dictionary of the living great Russian language of Vladimir dal / Y. K. Grot. – SPb. : Typography IAN, 1869.
8. Russian spelling dictionary / Russian Academy of Sciences. In-t Rus. yaz. them. V. V. Vinogradova. Ed call. : Vladimir Lopatin (resp. Ed.), B. Z. Buccina, N. And. Eskova and others – M. : School, 1999
9. Karimullin R. I. the German law. Part III. On General terms, the responsibility. for nedobrokachestvenny. products on his own. for housing, cheques, bills of exchange, Mgr. insolvency / Tr. – M. : Statut, 1999, 224 p.
10. Large accounting dictionary / under the editorship of A. N. Apriliana. – M. : Institute of the new economy, 1999.
11. Reisberg, B. A. the dictionary of Modern Economics / B. A. Reisberg, Lozovsky L. sh., Starodubtseva E. B. – 5-e Izd., revised and enlarged extra – M. : INFRA-M, 2006 – 494.
12. The civil code of the Russian Federation. Part of the first, second, third and fourth : the text is amended. and add on 20 may 2014. : Eksmo, 2014 – 768 p. – (Current legislation).