

РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

УДК 332.143

Оксана Вячеславовна Шулаева,

аспирант, старший преподаватель кафедры Экономической теории и инвестирования Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Тел.: (495) 442-24-11

Эл. почта: oshulaeva@mesu.ru

Михаил Алексеевич Есенин,

к.э.н., доцент кафедры Математической статистики и эконометрики Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Тел.: (495) 442-71-77

Эл. почта: maesenin@mesu.ru

Эдуард Амбарцумович Агекян,

аспирант, кафедра Математической статистики и эконометрики Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Тел.: (495) 442-71-77

Эл. почта: eaagekyan@mail.ru

В статье рассматривается категория «экономический потенциал региона», исследуется и анализируется отечественный и зарубежный опыт формирования системы показателей для оценки экономического потенциала региона, выявляются различия в подходах. Представлено обобщение показателей и их укрупненных тематических групп, используемых для оценки экономического потенциала регионов. Рассмотрены возможности использования оценок экономического потенциала и его характеристик при проведении мониторинга развития малого бизнеса в регионах России.

Ключевые слова: регион, экономический потенциал, социально-экономический потенциал, малое предпринимательство, система показателей.

Oksana V. Shulaeva,

postgraduate student, senior lecturer of Economics and Investment Department of Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)

Tel.: (495) 442-24-11

E-mail: oshulaeva@mesu.ru

Mihail A. Esenin,

Ph.D., Associate Professor of Mathematical Statistics and Econometrics Department of Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)

Tel.: (495) 442-71-77

E-mail: maesenin@mesu.ru

Eduard A. Agekjan,

postgraduate student, Mathematical Statistics and Econometrics Department of Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)

Tel.: (495) 442-71-77

E-mail: eaagekyan@mail.ru

RUSSIAN AND INTERNATIONAL EXPERIENCE OF REGIONAL ECONOMIC CAPACITY INDEX FORMATION

The article analyses the term "regional economic capacity" and Russian and international approaches to formation of regional economic capacity index. The paper presents a synthesis of the indicators and their consolidated thematic groups that are used to assess the regional economic capacity and examines the possibility of using estimates of economic capacity and its performance in monitoring the development of small business in the Russian regions.

Keywords: regional economic capacity, index, indicators, small and medium-sized enterprises.

1. Введение

Категория «экономический потенциал» используется для оценки ресурсов, располагаемых государствами, территориями, предприятиями для экономического и инновационного развития, оценки инвестиционной привлекательности, мониторинга экономического положения территориальных субъектов, разработки мер эффективной государственной региональной политики. Экономический потенциал «как экономическая категория отражает сложные, многоаспектные, агрегированные и консолидированные экономические процессы, связи и отношения» [10]. В современной отечественной экономической литературе отмечается большой исследовательский интерес к оценке и анализу экономического потенциала, категориальный аппарат которого находится в стадии дальнейшего совершенствования и развития. В настоящее время категория «экономический потенциал» дополняется такими понятиями, как «социально-экономический потенциал» (чаще всего в отношении регионов, территорий), «предпринимательский потенциал» (предприятий), а также «инновационный потенциал» и инвестиционный.

Актуальность исследований этой категории, использование ее для мониторинга экономического положения территорий, совершенствование методических подходов к оценке экономического потенциала обусловлены в настоящее время, как мировым экономическим кризисом, начавшимся в 2008 г., так и российским 2014 г. Вопросы, связанные с экономической устойчивостью, оценкой возможностей быстрого восстановления регионов после экономических шоков характеризуются высокой степенью востребованности в современной исследовательской повестке российских и зарубежных ученых. Формирование системы показателей для последующей оценки экономического потенциала регионов представляют большой практический интерес, так как от полноты и достоверности используемых характеристик зависит объективность результатов последующего анализа. Также в центре внимания находится проблема развития малого бизнеса в России, причем использование методологических подходов к анализу экономического потенциала регионов представляется значимым направлением при исследовании факторов развития малого предпринимательства в субъектах РФ.

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-02-00563

2. Категория «экономический потенциал»

Термин «потенциал» означает «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [1]. Категория «экономический потенциал» использовалась в советской экономической науке для анализа и прогнозирования развития, как страны в целом, так и отраслей и регионов. Академик С.Г. Струмилин в 1954 г. [15] определял экономический потенциал как «синтетический показатель», отражающий «уровень народного благосостояния» и являющийся «мерой производительных потенциалов того или иного народа». Исследователи констатируют, что на настоящий момент нет однозначной трактовки этого понятия, А.Ю. Вавилова и др. [2] отмечают, что, например, трактовка понятия «социально-экономический потенциал» основывается на двух основных подходах: как совокупность ресурсов и как мера использования этих ресурсов.

Х.Р. Муфтахутдинова и М.Н. Горюнов [12] выделяют следующие существенные аспекты, которые необходимо учитывать при определении понятия «экономический потенциал региона» (ЭПР):

1. ЭПР ограничен определенными территориальными и временными рамками;
2. ЭПР характеризует «силовые» возможности региона;
3. ЭПР характеризуется определенным набором ресурсов;
4. ЭПР характеризует возможность региона использовать эти ресурсы с определенной целью максимально эффективным способом;
5. Процесс воспроизводства ЭПР сопровождается возникновением социально-экономических отношений.

На этой основе они определяют экономический потенциал региона как «совокупные возможности региональной экономической системы в целях оптимального использования имеющихся ресурсов в процессе социально-экономических отношений в определенный период времени» [12].

Категория «экономический потенциал» может включать как объективный (совокупность ресурсов: материальных (промышленных, трудовых, природных, и т.п.) и нематериальных), так и субъективный (качество человеческого потенциала, качество управления) элементы. Некоторые авторы [19, с. 5] считают роль субъективного элемента экономического потенциала незначительной и видят в экономическом потенциале решающую роль именно материальных факторов. Также исследователи выделяют в составе экономического потенциала активную (задействованные в экономический оборот ресурсы) и пассивную (незадействованные ресурсы) части.

В зависимости от цели, задачи, для решения которой используются ресурсы региона, выделяют инвестиционный потенциал региона, инновационный, а также показатели экономического потенциала могут быть использованы для оценки конкурентоспособности региона и степени устойчивости его развития.

3. Анализ отечественного опыта оценки и мониторинга экономического потенциала

В контексте исследований регионального развития используются категории экономического и социально-экономического потенциала региона. Анализ показателей, выбираемых авторами методик оценки экономического и социально-экономического потенциала, свидетельствует о том, что социально-демографические показатели и показатели социальной сферы присутствуют не только в методиках оценки социально-экономического потенциала, но и экономического. Например, П.З. Шахбазов [17] в состав показателей оценки экономического потенциала включает блоки «потенциалов готовности к социально-экономическим преобразованиям» и «потенциалов, обеспечивающих социально-экономическое развитие», таким образом индекс социально-экономического потенциала рассматривается им как субиндекс в оценке экономического потенциала. В методиках оценки социально-экономического

потенциала региона социальные показатели представлены целым комплексом, отражающим уровень жизни населения, неравенство доходов, обеспеченность социальной инфраструктурой, характеризуют физическое, психическое и духовное состояние населения и т.д. [4].

Среди основных отечественных методологических подходов к оценке экономического потенциала можно выделить методику Министерства экономического развития Российской Федерации по комплексной оценке уровня социально-экономического развития субъектов РФ [11], рейтинг российских регионов агентства «Эксперт РА» [14], методику оценки социально-экономического положения российских регионов, разработанную в 2011 г. в Совете по изучению производительных сил (СОПС) по заказу Минэкономразвития России [3].

В зависимости от поставленных целей исследования, доступных данных оценка экономического потенциала может проводиться на основе различных наборов показателей.

Целью методики рейтингового агентства «Эксперт РА» является оценка инвестиционного потенциала региона – факторов, влияющих на потенциал инвестирования в регион.

Инвестиционный потенциал региона в рамках данной методики состоит из следующих групп показателей [14]:

- «1. природно-ресурсной (средне-невзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
2. трудовой (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);
3. производственной (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе);
4. инновационной (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе);
5. институциональной (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);
6. инфраструктурной (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);
7. финансовой (объем налоговой базы, прибыльность предприятий региона и доходы населения);
8. потребительской (совокупная по-

купательная способность населения региона); 9. туристической (наличие мест посещения туристами и отдыхающими, а также мест развлечения и размещения для них).»

Методика оценки социально-экономического положения российских регионов, разработанная СОПС, предусматривает проведение комплексного анализа социально-экономического положения региона на основе интегральной оценки по 16 факторным характеристикам, сгруппированным в четыре блока, отражающим [3]: «воспроизводственный процесс в регионе; инновационно-инфраструктурный потенциал региона; инвестиционно-финансовый потенциал региона; состояние социальной сферы региона.»

Воспроизводственный блок отражает «общую эффективность (производительность) региональной экономики, уровень развития малого предпринимательства, эффективность бюджетно-финансовой системы региона, а также уровень развития регионального потребительского рынка» [3]. В рамках инновационно-инфраструктурного блока оценивается уровень инновационной активности, развития ИКТ, транспортно-коммуникационной и рыночной инфраструктуры. Инвестиционно-финансовый блок оценивает объем инвестиций региона в основной капитал, сальдированный финансовый результат одного занятого в экономике, долю прибыльных организаций и общий объем кредиторской задолженности. Показатели социального блока включают в себя индекс реальных денежных доходов на душу населения, долю населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, уровень безработицы, сводный индекс уровня развития социальной инфраструктуры [3].

А.А. Эфендиева и А.Х. Темрокова [16] в составе социально-экономического потенциала региона выделяют социальный (включающий социально-демографический и социально-экологический блоки), экономический (инвестиционный, финансовый, организационный и инновационный потенциалы) и ресурсный (аграрный, производственный, природно-ресурсный)

потенциалы. Этот подход близок к подходу И.О. Калининской [9, с. 30] к структуре социально-экономического потенциала региона, в который она включает: природно-ресурсный потенциал; социально-экологический потенциал; социально-демографический потенциал; экономический потенциал; трудовой потенциал; идеологический потенциал; научно-технический потенциал; производственный потенциал; аграрный потенциал; рекреационный потенциал; информационный потенциал; организационный потенциал.

Показатели, используемые для оценки экономического потенциала, могут являться частью комплекса показателей методик оценки, анализа или мониторинга развития регионов, кластеров в регионах, уровня инновационного и устойчивого развития и т.д. Например, О.Ю. Вавилова и др. [13] отмечают, что современные методики региональных рейтингов оценивают либо инвестиционную привлекательность региона, либо эффективность управления в регионе, т.е. основываются на оценке либо потенциала, либо развития и, по их мнению, более объективную оценку можно получить на основе комплексной методики оценки с учетом двух этих групп факторов, что отражено в предлагаемой ими методике рейтинговой оценки регионов Приволжского федерального округа.

Как отмечалось ранее, выбор показателей, используемых в методиках оценки экономического потенциала, определяется целью их разработки. Например, авторы методики оценки экономического потенциала для развития кластеров в регионе [10] выделяют следующие значимые элементы экономического потенциала кластеризации региона: динамика экономического развития региона, структура экономики региона, инвестиционный климат, степень включенности региона в международные экономические отношения, уровень развития малого и среднего предпринимательства, региональная инфраструктура, система непрерывного образования.

4. Зарубежный опыт оценки экономического потенциала

Примерами подходов к оценке экономического потенциала, используемых в зарубежной экономической практике, могут быть «Карта развития штатов (The Development Report Card for the States (DRC))» [20], разработанная для оценки экономического потенциала штатов США и концепция территориального капитала, используемая Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР), Индекс конкурентоспособности регионов Евросоюза (EU Regional Competitiveness Index) [21].

«Карта развития штатов» включает в себя 67 показателей, объединенных в три основных группы: 1. Экономический климат для потребителей; 2. Экономический климат для бизнеса; 3. Потенциал будущего развития. Блок «Экономический климат для потребителя» содержит показатели уровня занятости и безработицы, средней заработной платы, социальных страховых выплат, доли «работающих бедных», уровня неравенства доходов, характеристики качества жизни и рабочих мест. Качество жизни оценивается на основе показателей уровня миграции, детской смертности, смертности от сердечнососудистых заболеваний, доли домовладельцев, активности участия в выборах. Также эта группа показателей содержит оценки эффективности использования ресурсов – энергопотребление, использование возобновляемых источников энергии, среднее расстояние, преодолеваемое жителем штата за год, производство токсичных веществ и выброс парниковых газов. Каждый блок системы мониторинга содержит показатели динамики индикаторов, например, динамика уровня безработицы, динамика уровня бедности и т.д.

Качество среды для бизнеса оценивается на основе следующих показателей: уровень инвестиций в производство, степень диверсификации производства, количество вновь открытых компаний, созданных рабочих мест и т.п.

Оценка потенциала будущего развития основывается на анализе

качества человеческих ресурсов (оценка математической и читательской грамотности, средняя зарплата преподавателей, расходы на систему среднего образования, доля окончивших среднюю школу, количество студентов колледжей и т.д.); финансовых (венчурные инвестиции, кредиты предприятиям малого бизнеса и т.д), инфраструктурных, природных ресурсов, инновационных активов (количество докторов наук и инженеров, выпускников вузов естественнонаучных и инженерных специальностей, подключения к сетям широкополосного доступа, расходы на НИОКР, патенты и лицензии) и динамики изменений основных индикаторов блока.

Категория «территориальный капитал» является динамической, представляющей аналитическое описание ресурсов территории, которые могут быть использованы для решения широкого спектра задач экономического развития региона, от достижения новых рынков до привлечения на свою территорию трудовых ресурсов и бизнеса. Территориальный капитал [26] включает в себя все активы, доступные в регионе, в том числе материальные и нематериальные, составляющие основу эндогенного развития территории (города, области), а также включающие способы принятия решений и профессиональные навыки для лучшего использования этих активов. Таким образом, используя эту концепцию, можно провести комплексную оценку активов различного вида и происхождения, проанализировать и оценить их взаимодействие и влияние друг на друга. Применение этого подхода вносит существенный вклад в региональное развитие и планирование.

Все элементы территориального капитала сгруппированы в восемь основных блоков [23]: 1. физические ресурсы и управление ими (флора, фауна, атмосфера, водные ресурсы и т.д.); 2. культура и самоидентификация территории (разделяемые ценности, интересы); 3. человеческие ресурсы (популяция, ее социальная структура, структура занятости и т.п.); 4. имплицитные и эксплицитные ноу-хау и навыки;

5. локальные институты и администрация (политические правила, управление, финансирование); 6. бизнес; 7. рынки и внешние связи; 8. имидж и восприятие территории.

Возможности для развития национальных экономик основываются, прежде всего, на экономическом росте и устойчивом развитии регионов. В «Региональном прогнозе ОЭСР 2011» [25] делается акцент на использовании, прежде всего, территориальных эндогенных активов, а затем – экзогенных инвестициях и трансфертах. Комплекс взаимосвязанных факторов, влияющих на производительность каждого региона, включает инфраструктуру, географическое положение, размер, демографические показатели, индустриальную специализацию, агломерационные эффекты [24]. Главными факторами регионального роста являются эндогенные компоненты: человеческий капитал (как запас высококвалифицированных работников, так и нехватка трудовых ресурсов рабочих профессий), инфраструктура, инновационная активность, агломерационные эффекты и эффекты масштаба. Эти факторы являются взаимодополняющими. Немаловажным является качество управления этими активами и ресурсами.

Индекс конкурентоспособности регионов Евросоюза [21], разработанный под эгидой Европейской Комиссии, направлен на оказание помощи регионам в определении их стратегических целей и приоритетов развития. Индекс включает 11 блоков показателей, которые в свою очередь, сгруппированы по факторам, отражающим уровни конкурентоспособности регионов – группа базовых факторов, эффективных и инновационных.

К показателям, отражающим базовый уровень, относятся: качество институтов, макроэкономической стабильности, инфраструктуры, здоровья и среднего образования. Они являются важными для менее развитых регионов. Группа показателей эффективности включает: оценку состояния высшего и непрерывного образования, эффективность рынка труда и размер рынка. Инноваци-

онные показатели, которые важны для наиболее развитых регионов, включают: уровень технологического развития, уровень сложности и развитости бизнеса, уровень инновационного развития.

Примером методики мониторинга потенциала местных территориальных сообществ, является разработанный учеными Мемориального университета Ньюфаундленда (Канада) Индекс регионального экономического потенциала [27], который используется для оценки территорий провинции Ньюфаундленд и Лабрадор (Канада). Важнейшими факторами экономического благополучия региона в ходе исследования были признаны: демографические характеристики населения и рынка труда, возможности занятости, структура экономики территории, инфраструктура и доступность образовательных, медицинских и других социальных услуг.

В условиях мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. вопросы региональной экономической устойчивости приобрели особенно актуальное значение. Насколько экономика региона способна противостоять кризису, как быстро возможно восстановление после экономических шоков – ответы на эти вопросы могут быть получены с использованием Индекса регионального потенциала, который был разработан для США, а затем, на его основе, и для Австралии. Индекс регионального потенциала Австралии [22] состоит из трех основных групп индексов – экономического потенциала, социально-демографического и индекса развития сообщества. Индекс экономического потенциала рассчитывается на основе показателей неравенства доходов жителей региона, степени диверсификации экономики региона, степени доступности жилья, а также субиндекса экономической динамики, который, в свою очередь, состоит из набора показателей: расходы на НИОКР, количество открывшихся и закрывшихся фирм за год, количество домовладений подключенных к сетям широкополосного интернета, количество крупных фирм и количество малых предприятий. Социально-

демографический индекс оценивает образовательный уровень жителей региона, уровень участия женщин на рынке труда, уровень бедности и продолжительность жизни. Индекс развития сообщества является интегральной оценкой таких показателей, как доля заключенных в тюрьмах, доля иммигрантов, доля лиц, участвующих в спортивных мероприятиях и активность населения на выборах.

Сопоставление отечественного и зарубежного опыта оценки регионального потенциала позволяет выявить общие и уникальные элементы, используемые в рамках этих подходов. Анализ структурного состава показателей, характеризующих категории «экономический потенциал» и «территориальный капитал», указывает на их схожесть. Как в одном, так и в другом из этих подходов используются показатели для оценки природно-ресурсного потенциала, уровня развития бизнеса и регионального рынка, человеческих ресурсов региона и т.д. В то же время следует отметить больший вес нематериальных активов и субъективных элементов в системе показателей территориального капитала, таких, как качество управления активами региона, характеристики культурного капитала территорий и их самоидентификации, недоучет которых может сказаться на качестве проведения мониторинга и прогноза всех аспектов регионального развития.

Анализируя отечественные и зарубежные методики оценки экономического потенциала, необходимо отметить широкое использование в зарубежных методиках такой важной составляющей нематериальных активов региона, как социальный капитал, оцениваемого, например, с помощью показателей активности участия жителей региона в выборах и в спортивных мероприятиях. Кроме того, в некоторых методиках, как отечественных, так и зарубежных [17, 20] используются показатели, отражающие динамику изменения индикаторов.

Рассмотренные показатели можно обобщить в виде основных групп: природно-ресурсные; демографические и рынок труда; качество жизни и потребление; производ-

ственные и сельскохозяйственные; институциональные; инновационные; инфраструктурные; финансовые; внешние связи; социальный капитал; туристические, рекреационные, имиджевые.

5. Подходы к мониторингу развития малого предпринимательства с учетом экономического потенциала регионов

Безусловный практический интерес представляет исследование экономического потенциала регионов как фактора развития предпринимательства, прежде всего, сегмента малого бизнеса. Разработка методологии мониторинга развития малого предпринимательства в регионах России с учетом их экономического потенциала должна проводиться на основе обобщения отечественного и зарубежного опыта с применением современных эконометрических методов. Анализ различных методик оценки экономического потенциала показал целесообразность выделения укрупненных тематических групп (блоков) показателей. При этом общий подход к оцениванию имеющегося в регионах экономического потенциала может быть проиллюстрирован с помощью многоуровневой «пирамиды», в основании которой находится совокупность исходных показателей, далее – частные индикаторы (субиндексы), ведущие к вершине «пирамиды» – сводной оценке индекса экономического потенциала регионов.

Таким образом, методология оценивания и анализа регионального экономического потенциала опирается на реализацию следующих последовательных этапов:

- формирование системы исходных показателей с последующим их объединением в укрупненные тематические группы (блоки);
- расчет частных индикаторов (субиндексов), отражающих состояние отдельных составляющих экономического потенциала регионов;
- ранжирование субъектов РФ по полученным значениям субиндексов, выделение региональных кластеров, схожих по характеристикам экономического потенциала;

- оценка сводного индекса экономического потенциала регионов, полученная на основе «свертки» частных субиндексов, с последующим построением динамического рейтинга регионов.

Следовательно, на последнем этапе предполагается получение значений агрегированного измерителя экономического потенциала регионов, что позволит идентифицировать положение регионов, проводить их сравнительный анализ, а также своевременно выявлять происходящие с течением времени изменения и сдвиги.

Не менее значимым представляется этап многомерной классификации субъектов РФ на основе частных индикаторов (субиндексов), характеризующих различные аспекты имеющегося экономического потенциала. Выделение групп регионов со схожими как сильными, так и слабыми позициями по составляющим экономического потенциала будет способствовать выстраиванию дифференцированной адресно направленной государственной политики по поддержке и развитию регионов.

В свою очередь, подход к мониторингу развития малого предпринимательства в субъектах РФ должен носить комплексный характер и включать ряд взаимосвязанных этапов, учитывая при этом имеющийся потенциал экономического роста в регионах (рис. 1). При этом видное место в мониторинге отводится статистическому оцениванию степени региональной дифференциации и выявлению территориальных диспропорций в развитии малого бизнеса, анализу процессов региональной конвергенции/дивергенции в секторе малого бизнеса [7]. Также важным представляется этап многомерной классификации субъектов РФ с целью выделения региональных кластеров, имеющих схожие черты и проблемы в развитии малого бизнеса, с последующей оценкой устойчивости полученного разбиения [6].

Значительный практический интерес вызывает этап выявления факторов, оказывающих «воздействие на межрегиональные различия в развитии малого предпринимательства» с использованием современного

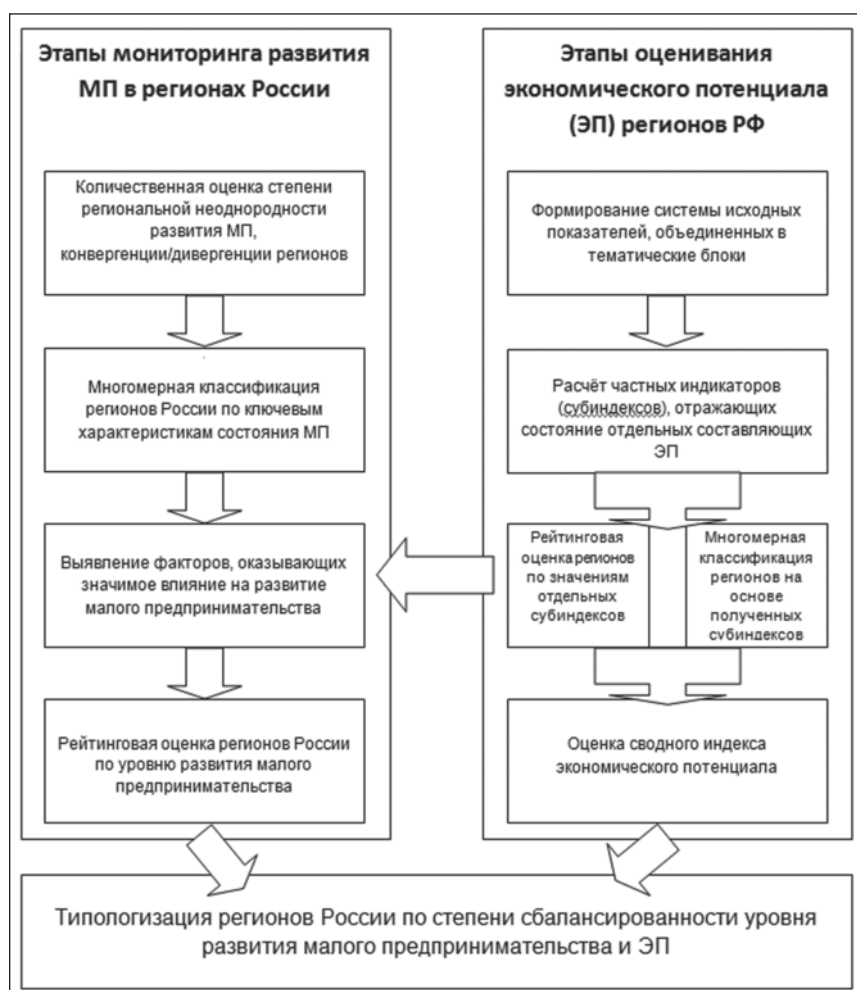


Рис. 1. Основные этапы построения системы мониторинга развития малого предпринимательства (МП) с учетом оценки экономического потенциала регионов России

эконометрического инструментария [5]. На этом этапе появляется возможность оценивания влияния как частных характеристик, так и отдельных составляющих экономического потенциала на развитие малого предпринимательства. Так, исследование факторов развития малого бизнеса в регионах РФ, выполненное Дубровой Т.А. и др. в [5] с помощью регрессионного анализа и многомерных методов снижения размерности, выявило зависимость между уровнем развития малого предпринимательства и характеристиками демографической ситуации в регионе, уровнем материальной обеспеченности населения, степенью развития информационно-коммуникационных технологий. В исследовании [5] также с помощью аппарата логистической регрессии выявлено положительное влияние

увеличения миграционного прироста населения, роста обеспеченности сотрудников предприятий персональными компьютерами, высокой доли населения с высшим образованием на вероятность успешного развития в регионах малого бизнеса. Это подтверждает необходимость учета перечисленных факторов при формировании исходной системы показателей, определяющих потенциал развития регионов.

Самостоятельный интерес представляет выделение типологических групп регионов, отличающихся по степени сбалансированности уровня развития малого предпринимательства и полученной оценки экономического потенциала (рис. 1). Очевидно, что не для всех регионов уровень развития малого предпринимательства соответствует имеющемуся потенциалу экономического роста,

не везде наблюдается сбалансированность этих характеристик. В связи с этим целесообразно выделить типологические группы регионов, в которых сбалансированность развития нарушается – уровень развития малого предпринимательства не соответствует потенциалу экономического роста, отстает/ превышает. Решение этих задач опирается на ранжирование регионов по уровню развития малого предпринимательства [8] и имеющемуся потенциалу, а затем сопоставление полученных рейтингов.

Рассмотренный подход направлен на получение «сигнальной» информации для принятия и реализации эффективных программ поддержки и стимулирования малого бизнеса, учитывающих слабые и сильные стороны в экономическом развитии регионов России.

6. Заключение

Набор показателей в рассмотренных методиках оценки экономического потенциала представляет комплекс измерителей, как статического, так и динамического характера. Это позволяет выделить укрупненные тематические группы (блоки) показателей, осуществив в дальнейшем ранжирование регионов по отдельным составляющим экономического потенциала, а также получить его интегральную обобщающую характеристику для последующего сопоставления субъектов РФ, выявления их конкурентных преимуществ и происходящих сдвигов. Очевидно, на отбор показателей при формировании системы для оценивания экономического потенциала окажет влияние доступность статистических данных, которая может стать ограничителем в использовании показателей нематериальных активов регионов, широко используемых в зарубежной практике. Система показателей оценки регионального экономического потенциала является открытой и может быть дополнена новыми данными в зависимости от целей и характера проводимого исследования. Учет оценок имеющегося экономического потенциала и его составляющих представляется важным при проведении мониторин-

га развития малого предпринимательства в регионах России, так как позволяет выявить нереализованные резервы, определить факторы, тормозящие поступательное региональное развитие.

Литература

1. Большой энциклопедический словарь под редакцией Прохорова А. – М.: Большая российская энциклопедия, 2000. – 1456с. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/241690>
2. Вавилова А.Ю., Летчиков А.В., Соколова М.А. Эконометрическая модель рейтинговой оценки регионов Приволжского федерального округа на основе социально-экономического потенциала // Вестник Удмуртского университета. – 2006. – №2.
3. Гришина И.В., Польшев А.О. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки // Современные производительные силы, – 2012. – № 0, с. 34–48
4. Дмитриева В.С. Оценка социально-экономического потенциала региона (на примере Новгородской области). Автореф. дис. ...к-та экон. наук: 08.00.05 / В.С. Дмитриева; Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2007. – 24 с.
5. Дуброва Т.А., Агекян Э. А., Ключко Ю. С. Эконометрическое исследование факторов развития малого предпринимательства в регионах России // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – №5. – с. 130–136.
6. Дуброва Т.А., Есенин М.А. Статистический анализ развития малого предпринимательства в регионах Российской Федерации // Известия международной академии наук высшей школы. – 2006. – №4 (38). – С. 117–127.
7. Есенин М.А., Дуброва Т.А. Региональная неоднородность и территориальные диспропорции в развитии малого предпринимательства в России // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 8. – С. 738–748.
8. Есенин М.А. Рейтинговая оценка регионов Центрального федерального округа по уровню развития малого предпринимательства // Вопросы статистики, 2007. – №5. – С. 49–54.
9. Калининкова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 240 с.
10. Меньщикова В.И. Экономический потенциал региона: терминология, структура, модель // Вестник Тамбовского государственного университета. – 2010. – № 4 (84). – С. 51–63.
11. Мониторинг и прогнозирование развития регионального сектора. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/econreg/monprog/doc20131118_21 (дата обращения: 20.02.2015).
12. Муфтахутдинова Х. Р., Горин М. Н. Экономический потенциал региона: социально-экономическая сущность и модель оценки // Вестник ИжГТУ. 2007. – № 4. С. 30–36.
13. Растворцева С.Н., Снитко Л.Т., Череповская Н.А. Методика оценки экономического потенциала для развития кластеров в регионе // ДАЙДЖЕСТ-ФИНАНСЫ. – 2013. – №9. – С. 18–29
14. Сайт рейтингового агентства «Эксперт РА». URL: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/concept/> (дата обращения: 20.02.2015).
15. Струмилин С.Г. К вопросу об измерении народного благосостояния // Вестник статистики. – 1954. – № 5. С. 12–28.
16. Эфендиева А.А., Темрокова А.Х. Разработка методики комплексного анализа и оценки социально-экономического потенциала региона, основанного на применении метода балльных оценок // Terra Economicus. – 2013. Т. 11. – № 2-2. С. 102–106.
17. Шахбазов П.З. Оценка экономического потенциала региона и факторов эффективности его использования. Автореф. дис. ...к-та экон. наук: 08.00.05 / П.З. Шахбазов; Северо-Кавказский федеральный университет. – Кисловодск, 2013. – 24 с.
18. Шулаева О.В. Обеспечение предприятий малого и среднего бизнеса человеческим капиталом: роль государства и меры поддержки // Креативная экономика. – 2014. – №9. – с. 54–69.
19. Щуков В.Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования: Учебное пособие. – Иваново: ИГТА, 2002.
20. Development Report Card for the States. URL: http://cfed.org/knowledge_center/research/DRC/ (дата обращения: 20.02.2015).
21. EU Regional Competitiveness Index RCI 2013. URL: <https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/euro-scientific-and-technical-research-reports/eu-regional-competitiveness-index-rci-2013> (дата обращения: 20.02.2015).
22. KPMG Australian Regional Capacity index, KPMG, 2015. URL: <http://www.kpmg.com/AU/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Documents/australian-regional-capacity-index.pdf> (дата обращения: 20.02.2015).
23. LEADER Observatory Territorial Competitiveness: Creating a Territorial Development Strategy in the Light of the Leader Experience. Brussels: LEADER Observatory, 1999.
24. OECD How regions grow: Trends and Analysis, OECD Publishing, 2009, p.38.
25. OECD Regional Outlook 2011, OECD Publishing, 2011, p.34.
26. OECD Territorial Outlook 2001 URL: http://www.oecd-ilibrary.org/urban-rural-and-regional-development/oecd-territorial-outlook_9789264189911-en;jsessionid=1fu2qi4ugh3tt.x-oecd-live-02 (дата обращения: 20.02.2015).
27. Regional Economic Capacity Index, Memorial University of Newfoundland. URL: <http://reci.ucs.mun.ca/about.php> (дата обращения: 20.02.2015).

References

1. Great Encyclopedic Dictionary. Edt. by Prokhorov A. M.: Big Russian Encyclopedia, 2000. – 1456p. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/241690>.
2. Vavilova A.U., Letchikov A.V., Sokolova M.A. The econometric model of region ratings of the Volga Federal District, based on the socio-economic potential // Bulletin of Udmurt universitet. – 2006. – №2.
3. Grishina I.V., Polynev A.O. Socio-economic situation of the Russian

regions: methodological approaches and results of integrated assessment // *Modern productive forces*, – 2012. – № 0, p. 34–48.

4. Dmitrieva V.S. Assessment of the socio-economic potential of the region (for example, the Novgorod region). *Sinopsis Dis...* To the one-ehkon. Sciences: 08.00.05 / V.S. Dmitrieva; Yaroslav-Mudrogo. – Velikiy Novgorod State University. – Veliky Novgorod, 2007. – 24 p.

5. Dubrova T.A., Agekyan E.A., Klochko U.S. Econometric study factors in the development of small business in regions of Russia // *Economics, Statistics and Informatics. Bulletin of UMO*. – 2014. – № 5. – p. 130–136.

6. Dubrova T.A., Yesenin M.A. Statistical analysis of the development of small businesses in regions of the Russian Federation // *Proceedings of the International Academy of Higher shkoly*. – 2006. – № 4 (38). – p. 117–127.

7. Yesenin M.A., Dubrova T.A. Regional heterogeneity and territorial disparities in the development of small business in Russia // *Economy and predprinimatelstvo*. – 2014. – №8. – p. 738–748.

8. Yesenin M.A. The rating of the Central Federal District in terms of development of small business // *Questions of Statistics*, 2007. – №5. – p. 49–54.

9. Kalinnikova I.O. Management of social and economic potential of the region: a tutorial. – SPb.: Peter, 2009. – 240 p.

10. Menshchikova V.I. The economic potential of the region: the terminology, structure, model // *Bulletin of Tambov State University*. – 2010. – № 4 (84). – p. 51–63.

11. Monitoring and forecasting the development of the regional sector. URL; http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/econreg/monprog/doc20131118_21 (date of treatment: 20/02/2015).

12. Muftahutdinova H.R., Gorinov M.N. Economic potential of the region: the socio-economic essence and assessment model // *Herald IzhSTU*. 2007. – № 4. p. 30–36.

13. Rastvortseva S.N. Snitko L.T., Cherepovskaya N.A. Methods of assessing the economic potential for the development of clusters in the region // *DIGEST-FINANCE*. – 2013. – №9. – p. 18–29.

14. The site of the rating agency “Expert RA». URL: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/concept/> (date of treatment: 02/20/2015).

15. Strumilin S.G. On the question of measuring national welfare // *Bulletin of Statistics*. – 1954. – № 5. p. 12–28.

16. Efendiyeva A.A., Temroko-va A.H. Development of the method of comprehensive analysis and assessment of the socio-economic potential of the region, based on the method of scores // *Terra Economicus*. – 2013. T. 11. – № 2-2. p. 102–106.

17. Shahbazov P.Z. Assessment of the economic potential of the region and to the effectiveness of its use. Author. Dis... To the one-ehkon. Sciences: 08.00.05 / Shahbazov P.Z.; North-Caucasus Federal University. – Kislovodsk, 2013. – 24 p.

18. Shulaeva O.V. Providing small and medium-sized enterprises human capital: the role of the state and support measures // *Creative Economy*. 2014. №9. p. 54–69.

19. Schukov V.N. Economic Potential of Regions of Russia and the effi-

ciency of its use: the manual. – Ivanovo: IGTA 2002.

20. Development Report Card for the States. URL: http://cfed.org/knowledge_center/research/DRC/ (date of treatment: 02/20/2015).

21. EU Regional Competitiveness Index RCI 2013. URL: <https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/eur-scientific-and-technical-research-reports/eu-regional-competitiveness-index-rci-2013> (The date of circulation: 02/20/2015).

22. KPMG Australian Regional Capacity index, KPMG, 2015. URL: <http://www.kpmg.com/AU/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Documents/australian-regional-capacity-index.pdf> (The date of circulation: 02.20.2015).

23. LEADER Observatory Territorial Competitiveness: Creating a Territorial Development Strategy in the Light of the Leader Experience. Brussels: LEADER Observatory, 1999.

24. OECD How regions grow: Trends and Analysis, OECD Publishing, 2009, p. 38.

25. OECD Regional Outlook 2011, OECD Publishing, 2011, p. 34.

26. OECD Territorial Outlook 2001 URL: http://www.oecd-ilibrary.org/urban-rural-and-regional-development/oecd-territorial-outlook_9789264189911-en;jsessionid=1fu2qi4ugh3tt.x-oecd-live-02 (The date of circulation: 02/20/2015).

27. Regional Economic Capacity Index, Memorial University of Newfoundland. URL: <http://reci.ucs.mun.ca/about.php> (date of treatment: 02/20/2015).