

ИНТЕГРАЦИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ И ПРОЦЕССАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

УДК 330.111.6

Дмитрий Александрович Кочетков, аспирант кафедры городского хозяйства и сферы обслуживания, Московского Университета имени С.Ю. Витте
Тел.: 8 (926) 060-59-46
Эл. почта: dkochetkov2004@mail.ru

В рамках статьи описаны проблемы, фундаментальные понятия, а так же процессы интеграции систем контроля и управления процессами и проектами предприятия. Раскрыт подход к созданию новых каналов и технологий организации труда на предприятиях, на пути формирования социокорпоративной культуры.

Ключевые слова: проект, управление, инфраструктура, эффективность, стандарты.

Dmitry A. Kochetkov, Postgraduate student, Department of municipal economy and service, Moscow University named after Witte S.U.
Tel.: 8 (926) 060-59-46
E-mail: dkochetkov2004@mail.ru

INTEGRATION OF NEW MANAGEMENT SYSTEMS OF CONTROL AND ADMINISTRATION COMPANIES PROCESSES

Article describes the fundamental concepts, the ways of the control systems and project management integration processes. Disclosed approach to the creation of new channels and technologies of the workflow organization, on the way to build a new socio-corporate culture.

Keywords: project management, infrastructure, efficiency, standards.

1. Введение

Программные системы управления проектами востребованы во всех сферах хозяйствования, где требуется построение комплекса для решения ряда взаимосвязанных задач. Особенно актуальна эта проблема становится в условиях ограниченности ресурсов. Систему программно-проектного комплекса необходимо выстраивать в виде главного управленческого ресурса. Принимая такой курс стратегического управления необходимо организовать эффективное и гибкое взаимодействие между всеми работниками компании, определить порядок передачи проекта между смежными подразделениями, а так же ввести систему регламентации процессов.

Сам процесс интеграции принято разделять на четыре этапа:

- Создание инфраструктуры, основной задачей которой является получение согласия и поддержки менеджмента в работах по ее развертыванию, выделении необходимых ресурсов и распределении зон ответственности.
- Следующим шагом является разработка плана реорганизации текущих процессов и интеграции нового решения, учитывая потребности специалистов, специфики предприятия и бизнес-требований.
- Полноценное развертывание инфраструктуры, результатом которого является переход на новую практику ведения деятельности.
- Подведение итогов реализации проекта помогает понять, насколько качественно был внедрен новый сервис, а так же этот этап является отправной точкой на пути модернизации существующего управленческого решения.

Такого образа революция процесса работы предприятия является естественным путем развития в условиях высокой конкуренции и постоянно растущей скорости обмена данными. Сложившейся практикой внедрения таких решений рассматривается как отдельный проект, по итогам работы над которым составляются руководства по реализации, руководства для пользователей, проводятся тренинги, отбираются пилотные проекты на которых впервые будет апробирован новый подход. Понимание состоятельности реализации нового процесса организации труда на предприятии происходит путем оценки самого процесса и его итогов.

Оценить процесс интеграции можно несколькими путями, например, руководствуясь регламентом или процедурой по проверке качества, где собраны все требования к создаваемой программно-инженерной сети или проведением опроса среди работников компании, желания и специфики профессиональной работы которых, так же были заложены в новую модель. Такие практики оценок могут касаться не только технических инноваций, но так же и вопросов управления персоналом или результатов стратегического управления.

2. Стандарты оценок и измерение качества продукции программной инженерии

Существуют стандарты оценок, например стандарт ISO/IEC 15504 определяет правила оценки процессов жизненного цикла программного обеспечения и их возможностей, такой стандарт ориентирован на улучшение его процессов и возможностей, а так же является определителем типовой оценки и соответствия одной модели другой. Наряду с ними существуют и модели направленные на частности, например на вопросы документирования. Как у любого жизненного цикла, так и у инженерных систем программного обеспечения есть период зрелости, когда программа полностью интегрирована в процесс работы предприятия. Если рассматривать методы оценок в рамках архитектуры, то можно выделить непрерывную структуру, и по этапу модели. Выбор такой модели, прежде всего, зависит от целей и специфики предприятия. Для получения качественных результатов интеграции подобных решений необходимо использовать стандартизированные методы. Так, например, метод CBA-IPI (CMM-Based Appraisals for Internal Process

Improvement) направлен на совершенствование процессов внутри компании, а метод SCE (Software Capability Evaluation) касается процессов аутсорсинга. Требования, которые описаны в этих двух методах являются квинтэссенцией лучшей практики в оценке, описанных в стандарте ISO/IEC 15504.

Учитывая сложность измерения качества продукции программной инженерии существует ряд фундаментальных определений. Такие измерения могут проводиться как для оценки результатов работ, так и являться базисом для начала изменения созданных процессов. Инструментом такого измерения является стандарт ISO 15939 “Software Engineering – Software Measurement Process”. Сам процесс так же должен подвергаться измерению, но уже по итогам работ, тем самым выявляя его сильные и слабые стороны. Важность такого измерения заключается в том, что процесс имеет серьезное влияние на результат. Так например далеко не каждый процесс положительно влияет на результат, например при внедрении технических узлов для подстраховки процесса, с одной стороны может сократить затраты на тестировании, но одновременно повысить риски возникновения ошибок из-за технических недоработок такого узла, которые могут повлечь нарушение расписания основного процесса. Поэтому рекомендуется использовать множество метрических показателей для средневзвешенной оценки процесса по заранее заложенным контекстом бизнес-характеристикам. Одной из главных характеристик – это, безусловно, оценка продуктивности команд, которую принято измерять в оценке затраченного времени специалиста и его рыночной стоимости как кадровой единицы или количество сбоев на число строк кода. В практике мы сталкиваемся с тем, что не только качество процесса влияет на его конечный результат, так же большое влияние имеют сами инструменты ведения процесса, их гибкость, опыт и профессионализм специалистов, а также четко сформулированные и методологически закреплённые правила проведения работ. Именно в условиях благоприятного климата ведения хозяйственной деятельности на предприятии и создается базис для институализации процес-

сов. Именно такой процесс работы позволяет в лучше понять и определить те процессы, которые были выполнены в обход предписанных инструкций.

Измерения в отношении качества программного обеспечения принято вести по его длине и функциональности. Принципы такого количественного измерения приведены в стандартах ISO 19761, ISO 20926 и ISO 20968. Важным аспектом является оценка структуры, где прежде всего оценивается принцип модульности построения, оптимизации программного кода, вложенности, а так же его гибкости построения. Подходя к вопросу оценки качества кода очень сложно измерить его количественно, поэтому этот параметр можно получить, руководствуясь качественной характеристикой, описанной в стандарте ISO 9126. По мере сбора информации и ее измерения выстраиваются информационные модели, они применяются для прогнозирования результатов при внесении изменений в существующую структуру кода. Построение таких моделей является важным этапом как в момент ведения проекта, так и по итогу проведенных работ, поскольку они служат средством дальнейшего усовершенствования системы.

3. Теоретический аспект обеспечения программного процесса управления

В настоящее время мы являемся свидетелями микрореволюции процесса работы и создания новых каналов и технологий организации труда на предприятии. Основной гипотезой исследования выступает предположение, а в некоторых случаях и практически полученный, опыт того, что эффективность построения внутренних путей корпоративного сообщения зависит от теоретико-методологических основ процессов управления, а так же использования новейших разработок программного обеспечения в области управления проектами, ведения хозяйственной деятельности предприятия и формирования качественного нового подхода создания корпоративной социальной культуры.

Основой теоретических и методологических описаний процессов интеграции программно-проектного подхода в управлении на предпри-

ятии являются зарубежные авторы и ученые. Их степень проработки материала по внедрению инновационных методов управления позволяет сегодня создать благоприятную среду для поэтапной интеграции такого подхода в сферы корпоративного управления в России, каждая из которых является частью глобальной экономической системы страны.

Рассматривая формы стратегического управления в условиях перехода к информационно-насыщенной модели построения бизнес-процессов выстраиваются следующие требования:

- система управления должна базироваться на передовых информационных технологиях;
 - на основе комплексного анализа направлений деятельности предприятия и его особенностей должна быть определена многоуровневая структура и теоретико-методологическая основа в управлении и измерения результатов деятельности;
 - должна быть развита система формализованных теоретико-методологических решений основываясь на специфике бизнеса и корпоративной мотивации;
 - необходимо выделить систему на основных и вспомогательных участников организационной структуры и разработать принципы их взаимодействия, что позволит эффективно организовать и оценить результаты деятельности;
 - создать благоприятную среду для внедрения программно-проектного подхода, тем самым создать социальную сеть в виде внутренней инфраструктуры ведения проектов, подготовить регламенты взаимодействия и обучить персонал;
 - новые управленческие системы должны распространяться на все уровни внутрикорпоративной модели организации бизнеса;
 - необходимо четкое формирование и разделение любого процесса на ответственные участки с выделением реперных зон для принятия решения приоритизации каждого проекта;
 - создание инструментов, позволяющих оценить временные трудозатраты на каждом этапе проекта;
 - создание очередей и ежедневных, ежемесячных, ежеквартальных, полугодовых и годовых спринтов.
- По своей сущности программно-проектный подход представляет со-

бой развитие социокорпоративной среды внутри предприятия. Экономика находясь в состоянии постоянного роста и возрастающей степени воздействия конкуренции заставляет и стимулирует развитие микроэкономических систем, что в свою очередь заставляет их применять инновационные методы управления на предприятии. С другой стороны инновационная деятельность современных предприятий стимулирует и развитие экономики в целом. Таким образом программно-проектный подход представляет собой инструмент инновационного развития предприятия, а в масштабах страны и экономического потенциала России.

Основными признаками проекта можно считать:

- четко поставленная цель в виде технического задания;
- фрагментированное подробное описание каждого этапа проекта;
- определенный по времени срок выполнения работ на каждом участке;
- построение дерева жизненного цикла проекта;
- координация в выполнении взаимосвязанных действий.

Каждый из таких признаков может быть как уникальным, так и формализованным. Любой проект, прежде всего, направлен на достижение определенной цели, что и является его движущей силой. Проект как любой живой организм состоит из целого комплекса косвенных и прямых связей, что служит дополнительной мотивацией при составлении любого технического задания. Поскольку каждый проект прежде всего ориентирован на достижение поставленной задачи, то особое внимание уделяется точности определений и формулировкам целей начиная с глобальной цели, заканчивая специфическими задачами. Кроме того проектная ориентированность дает нам право рассматривать проект как инструмент достижения качества на каждом его этапе, тем самым делая весь его цикл успешным. Сложность ведения проектов заключается в идеализации внутренних процессов путем планирования выполнения каждой подзадачи во времени, обеспечении своевременной передачи ее результатов в смежные подразделения, плани-

рование «спринтов» для разработчиков, таким образом, что бы не допустить простоя проекта на одной из его ступеней. Говоря о программно-проектном подходе мы, прежде всего, говорим о динамической системе, состоящей из взаимосвязанных частей, что требует особого подхода к управлению.

4. Заключение

Рассматривая любой проект, мы можем выделить основные фазы его реализации: начальную, фазу реализации и фазу сдачи проекта. Такое казалось бы очевидное разделение на жизненные процессы каждого проекта имеет под собой необходимость использования того или другого подхода или инструментария. В начальной фазе проекта происходит формулирование его цели, катализатором которой, как правило, выступают все новые и новые возникающие потребности на пути достижения поставленных стратегических целей предприятия. Решения по целесообразности выполнения проекта основываются, прежде всего, на финансовых возможностях и своевременности старта начала работ по нему. Особенно тщательно такую выборку проходят крупные проекты, так как необходимо заложить финансовые и кадровые ресурсы, в долгосрочной перспективе учитывая высокую мобильность каждого из ресурсов. Иными словами распределяются приоритеты, и дается экономическая оценка выполнения каждого из проектов. Для такого сравнительно анализа применяются необходимо оценить финансовые, экономические, организационные и другие специфические риски которые имеют сильное влияние на итоговый результат проекта.

Литература

1. O'Leary, Daniel L. Enterprise resource planning systems. — Cambridge University Press, 2000. — 232 с.
2. Chang, She-I; Gable, Guy; Smythe, Errol; Timbrell, Greg A Delphi examination of public sector ERP implementation issues (англ.) / Proceedings of the XXI international conference on Information systems. — Atlanta: ACM, 2000. — С. 494–500.
3. Управление персоналом организации: учебник / под ред.

А.Я. Кибанова. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 638 с.

4. Мазур И. И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н. Г. Управление проектами : учеб. пособие / под общ. ред. И.И. Мазура. — 2-е изд. — М.: ОМЕГА-Л, 2004. — 664 с.

5. Товб А. С., Ципес Г. Л. Управление проектами: стандарты, методы, опыт. — М.: ЗАО «Олимп-бизнес», 2003. — 240 с.

Баженов А. Д. Управление компетенцией и ротацией человеческих ресурсов проектно-ориентированного предприятия. — URL: <http://www.iteam.ru/>

6. Россинский В. И. Основы корпоративного управления. — Ростов на/Д : Феникс ; Новосибирск : Сибирское соглашение, 2006. — 252 с.

7. Грызунова Н.В. Управление проектом, использование теории графов для регулирования распределения потока ресурсов Логистика, 2013 № 3, с. 50–53

References

1. O'Leary, Daniel L., Enterprise resource planning systems. — Cambridge University Press, 2000. — 232 с.

2. Chang, She-I; Gable, Guy; Smythe, Errol; Timbrell, Greg A Delphi examination of public sector ERP implementation issues / Proceedings of the XXI international conference on Information systems. — Atlanta: ACM, 2000. — С. 494–500.

3. Organization personnel management: textbook / pod red. A.Ya. Kibanova. — 3-e izd., dop. i pererab. — М.: INFRA-M, 2005. — 638 s.

4. Mazur I. I., Shapiro V. D., Olderogge N.G., Project Management: textbook / pod obsch. red. I. I. Mazura. — 2-e izd. — М.: OMEGA-L, 2004. — 664 s.

5. Tovb A. S., Tsypes, HP project Management: standards, methods, experience. — М.: ЗАО «Olimp-biznes», 2003. — 240 s.

6. Bazhenov A. D., Management competence and rotation of human resources of design-oriented company. — URL: <http://www.iteam.ru/>

7. Rossinsky V. I., Fundamentals of corporate governance. — Ростов на/Д : Feniks ; Novosibirsk : Sibirskoe soglashenie, 2006. — 252 s.

8. Gryzunova N.V. Management of the project, use of the theory of counts for regulation of distribution of a stream of resources. Logistika, 2013 № 3, s. 50–53