

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ

УДК 334

Светлана Александровна Гусар,
к.э.н., и.о. заведующего кафедрой Гражданского права и предпринимательства Ярославского филиала «Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)»
Тел.: (960) 528-82-50
Эл. почта: gusar-sa@yandex.ru

Комплексный характер изменений диктует необходимость формирования и приращения интеллектуального потенциала, что влечет за собой первоначальную разработку инструментария оценки состояния интеллектуального обеспечения развития предпринимательства. Указанные обстоятельства предъявляют повышенные требования к бизнес структурам, к их умению достигать результатов с применением адаптированных методов управления для роста экономических показателей, на основе этого в статье автором проводится критический анализ имеющихся меток оценки интеллектуального обеспечения.

Ключевые слова: инструментарий оценки, интеллектуальное обеспечение, пространственное развитие, предпринимательский потенциал, процесс формирования, методики оценки, ресурсное обеспечение.

Svetlana A. Gusar,
PhD in Economics, Head of the Department of Civil Law and Entrepreneurship, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI), Yaroslavl Branch
Tel.: (960) 528-82-50
E-mail: gusar-sa@yandex.ru

TOOLKIT FOR AN ASSESSMENT OF INTELLECTUAL MAINTENANCE OF ENTREPRENEURSHIP POTENTIAL: THEORETICAL BASES OF FORMATION

The complex nature of changes dictates the need for the formation and advancing of the intellectual potential, which results in the initial development of assessment tools to ensure intellectual development of entrepreneurship. These circumstances make high demands for business structures, to their ability to achieve results with the use of adapted management practices for the growth of economic indicators. On this basis in the article author provides a critical analysis of the available marks of the intelligent software assessment.

Keywords: assessment tools, intelligent software, spatial development, entrepreneurial potential, the process of formation, methods of assessment, resource provision.

1. Введение

Динамика преобразовательных процессов в экономике с каждым годом увеличивается, что стимулирует предпринимателей значительные силы и ресурсы направлять на освоение новых технологий, материалов, инструментов; на внедрение новых методов управления и взаимодействия с внешней средой. Комплексный характер изменений диктует необходимость формирования и приращения интеллектуального потенциала, что влечет за собой первоначальную разработку инструментария оценки состояния интеллектуального обеспечения развития предпринимательства. Указанные обстоятельства предъявляют повышенные требования к бизнес структурам, к их умению достигать результатов с применением адаптированных методов управления для роста экономических показателей. Результатом реализации такого подхода должно стать повышение конкурентоспособности коммерческих организаций за счет формирования, развития и эффективного использования интеллектуального потенциала. Таким образом, при продуманной организации процессов управления элементами нематериальных ресурсов, должны быть созданы условия для интеллектуального обеспечения развития предпринимательства на макро-, мезо- и микро-уровне, что позволит обеспечить их развитие в долгосрочной перспективе.

Все вышеперечисленное подтверждает, что разработка нового инструментария оценки состояния интеллектуального обеспечения предпринимательского потенциала и совершенствование или адаптация имеющихся методик, является актуальной и своевременной проблемой развития современных коммерческих структур.

Несмотря на наличие публикаций, посвященных отдельным аспектам указанной проблематики, фундаментальных комплексных исследований не проводилось. Данное обстоятельство в соотношении с актуальностью обусловило постановку цели и задач исследования.

Цель – научное обоснование теоретических положений методического инструментария и практических рекомендаций по процедуре оценки состояния интеллектуального потенциала предпринимательства.

Задачи – на основе изучения понятийного аппарата управления развитием предпринимательства и анализа теоретических подходов к оценке ресурсного обеспечения определить ключевые элементы процесса оценки интеллектуального обеспечения на основе эффективного использования предпринимательского потенциала; определить причины низкого уровня использования интеллектуальных ресурсов для развития бизнеса и предложить алгоритм формирования инструментов оценки и методический подход к прогнозированию результатов использования инструментов оценки.

Методической базой исследования послужили методы научного обобщения, системного и структурного анализа, экспертных оценок и т.д.

Объектом исследования является процесс оценки состояния интеллектуального обеспечения развития предпринимательского потенциала, предметом – организационно-экономические отношения в указанном процессе.

2. Анализ теоретических подходов к оценке ресурсного обеспечения предпринимательства

Анализируя современные подходы к ресурсному обеспечению предпринимательства, автор приходит к выводу о том, что практически все они сводятся к оценке стоимости бизнеса. Само словосочетание «оценка ресурсного обеспечения предпринимательства» в современных исследованиях не встречается, кроме того, из огромного массива научных работ, в которых было заявлено рассмотрение проблем ресурсного обеспечения различных субъектов хозяйствования, всего лишь в нескольких, приведенных ниже в виде семантической матрицы, было рассмотрено понятие «ресурсное обеспечение», поэтому на основе изученных

Категория «ресурсное обеспечение» в современных теоретических исследованиях

№	Автор	Определение категории «ресурсное обеспечение»
1	Васильева, Анастасия Владимировна	Под ресурсом...понимаются различные элементы имущества (движимого, недвижимого, материального, нематериального) субъекта предпринимательства, которые можно использовать для реализации программ развития [1].
2	Солгалова, Софья Владимировна	Ресурсное обеспечение...— это комплексный процесс мобилизации, накопления, распределения ресурсов, а также осуществления планирования и прогнозирования потребности в ресурсах, оптимизации их структуры, контроля, мониторинга и других процедур, направленных на эффективное и рациональное использование ресурсов и снижения риска в деятельности организации. Процесс ресурсного обеспечения предполагает оценку формирования, фактического наличия, состояния, структуры и использования ресурсов организации по отдельным их видам [15].
3	Добролежа, Елена Валерьевна	...Ресурсное обеспечение ... можно рассматривать как один из видов обеспечения экономической системы, и определить как совокупность экономических ресурсов, способствующих нормальному протеканию экономических процессов в регионе, реализации региональных планов, программ, проектов, поддержанию стабильного функционирования экономической системы региона и ее составляющих [2].
4	Пастухова, Елена Александровна	Ресурсы ...представляют собой комплекс материальных и нематериальных средств, источников, возможностей функционирования и развития... Под ресурсным обеспечением ... понимаются специально организуемые системные действия по формированию источников ресурсов и условий их воспроизводства, а также по их целесообразному, дифференцированному, рациональному и эффективному использованию. В условиях перехода к преимущественной децентрализации управления ресурсами понятие ресурсной обеспеченности трансформируется в понятие ресурсной самодостаточности, т.е. достижения обеспеченности за счет собственных ресурсов территории... Система ресурсного обеспечения ...представляет собой совокупность элементов, находящихся в определенных взаимодействиях, отношениях между ними и внешней средой, образующих целостную подсистему жизнедеятельности территории, а также генерацию ресурсов – ресурсные воспроизводственные циклы [13].
5	Снитко, Людмила Тарасовна	Оценка совокупного объема ресурсов требует решения ряда сложных методологических проблем. К ним относятся: обоснование единообразной системы измерения разнокачественных ресурсов, и, соответственно, приведение к единой размерности ресурсов живого и овеществленного труда; экономически правильное определение абсолютного размера ресурсов в избранной системе измерения. Естественной количественной мерой абсолютного размера ресурсов живого труда является, как известно, трудовая, исчисленная среднесписочной численностью работников или их фондом рабочего времени за данный период... Содержание различных видов ресурсов и проведенная на основе иерархического принципа систематизация существующих терминов позволяет установить следующую взаимосвязь: «ресурсы – ресурсы экономические – факторы производства». Большинство исследователей труд, землю, капитал, предпринимательскую способность признают как основные ресурсы, рассматривают их как параметры, оказывающие непосредственное влияние на производство. Однако, по нашему мнению, перечень ресурсов следует расширить, включив в него энергетические ресурсы, технологию, организацию производства, информацию, а также ресурсы времени. Все эти ресурсы представляют собой совокупные ресурсы организации и выступают в качестве обеспечивающих компонентов ее деятельности. ... ресурсное обеспечение деятельности организации – это комплексный процесс мобилизации, накопления, распределения ресурсов, а также осуществления планирования, контроля, мониторинга и других процедур, направленных на эффективное и рациональное использование ресурсов и снижение риска в деятельности организации [16].
6	Чернышов, Сергей Петрович	ресурсное обеспечение ... – следует понимать деятельность специально созданных подразделений по мобилизации, накоплению, распределению ресурсов осуществляемой на основе планирования, контроля, мониторинга и других процедур, направленных на эффективное и рациональное использование ресурсов и снижение рисков в своей деятельности. Ресурсы – это обеспечивающие компоненты деятельности, включающие в себя финансовые, материально-технические, трудовые, коммуникационные, информационные, оперативно-технические и иные виды ресурсов [23].
7	Карапетян, Карен Юрьевич	Для характеристики ресурсного обеспечения ... целесообразно использовать синтетическую экономическую категорию «ресурсный потенциал». По нашему мнению, ресурсный потенциал есть совокупность ресурсов, которыми располагает система образования для обеспечения своих важнейших функций... Ресурсный потенциал отражает возможное материально-техническое, кадровое, информационное, финансовое обеспечение ... В ходе реализации ресурсного обеспечения разрабатываются и внедряются прогрессивные формы и средства обучения, определяются затраты, необходимые для достижения поставленных целей... Сущностное наполнение ресурсного потенциала характеризуется совокупной способностью количественно и качественно определенных материально-технических, кадровых, информационных, финансовых и других видов ресурсов обеспечивать в условиях современных технологий достижение стратегических экономических и социальных целей... В формализованном виде ресурсный потенциал ... можно представить в составе следующих элементов: материально-технический потенциал, кадровый потенциал, научный потенциал, информационный потенциал, финансовый потенциал [8].

Методы оценки интеллектуального капитала

№	Автор и/или название метода	Содержание метода оценки интеллектуального капитала
1	К.-Э. Свейби [25]	Предложил 25 методов оценки интеллектуального капитала, предлагая объединить их в четыре группы: 1. Direct Intellectual Capital methods (DIC) – методы прямого измерения интеллектуального капитала; 2. Market Capitalization Methods (MCM) – методы рыночной капитализации; 3. Return on Assets methods (ROA) – методы отдачи активов; 4. Scorecard Methods (SC) – методы подсчета очков. Указанные методы опираются на свою систему показателей и индикаторов и позволяют дать только косвенную оценку интеллектуального капитала.
2	А.Пулик [19, с.105]	Австрийский исследователь оценивая структурный капитал, выделяет в его составе человеческий капитал и рассматривает его на основе добавленной стоимости.
3	Специалисты шведской страховой и финансовой компании «Skandia Navigator» [11]	Метод «Skandia Navigator» является наиболее известным и часто встречающимся в работах, оценка проводится по трем объектам с учетом динамики: клиент, персона, процессы.
4	Л.Эдвинсон и М.Мэлоун [24]	Предложили при анализе стоимостных показателей учитывать не только финансовые, но и человеческий и структурный факторы.
5	П.Страссман [17]	Метод определения стоимости интеллектуального капитала на основе информационной производительности или отдачи на менеджмент и Метод определения «goodwill» – стоимость знаний компании это разница между ее отчетными финансовыми активами и реальной рыночной стоимостью.
6	Д.Петерсон и Т.Паркинсон [22]	Согласно методу «Д.Петерсона и Т.Паркинсона» стоимость невидимых активов это разница между прибылью компании, применяющей невидимые активы и прибылью компании, их не использующих. Чем больше разница, тем больше стоимость интеллектуального капитала в собственности компании.
7	Дж.Тобин [11]	Метод Дж.Тобина выражает отношение между рыночной стоимостью фирмы и стоимостью возмещения ее основных фондов.
8	С.Дятлов [5,6]	Предложил информационный подход к оценке интеллектуального капитала, где ключевым является «принцип интегральной отдачи», свойственный только вложениям в живую человеческую личность.
9	К.Н.Чигорьев [21]	Предлагает использовать затратный метод, который основывается на стоимостной оценке величины человеческого капитала, исходя из определения трех основных групп затрат, связанных с человеческим капиталом: фонда оплаты труда, затраты на интеллектуальный капитал и «капитал здоровья». Затраты на интеллектуальный капитал включают затраты на обучение, переподготовку, повышение квалификации работников, участие в конференциях, затраты на научно-исследовательские работы.
	Экспертный метод или метод качественной оценки	Применяется в основном на уровне личности когда оцениваются индивидуальные особенности работника и на уровне организации, когда оцениваются свойства работников компании в совокупности.
10	Индекс ИК	Консолидирует различные индивидуальные показатели в общий индекс, который коррелирует изменения ИК с изменениями рынка, чаще применяется на уровне страны.
11	Метод NCI Research [19, с.104]	Сопоставление среднегодового дохода на активы компании с нормализованным среднеотраслевым доходом на активы.
12	Методика оценки инновационного потенциала организационной структуры [20]	Позволяет производить расчет затрат на создание базисных и улучшающих инноваций с последующим их анализом на предмет устойчивости вуза.
13	Компонентно-инвестиционный метод [19, с.114]	Основан на суммарной оценке всех видов (компонентов) осуществленных и накопленных инвестиций в интеллектуальный капитал с учетом различного периода инвестиционных вложений по видам вложений, а также продолжительности трудовой деятельности работника.

формулировок, автор разработал свое определение.

Обобщая и систематизируя рассмотренные выше определения, автор предлагает свое видение категории «ресурсное обеспечение» – это четко структурированная система взаимосвязанных компонентов, а именно: инфраструктурных, интеллектуальных, энергетических, экологических, информационных, финансовых, материальных, временных, инвестиционных, организационных, структурных, которые обеспечивают

функционирование и развитие организации.

3. Инструментарий оценки состояния интеллектуального обеспечения развития предпринимательского потенциала

Интеллектуальное обеспечение необходимо рассматривать как процесс, имеющий не только уровни, свои структурные компоненты, но и объекты воздействия, от этого зависят подходы к оценке. В качестве объектов автор предлагает выделить следующие:

1. Человеческий капитал (компетентность, здоровье, социальные ориентации, общая культура и т.д.)

2. Интеллектуальная собственность (ноу-хау, изобретения, базы данных, промышленные образцы, патенты, авторские свидетельства, торговые марки, фирменные наименования и т.д.)

3. Инновационные решения и технологии (результаты исследований, научных разработок, производственные и организационные технологии)

4. Знания (проверенный практикой результат познания действительности)



Рис. 1. Алгоритм оценки интеллектуального капитала [9, с. 196]

ти, ее верное отражение в сознании человека; «в объективизированной форме – часть основного капитала и экономического благо не только национального, но и международного масштаба» [10, с.80]

5. Информация (обмен сведениями: процесс и способы)

6. Интеллектуальный потенциал (совокупные возможности компании способные обеспечить устойчивое и прогрессивное развитие в долгосрочной перспективе).

7. Гудвилл (деловая репутация организации).

Таким образом, для того, чтобы качественно и эффективно обеспечить развитие предпринимательского ресурса на первом этапе необходимо произвести оценку состояния интеллектуального обеспечения с целью определения проблемных объектов из указанных выше. Автор убежден, что обобщающего показателя, характеризующего эффективность использования интеллектуальных ресурсов в виде рыночной стоимости компании в части нематериальных активов недостаточно.

Следует отметить, что в большинстве работ затрагивается вопрос оценки интеллектуального капитала либо интеллектуального потенциала, оценка интеллектуального обеспечения не рассматривается. В таблице 2 систематизированы имеющиеся подходы к оценке интеллектуального капитала.

Если говорить о процессе и об интегральном показателе, то автору импонирует алгоритм оценки интел-

лектуального капитала, предложенный Н.Р.Кельчевской (рисунок 1).

Толстобров Г.М. обосновательно полагает, и с этим трудно не согласиться, что «Сейчас стоит проблема разработки иного, более совершенного способа оценки интеллектуального капитала, который будет сочетать анализ стоимостных и условных субъективных показателей» [19, с.117].

4. Заключение

Автор систематизировал основные теоретические подходы к оценке ресурсного обеспечения предпринимательства, в связи с чем понятие «ресурсное обеспечение» предлагается изложить следующим образом: – это четко структурированная система взаимосвязанных компонентов, а именно: инфраструктурных, интеллектуальных, энергетических, экологических, информационных, финансовых, материальных, временных, инвестиционных, организационных, структурных, которые обеспечивают функционирование и развитие организации. Результаты проведенного исследования расширяют теоретико-методологическую базу интеллектуального обеспечения развития предпринимательства.

Оценка интеллектуального капитала производится на различных уровнях: личность, фирма, муниципальное образование, регион, страна, мировое сообщество. В рамках исследования автора больше интересовал уровень фирмы.

Анализ зарубежных и отечественных исследований инструментария

оценки состояния интеллектуального обеспечения развития предпринимательского потенциала позволяет рекомендовать как наиболее предпочтительный вариант – разработку методов оценки структурных составляющих интеллектуального обеспечения, так как интегральные показатели в большинстве своем приводят к обобщению и нивелированию проблем в конкретных элементах. В связи с тем, что в последние годы все больше исследователей приходит к убеждению, что в современных условиях одним из ключевых факторов развития предпринимательства, которое в свою очередь обеспечивает устойчивость экономической системы, становится интеллектуальная составляющая, данная проблематика будет все более глубоко изучаться и, несомненно, выявленные автором вопросы не останутся без внимания.

Сегодня возникла настоятельная необходимость создания научно обоснованного механизма совершенствования оценки интеллектуального обеспечения и управления его элементами на основе использования современных разработок менеджмента, что будет способствовать экономичному и эффективному управлению и динамичному развитию предпринимательского сектора.

Литература

1. Васильева А. В. Совершенствование ресурсного обеспечения при реализации субъектами предпринимательства проектов развития: автореферат дис. кандидата экон. наук: 08.00.05 [Место защиты: Моск. акад. предпринимательства при Правительстве Москвы]. – Москва, 2012. – 26 с.: ил.
2. Добролежа Е. В. Управление ресурсным обеспечением экономики региона: автореферат дис. доктора экон. наук: 08.00.05 [Место защиты: Ростовский государственный экономический университет]. – Ростов-на-Дону, 2012. – 54 с.
3. Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб.: Наука, 1999. – 309 с.
4. Дятлов С.А. Интеллектуально-информационный капитал: сущность, оценка, конкурентоспособность/ а
5. Дятлов С.А. Информационный подход к разработке методики расчета экономической эффективности образо-

вания / Экономика образования. – М.: АСОУ, 2006. С. 184–204.

6. Дятлов С.А. Теория человеческого капитала: Учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1996.

7. Иванюк И.А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг – системах: монография / Иванюк И.А.; ВолгГТУ. – Волгоград: РПК "Политехник", 2003. – 156 с.

8. Карапетян К. Ю. Ресурсное обеспечение модернизации высшего профессионального образования: диссертация кандидата экон. наук: 08.00.05 [Место защиты: а

9. Кельчевская Н. Р. Формирование инновационной стратегии развития образовательных учреждений в системе "вуз-предприятия": Дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 Екатеринбург, 2004 357 с. РГБ ОД, 71:05-8/22

10. Космина Е. А. Интеллектуальный потенциал персонала как фактор развития организации: Дис. канд. экон. наук: 08.00.05: Омск, 2004 210 с. РГБ ОД, 61:05-8/1393

11. Краковская И.Н. Измерение и оценка человеческого капитала организации: подходы и проблемы // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 19. – С. 41–50.

12. Оценка интеллектуальной собственности: Учеб. пособие / Под ред. С. А. Смирнова. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 352 с.

13. Пастухова Е. А. Управление системой ресурсного обеспечения устойчивого развития муниципального образования: диссертация кандидата экон. наук: 08.00.05 Пермь, 2007 191 с., Библиогр.: с. 167–177 РГБ ОД, 61:07-8/4989

14. Пигу А. С. Экономическая теория благосостояния. Пер. с англ. М.: Прогресс, 1985.

15. Солгалова С. В. Оценка ресурсного обеспечения деятельности автотранспортных организаций: автореферат дис. кандидата экон. наук : 08.00.05 / Сев.-Кавказ. гос. техн. ун-т. – Ставрополь, 2006. – 19 с.: ил. РГБ ОД, 9 06-5/694-4

16. Снитко Л. Т. Ресурсное обеспечение деятельности организаций потребительской кооперации: теория, методология, стратегия: диссертация доктора экон. наук: 08.00.05. – Белгород, 2004. – 444 с.: ил. РГБ ОД, 71:05-8/259

17. Страссман П. Как измерить знания? // Computerworld. 1998. – № 15.

18. Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организации / Новая индустриальная волна на Западе / Антология под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999.

19. Толстобров Г. М. Формирование и оценка интеллектуального капитала в информационной экономике: дис. кандидата экон. наук : 08.00.01/[Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов]. – Санкт-Петербург, 2010. – 183 с. РГБ ОД, 61:10-8/3032

20. Трифилова А. А. Оценка инновационного потенциала предприятия // Инновации. 2003. – № 6.

21. Чигорьев К.Н., Скопинцева Н.А., Ульященко В.В. Оценка стоимости человеческого капитала на основе произведенных затрат // Известия Томского политехнического университета. 2008. № 6. с. 54–56.

22. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование: монография / под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова / В двух частях. М.: Машиностроение, 2005. – 524с.

23. Чернышов С. П. Административно-правовое регулирование ресурсного обеспечения госавтоинспекции МВД, ГУВД, УВД по субъекту Российской Федерации: диссертация кандидата юр. наук: 12.00.14 [Место защиты: Акад. упр. МВД РФ]. – Москва, 2010. – 203 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-12/1179

24. Edvinsson L., Malone M. S. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower. N.Y, 1997.

25. Sveiby K.-E. Measuring Intangibles and Intellectual Capital An Emerging First Standard. – 1998. – Aug. 5.

References

1. Vasilyev A.V. Improvement of resource support for the implementation of development projects by entrepreneurs: dissertation abstract, PhD in Economics: 08.00.05 [Mosk. akad. predprinimatelstva pri Pravitelstve Moskvvy]. – Moskva, 2012. – 26 s.: il.

2. Dobrolezha E.V. Management resourcing of the regional economy: dissertation abstract, Doctorate of Economics: 08.00.05 [Rostovskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet]. – Rostov-on-Don, 2012. – 54.

3. Dobrynin A. Dyatlov S.A., Tsyrenova E.D. Human capital in transitive economy: the formation, evaluation, efficiency. – St. Petersburg: Nauka, 1999. – 309.

4. Dyatlov S.A. Intellectual and informational capital: the nature, assess-

ment, competitiveness / Gosudarstvo i rynok: novoe kachestvo vzaimodejstviya v informacionno-setevoy ekonomike T.2. SPb.: Izd-vo «Asterion», 2007.

5. Dyatlov S.A. Information approach to the development of methodology for calculating cost-effectiveness of education / Ekonomika obrazovaniya. – М.: АСОУ, 2006. С. 184–204.

6. Dyatlov S.A. Human capital theory: the textbook. SPb.: Izd-vo SPbUEF, 1996.

7. Ivanyuk I.A. The reproduction of the intellectual capital in modern marketing systems: monograph / Ivanyuk I.A.; VolgGTU. – Volgograd PPK "Polytechnic" 2003. – 156 p.

8. Karapetyan K.Y. Resourcing modernization of higher education: the dissertation, PhD in Economics: 08.00.05 [Vseros. gos. nalogovaya akad. M-va finansov RF]. – Moskva, 2009. – 187 s.: il. RGB OD, 61 09-8/3646

9. Keltchewsky N.R. Formation of innovative strategies of educational development in the "university-enterprise": dissertation, Doctorate of Economics: 08.00.05 Ekaterinburg, 2004 357 p. RSL OD, 71:05-8 / 22

10. Kosmin E.A. Intellectual potential of the staff as a factor of development of the organization: dissertation, PhD in Economics: 08.00.05: Omsk, 2004 210 с. RSL OD, 61:05-8 / 1393

11. Krakovskaya I.N. Measurement and evaluation of human capital of the organization: approaches and challenges // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. – 2008. – № 19. – С. 41–50.

12. Intellectual Property Valuation: the textbook/ Ed. S.A. Smirnov. – М.: Finansy i statistika, 2002. – 352 s.

13. Pastukhova E.A. Resource management system for sustainable development of the municipality: the dissertation, PhD in Economics: 08.00.05 Perm, 2007 191 p., Refs. : p. 167 – 177 RSL OD, 61:07-8 / 4989

14. Pigou A. The economic theory of welfare. Per. s angl. М.: Progress, 1985.

15. Solgalova S.V. Evaluation of resource provision of motor transport organizations: dissertation abstract, PhD in Economics: 08.00.05 / Sev.-Kavkaz. gos. tehn. un-t. – Stavropol, 2006. – 19 s.: il. RGB OD, 9 06-5/694-4

16. Snitko L.T. Resourcing activities of organizations of consumer cooperatives: theory, methodology, strategy : dissertation abstract, Doctorate of Economics 08.00.05. – Belgorod, 2004. – 444 s.: Ill. RSL OD, 71:05-8 / 259

17. Strassman, P. How to measure knowledge? // Computerworld. 1998. – № 15.

18. Stuart T. Intellectual capital. A new source of wealth organization / new industrial wave in the West / Antologiya pod red. B.JI. Inozemceva. – M.: Academia, 1999.

19. Tolstobrov G.M. Formation and evaluation of intellectual capital in the information economy: dissertation, PhD in Economics 08.00.01 / St. Petersburg. State, University of Economics and Finance J. – St. Petersburg, 2010. – 183 p. RSL OD, 61:10-8 / 3032

20. Trifilova A. Evaluation of innovative potential of the enterprise // Innovacii. 2003. – № 6.

21. Chigoryaev K.N., Skopintseva N.A., V.V. Ulyaschenko Valuation of human capital on the basis of the costs incurred // Izvestiya Tomskogo politehnicheskogo universiteta. 2008. № 6. s. 54–56.

22. Human capital: the content and activities, evaluation and promotion: monograph / ed. Doctorate of Economics, professor, V.T. Smirnov / 2 pt. Mashinostroyeniye 2005. – 524s.

23. Chernyshev S.P. Administrative and legal regulation of resource support of the traffic police, police, police department in the subject of the Russian Federation. Dissertation, PhD in Law, 12.00.14 Akad. upr. MVD RF. – Moskva, 2010. – 203 s.: il. RGB OD, 61 10-12/1179

24. Edvinsson L., Malone M. S. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower. N.Y, 1997.

25. Sveiby K.-E. Measuring Intangibles and Intellectual Capital An Emerging First Standard. – 1998. – Aug. 5.