

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

УДК 336.645

Алексей Максимович Королёв, аспирант Государственный научно-исследовательский институт системного анализа счетной палаты РФ
Тел.: (909) 689-48-26
Эл. почта: alkorolev89@yandex.ru

Современные условия хозяйствования промышленных предприятий характеризуются ростом интеграционных процессов в экономике и повышением роли технологий в производстве. Кризисные явления последних лет в очередной раз подняли вопросы о необходимости реформирования производственного сектора, который смог бы стать локомотивом национального экономического роста. При этом существует множество структурных проблем, оказывающих негативное влияние на возможности роста в ближайшей перспективе. Целью данной статьи является оценка текущего состояния национального производственного сектора и выявление проблем, препятствующих росту инвестиционной активности предприятий.

Ключевые слова: промышленное предприятие, проект развития, инвестиционная активность, индекс промышленного производства.

Alexey M. Korolev, graduate student The State Research Institute of System Analysis of the Account Chamber of the Russian Federation
Tel.: (909) 689-48-26
E-mail: alkorolev89@yandex.ru

PROBLEMS OF INVESTMENT ACTIVITY OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISES OF RUSSIA IN MODERN CONDITIONS OF MANAGING

Modern conditions of managing of industrial enterprises are characterized by growth of integration processes in economy and increase of a role of technologies on production. The crisis phenomena of the last years have once again brought up questions of need of reforming of an occupational sector which could become the engine of national economic growth. At the same time there is a set of the structural problems exerting a negative impact on possibilities of industrial growth in the short term. The purpose of this article is the current assessment of a condition of a national occupational sector and identification of the problems interfering growth of investment activity of the entities.

Keywords: industrial entities, project of development, investment activity, index of industrial production.

1. Введение

Инвестиционная активность, как экономическая категория, является результатом тесного взаимодействия таких факторов как возможность инвестирования и вероятность достижения целей инвестирования (риски). Оба фактора сильно коррелируют с внутренним потенциалом субъекта инвестирования, а также внешними возможностями и угрозами рынка. Рост инвестиционной активности позволяет обеспечить высокие темпы роста развития, повысить уровень конкурентоспособности и эффективности предприятий в долгосрочной перспективе.

Согласно последним исследованиям, постепенное замедление инвестиционной активности в промышленном секторе России, зафиксированное еще в начале 2014 года, продолжилось и в прошедшем периоде. При этом данный процесс приобретает стагнационный характер, сопровождающийся падением платежеспособного спроса, ростом производственных издержек и ухудшением общей деловой конъюнктуры рынка.

2. Анализ текущего состояния промышленного производства в России

Структурные кризисные явления последних лет, негативно отразились на темпах роста промышленного производства. В 2014 году индекс промышленного производства (ИПП) составил 101,7%, при этом рост реального сектора производства составил порядка 2,7% по отношению к 2013 году (рис. 1). За 2015 года ИПП показал отрицательную динамику, остановившись на уровне 96,7%, что в первую очередь было обусловлено падением реального производства по отношению к 2014 г. на 7,4%.

При этом инвестиции в реальный производственный сектор уменьшились на 2,5% (рис. 2), что наиболее сильно отразилось на технологических производственных отраслях, которые за 2014–2015 гг. года показали отрицательную динамику по отношению к предыдущему году.

В обрабатывающих производствах положительная динамика сохранилась только за организациями химического производства, в то время как остальные сегменты показали значительное снижение производства за период 2014–2015 гг. Анализируя данные последних лет, также можно заметить динамику изменения структуры промышленности в сторону добывающих секторов, где наибольший рост наблюдается в химическом, агропромышленном и продовольственном комплексах.

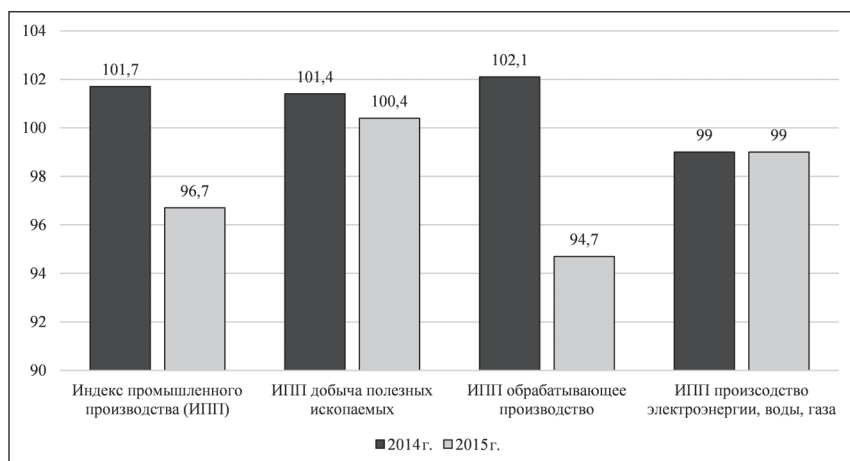


Рис. 1. Индекс промышленного производства за 2014–2015 гг.

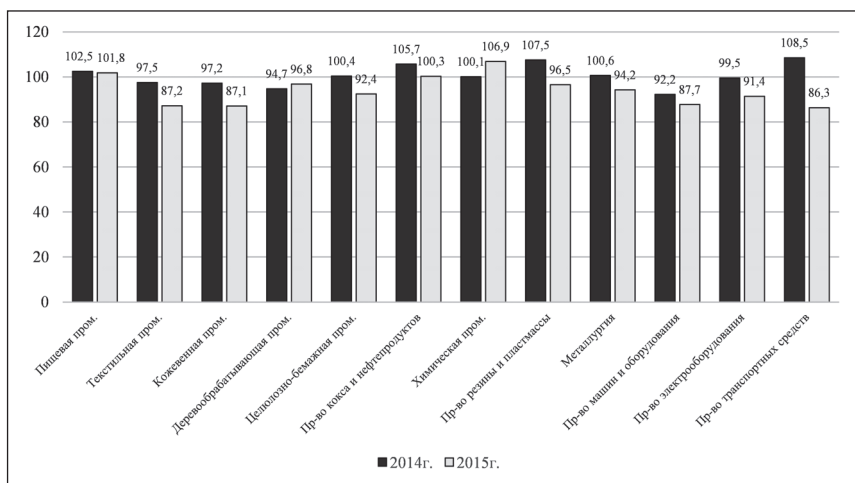


Рис. 2. Индекс промышленного производства реального производственного сектора за 2014–2015 гг.

Среди основных причин промышленного спада, а также факторов, препятствующих выходу из состояния рецессии чаще всего, указывают на падение платежеспособного спроса, сокращение инвестиций в основной капитал и инновации, рост просроченной задолженности в результате серьезных колебаний на валютном рынке и фактический рост затрат на производство. Тем не менее, обозначенные причины являются лишь следствием структурных проблем промышленного сектора России, вызванными либеральной денежно-кредитной политикой и отсутствием реформ в области развития не сырьевых секторов.

Так, например, к негативным последствиям привело повышение ключевой ставки Центробанка, целью которого было ограничение денежного предложения и снижение роста инфляции. В итоге избежать инфляции не удалось, так как она в первую очередь была вызвана девальвацией национальной валюты. При этом произошло фактическое сдерживание промышленного роста за счет отсекающих предприятий от возможности привлекать заемные средства. Как результат, основная доля средств от основной деятельности направлялась на пополнение оборотных средств в ущерб инвестициям в основной капитал.

Еще одна структурной проблемой является несостоятельность экономической системы в целом, при которой значительный сегмент

покрывается не за счет собственного производства, а за счет перераспределения природной ренты. Данная проблема является характерной для нашей страны и для ее искоренения требуется реализации соответствующих реформ – поддержка малого и среднего предпринимательства, стимулирование платежеспособного

спроса, нивелирование монополистических рыночных барьеров, рост экономической грамотности населения и др.

В конце 2015 года Правительством было анонсировано создание антикризисного плана по стабилизации экономической ситуации в стране. При этом основной упор на стадии разработки документа делался на поддержку промышленного сектора, а также малого и среднего предпринимательства, которые должны были стать локомотивом выхода из рецессии. Итоговый документ, принятый правительством, 1 марта 2016 года по факту включил в себя лишь статью на поддержку автомобильной промышленности (в размере 89 млрд). В результате озвученная возможность директивной поддержки промышленного производства, изначально так широко освещаемая в Минэкономразвития, не оправдалась.

Как уже упоминалось ранее, снижение уровня промышленного производства повлекло за собой сни-

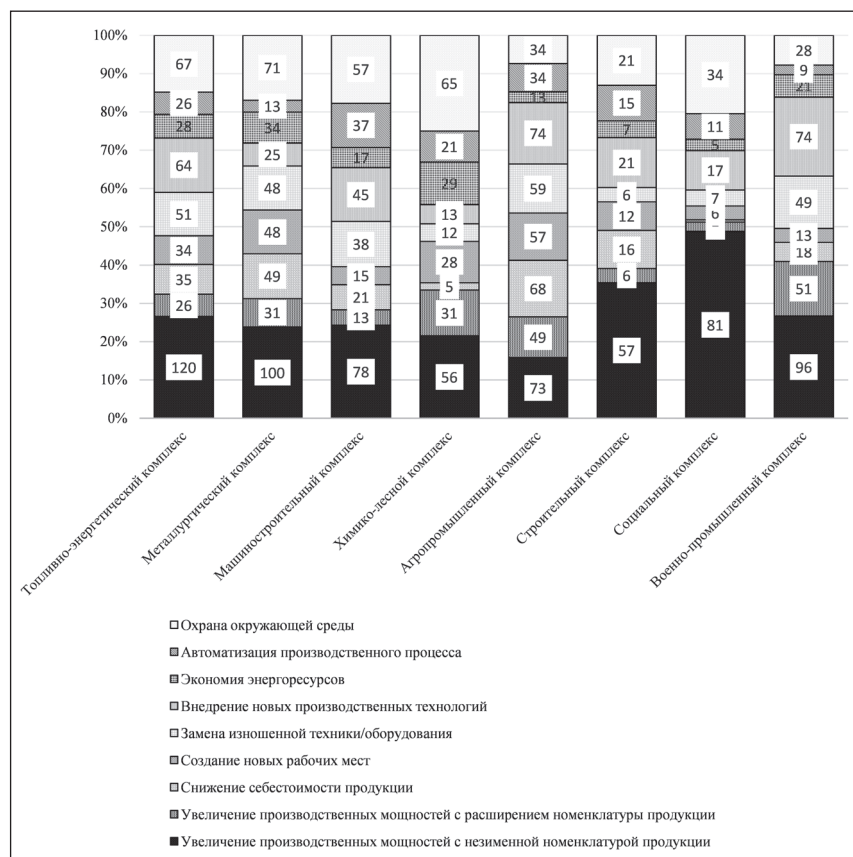


Рис. 3. Структура инвестиций в основной капитал по промышленным комплексам за 2015 г.

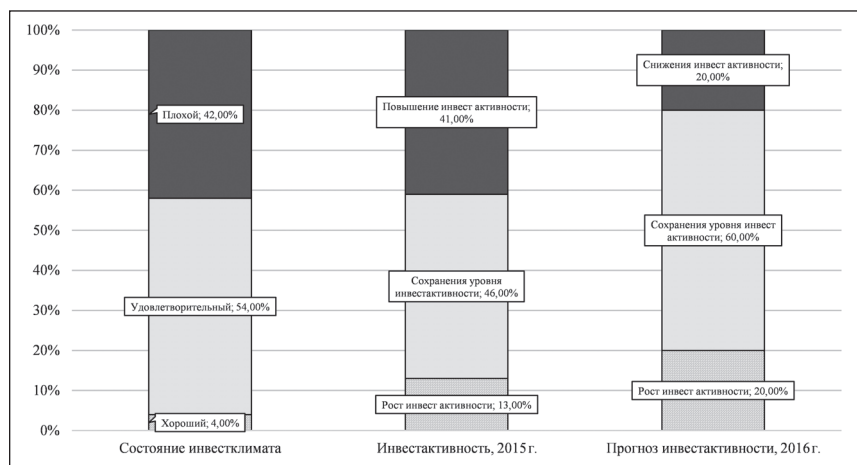


Рис. 4. Опрос руководителей промышленных предприятий относительно инвестиционного климата и инвестиционной активности

жение инвестиционной активности предприятий, что в свою очередь сказалось на: а) изменении структуры инвестиций в основной капитал (рис. 3); б) снижении уровня инвестиций в инновации до уровня 2009 г. (9,6%).

Наибольшую долю инвестиций в основной капитал по всем промышленным комплексам занимают расходы на повышение производственных мощностей с неизменной номенклатурой, а также расходы на охрану окружающей среды. И если вторая позиция обуславливается соответствием государственной политики в части соблюдения строгих экологических стандартов, то первая является собой ни что иное, как вариант экстенсивного развития предприятий. При этом объем инвестиций, целью которых является модернизация производства (позиции «снижение рабочих мест», «внедрение новых технологий», «экономия энергоресурсов»), невелик.

Проведенные опросы показывают (рис. 4), что почти половина руководителей промышленных предприятий весьма негативно оценивает текущий инвестиционный климат в стране, в связи с чем они не планируют повышать расходы на инвестиционную деятельность.

Несмотря на то, что функционирование инвестиционно-активных промышленных организаций в течение 2015 г. пришлось на очередной достаточно сложный конъюнктурный период, акцентированных изменений по сравнению с 2014 г. в ре-

тинге одних из ключевых факторов, лимитирующих производственную и инвестиционную деятельность, не наблюдалось.

По оценкам большинства руководителей предприятий, одним из мощнейших негативных ограничений продолжал оставаться «недостаток собственных финансовых ресурсов» (рис. 5). Данный факт по-прежнему констатировали практически 60% респондентов. Дефицит собственных источников инвестирования в большей степени был характерен в 2015 г. для промышленных предприятий по добыче урановой, ториевой руды и прочих полезных ископаемых (72% респондентов), по обработке древесины (70%), а также производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (68%). В относительно наименьшей степе-

ни трудности с финансированием испытывали организации по добыче металлической руды (31% респондентов), сырой нефти и природного газа (47%), каменного угля, бурого угля и торфа (48%).

Изменения по отношению к предыдущим периодам объясняются в первую очередь колебаниями на валютном рынке, которые привели к обесцениванию национальной валюты, росту ключевой ставки ЦБ и, как следствие, удорожанию кредитов для потенциальных заемщиков.

2. Причины падения инвестиционной активности промышленных предприятий в России

Причины снижения инвестиционной активности напрямую связаны с общим кризисным состоянием промышленного сектора экономики. При этом проблемы, по нашему мнению, можно разделить на три блока:

Блок №1 – проблемы, связанные с отсутствием средств на реализацию проектов развития.

Классический классификационный подход предполагает деление источников финансирования проектов развития на собственные, заемные и привлеченные. К первым традиционно относят средства промышленных предприятий, аккумулируемые амортизационными отчислениями, чистой прибылью и внутренними резервами. Заемными источниками являются средства в виде ссудного капитала, который может быть привлечен в форме ком-



Рис. 5. Основные факторы, препятствующие росту инвестиционной активности в промышленности

мерческого кредита, а также выпуска облигаций или иных видов ценных бумаг. К привлеченным относятся средства предприятия, по которым имеется обязательства дивидендных выплат, т.е. средства от выпуска акций, взносов в уставный капитал и др. [4]

На практике, проекты развития локального масштаба, будь то инвестиции в основной капитал или внедрение инноваций в производство, финансируются за счет непосредственно собственных средств и, реже, привлеченных (возможность использовать привлеченные источники финансирования имеется зачастую лишь у крупных предприятий). В связи с этим на сегодняшний день имеются две основные проблемы использования данной группы источников: а) заниженные нормы амортизации, замедляющие обновление основных фондов; б) недостаточный объем прибыли для реализации проектов развития. И если первая проблема является отчасти структурной для промышленных предприятий нашей страны, и связана с желанием занижать сумму налога на прибыль, то недостаток чистой прибыли является результатом повышения процентов на коммерческий кредит, и, как следствие, перераспределением потоков финансовых ресурсов между различными видами деятельности предприятия.

Еще одной проблемой является низкая инвестиционная привлекательность, отпугивающая большинство потенциальных инвесторов. Возникает замкнутый круг, при котором порожденные кризисом финансовые, политические, валютные и другие риски резко снижают уровень инвестиционной и деловой активности, которые в свою очередь могли бы поспособствовать выходу из кризиса.

Блок №2 – неблагоприятный инвестиционный климат в стране. Группа проблем, характеризующих основные негативные тенденции в национальной экономике. Наиболее часто руководители промышленных предприятий называют падение платежеспособного спроса на рынке одной из основных причин замедления темпов роста

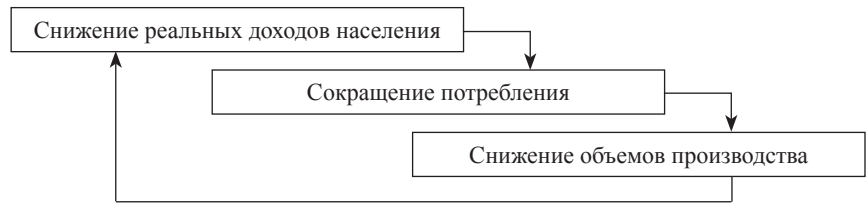


Рис. 6. Циклический алгоритм снижения потребительского спроса

производства. При этом данный процесс запускает цепочку циклических событий (рис. 6).

В результате, резкое снижение реальных доходов населения при отсутствии внешнего воздействия способно спровоцировать глубокую рецессию, что мы и могли наблюдать в промышленном секторе за последние два года. Таким образом, данная проблема является лишь результирующей и ее решение поможет лишь «побороть симптомы» кризисных явлений в экономике.

Снижение платежеспособного спроса является следствием инфляционного роста, который многие связывали с обвалом национальной валюты. Отчасти это верно, потому как слабеющий рубль вызывает рост рублевых цен на импортные товары. С другой стороны, практически любой производитель имеет определенные рычаги противодействия колебаниям на валютном рынке (например, изменением торговых наценок). Реально же причины роста уровня инфляции в России носят фундаментальный характер. Среди наиболее актуальных можно выделить следующие:

- рост тарифов естественных монополий для населения;
- повышение налогов;
- монополизация торговых сетей;
- санкции и эмбарго на импорт.

Все выше обозначенные причины в совокупности с потрясениями на валютном рынке спровоцировали резкий виток инфляционного роста, который уже сейчас отражается на сокращении реальных доходов населения и, как следствие, падении платежеспособного спроса.

Блок №3 – устаревшая парадигма превалирования сиюминутной прибыли над возможными будущими выгодами. Если предыдущие блоки отражали проблемы сугубо эконо-

мического характера, то последний можно отнести к области психологии предпринимательской деятельности. Основная проблема заключается в отсутствии у большинства представителей промышленного сектора (да и не только промышленного) стратегического мышления, направленного на достижение предпринимательских целей.

В таблице приведены некоторые классификации целей предпринимательской деятельности, анализируя которые возникает вопрос, почему прибыль не фигурирует в работах авторов как основная стратегическая цель существования в том числе и промышленного предприятия. С экономической точки зрения прибыль – это разница между денежными поступлениями и выплатами, с хозяйственной – имущественного состояния предприятия на начало и конец периода. Таким образом, прибыль является показателем эффективности, характеризующим финансовую успешность предприятия. В то же время нами было выявлено, что данная категория также является источником финансирования хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия. Из этого можно заключить, что прибыль является средством достижения цели в той же мере, как и следствием ее реализации, но никак не самой целью. Существующая же практика хозяйствования промышленных предприятий основывается именно на достижениях высоких финансовых показателей в текущем периоде. В тоже время реализации проектов развития предполагает выведение из хозяйственного оборота большого объема финансовых ресурсов на длительный период, что негативно отражается на текущих финансовых результатах предприятия, но способно обеспечить стратегические выгоды в будущем.

Таблица

Классификация целей предпринимательской деятельности

Автор	Цели предпринимательской деятельности
Асаул А.Н. [1]	<ul style="list-style-type: none"> – завоевание новых рынков и развитие производства; – улучшение социальных условий сотрудников предпринимательских единиц; – оптимизация спроса покупателей на продукцию предпринимательских единиц; – оказание помощи в улучшении этических и моральных норм общества, улучшение культуры потребления.
Загидуллина Г.М. [2]	<ul style="list-style-type: none"> – производственный; – экономические; – научно-технические; – социальные.
Лапуста М.Г. [7]	<ul style="list-style-type: none"> – развитие предприятия; – поддержание предприятия на текущем уровне; – выход из не желаемого состояния.

В результате на лицо проблема отсутствия стратегического планирования, в основе которого лежит корректное целеполагание, как один из основных его элементов.

4. Заключение

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что промышленный сектор России находится в состоянии рецессии, вызванной структурными проблемами национальной экономики.

На сегодняшний день как правительство, так и отдельные предприятия используют инструменты директивного реагирования, которые способны лишь замедлить темпы падения. При этом заметно сокращаются объемы инвестиционной деятельности предприятий, которая в перспективе способна обеспечить качественный рост промышленного производства за счет модернизации основных фондов и внедрения инновационных технологий.

Литература

1. Асаул, А. Н. Организация предпринимательской деятельности: учебник / А. Н. Асаул. – СПб. АНО ИПЭВ, 2009. 336с
2. Загидуллина Г.М., Хуснуллин М.Ш., Мустафина Л.Р., Газизуллина Е.В. Практикум по организации предпринимательской деятельности в строительстве: Учебное пособие. – Казань: КГАСУ, 2013. – 216 с.
3. Инвестиционная активность промышленных организаций в 2015 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2015 – 13 с.
4. Промышленность России. 2014: Стат. сб./Росстат. – М., П 81. – 2014. – 326 с.
5. Состояние промышленного производства России, декабрь 2015 г. – Отдел инвестиционной политики и макроэкономического прогнозирования Министерства промышленности и торговли России.
6. Каширин А.В. Проблемы и источники финансирования предприятий в современной экономике // Вестник Академии. 2009. № 4. С. 71–73
7. Лапуста М.Г. Предпринимательство: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 608 с.