

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗОНАЛЬНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

УДК 631.115:338.43(470.45)

Мария Сергеевна Лата,
аспирант кафедры Экономический анализ и финансы, Волгоградский государственный аграрный университет
Тел.: 8 (919) 545-92-84
Эл. почта: mariya-lata@yandex.ru

В статье представлена характеристика размещения субъектов малых форм хозяйствования в зависимости от почвенно-климатического зонирования сельских территорий Волгоградской области. В результате проведенного исследования сельских муниципальных районов были выявлены особенности специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, а также проблемы субъектов малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики Волгоградской области.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), индивидуальные предприниматели, личные подсобные хозяйства (ЛПХ), природно-экономические зоны, зональное размещение субъектов малого предпринимательства.

Mariya S. Lata,
Post-graduate student, the Department of Economic Analysis and Finance, Volgograd State Agrarian University
Tel.: 8 (919) 545-92-84
E-mail: mariya-lata@yandex.ru

CHARACTERISTIC OF AREA-BASED PLACEMENT OF SUBJECTS OF SMALL ENTITIES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE VOLGOGRAD REGION

The characteristic of placement of subjects of small entities is presented in the article depending on soil and climatic zones of rural territories of the Volgograd region. As a result of the carried-out monitoring of rural municipal areas features of specialization, concentration of agricultural production and a problem of subjects of small entities in agrarian sector of economy of the Volgograd region were revealed.

Keywords: small entities, country (farmer) farms, individual entrepreneurs, personal subsidiary farms, natural and economic zones, area-based placement of subjects of small business.

1. Введение

В Волгоградской области субъекты малых форм хозяйствования стали основными производителями необходимых видов сельскохозяйственной продукции на селе. Для сельского населения личные хозяйства являются единственным местом занятости и важнейшим источником доходов, однако их деятельность носит в большей мере полунатуральный и потребительский характер. Производство сельскохозяйственной продукции осуществляется традиционными, полукустарными способами, отсутствует развитая система ее сбыта. Селянам сложно сориентироваться в перспективности организации и развития того или иного вида предпринимательства из-за нестабильности поддержки со стороны государства.

Сохранение сложившегося положения на селе не будет способствовать конкурентоспособному и устойчивому развитию сельского хозяйства и не позволит обеспечить потребности региона в продовольствии и сырье. Нужны новые организационно-экономические решения по повышению экономической эффективности и адаптации деятельности субъектов малого предпринимательства в современных рыночных условиях. Хозяйства населения должны получать государственную поддержку для развития самых эффективных для каждой природно-экономической зоны видов производства сельскохозяйственной продукции.

2. Характеристика зонального размещения субъектов малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе

Волгоградская область имеет развитое сельскохозяйственное производство и является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации. В АПК области функционируют 11,8 тысяч КФХ, 240,6 тысяч ЛПХ, 211 сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК) и 661 садоводческое объединение [1].

Они обладают большим объемом производственных мощностей, только посевные площади сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах (К(Ф)Х) и хозяйствах населения составляют 862 тыс. гектаров, 60% из которых занято зерновыми культурами, 32% – масличными, остальная площадь – это посеы овощных, бахчевых, кормовых культур и картофеля.

Для оценки эффективности Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» был проведен социологический опрос 895 К(Ф)Х и 1664 ЛПХ Волгоградской области. Исследование проводилось Волгоградским государственным аграрным университетом на основе анкетирования субъектов малого предпринимательства на селе.

В рамках проведенного исследования представлена характеристика К(Ф)Х и ЛПХ в зависимости от их почвенно-климатического зонального размещения в разрезе входящих в них муниципальных районов.

Зональное размещение субъектов малых форм хозяйствования на селе представляет собой расположение личных подсобных хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств на сельской территории муниципальных районов региона, которые обладают специфическими природно-экономическими условиями.

Выделение зон агропромышленного производства является определяющим фактором создания благоприятных условий для ускоренного социально-экономического развития сельских территорий Волгоградской области [2].

В Волгоградской области в зависимости от почвенно-климатических условий региона выделено пять зон: степная зона черноземных почв; сухостепная зона темно-каштановых почв; Волго-Ахтубинская пойма; сухостепная зона каштановых почв; полупустынная зона светло-каштановых почв. Каждая

Зональное размещение посевных площадей под выращиваемыми сельскохозяйственными культурами в опрошенных К(Ф)Х Волгоградской области

Сельско-хозяйственные культуры	Степная зона черноземных почв		Сухостепная зона темно-каштановых почв		Волго-Ахтубинская пойма		Сухостепная зона каштановых почв		Полупустынная зона светло-каштановых почв	
	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Зерновые и зернобобовые	254278	61,18	79833	74,97	3196	41,37	327986	85,62	14513	67,39
Сахарная свекла	510	0,12	8427	7,91	5	0,06	15	—	—	—
Подсолнечник	139989	33,68	10772	10,12	2	0,03	7401	1,93	312	1,45
Лен-долгунец	1674	0,40	100	0,09	—	—	763	0,20	—	—
Картофель	1581	0,38	235	0,22	4216	54,58	4290	1,12	170	0,79
Овощи	1519	0,37	29	0,03	197	2,55	6527	1,70	81	0,38
в т.ч. закрытого грунта	390	0,09	—	—	23	0,29	34	0,01	—	—
Фрукты и ягоды	166	0,04	300	0,28	—	—	4124	1,08	25	0,12
Виноград	—	—	—	—	—	—	35	0,01	—	—
Кормовые культуры	3065	0,74	2995	2,81	108	1,40	19655	5,13	3658	16,98
в т.ч. кукуруза на силос	541	0,13	437	0,41	—	—	7326	1,91	425	1,97
Другие	12830	3,09	3790	3,56	1	0,01	12254	3,20	2778	12,90
Итого	415612	100	106481	100	7725	100	383050	100	21537	100

Источник: авторск.

природно-экономическая зона имеет углубленную специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства.

Степная зона черноземных почв имеет зерновую с развитой переработкой семян подсолнечника специализацию, где в К(Ф)Х наибольшую площадь пашни занимают посевы под зерновые и зернобобовые – 61,18% и подсолнечник – 33,68%. Эти культуры возделывают во всех 11 районах (Таблица 1). Основными видами животных, выращиваемым в данной зоне, являются овцы и козы – 44,06%, КРС – 21,59%, свиньи – 18,44%, птица – 15,09% (Таблица 2).

В ЛПХ большую часть поголовья составляет: птица – 17372 гол. (60,88%), свиньи – 3381 гол.

(11,85%), овцы и козы – 3170 гол. (11,11%), кролики – 2436 гол. (8,54%) (Таблица 3).

Сухостепная зона темно-каштановых почв имеет скотоводческо-зерново-свиноводческую специализацию, где в К(Ф)Х основными видами животных, выращиваемым в данной зоне являются КРС – 69,06%, овцы и козы – 14,29%, птица – 11,76% (Таблица 2). Однако в ЛПХ птица является основным видом животных, 45,84% от общего поголовья, а доля, приходящаяся на овец и коз составила 23,06%, свиней – 12,9%, КРС – 8,16%, кроликов – 5,72% (Таблица 3).

Наибольшую долю размера посевных площадей в К(Ф)Х занимают зерновые и зернобобовые – 74,97%, а также подсолнечник – 10,12%. Доля

посевов сахарной свеклы и кормовых культур в структуре посевных площадей анализируемой зоны составляют 7,91% и 2,81% соответственно. Остальная незначительная доля посевов представлена плодами и ягодами (0,28%), картофелем (0,22%) и овощами (0,03%) (Таблица 1).

Зона Волго-Ахтубинской поймы имеет овцеводческо-птицеводческую специализацию, где в К(Ф)Х овцы и козы являются основным видом животных, выращиваемым в данной зоне, 81,67% от общего поголовья. Доля, приходящаяся на крупный рогатый скот, составила 9,19% (Таблица 2).

В ЛПХ большую часть поголовья также составляют овцы и козы – 1504 гол. (51,99%), птица – 881 гол. (30,45%) (Таблица 3).

Зональное размещение поголовья сельскохозяйственных животных, содержащихся в опрошенных К(Ф)Х Волгоградской области

Сельско-хозяйственные животные	Степная зона черноземных почв		Сухостепная зона темно-каштановых почв		Волго-Ахтубинская пойма		Сухостепная зона каштановых почв		Полупустынная зона светло-каштановых почв	
	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%
КРС – всего	3134	21,59	4640	69,06	517	9,19	19569	27,08	4466	26,26
в т.ч. коровы	1602	11,03	1192	17,74	388	6,90	10245	14,18	2609	15,34
Свиньи	2677	18,44	260	3,87	55	0,98	11424	15,81	289	1,70
Овцы и козы	6397	44,06	960	14,29	4595	81,67	32953	45,60	11117	65,36
в т.ч. маточное поголовье	1451	9,99	130	1,93	3890	69,14	14540	20,12	6332	37,23
Лошади	120	0,83	69	1,03	19	0,34	879	1,22	340	2,00
в т.ч. мясные табунные	35	0,24	—	—	—	—	171	0,24	151	0,89
Птица всех видов	2191	15,09	790	11,76	440	7,82	7446	10,30	796	4,68
Итого	14519	100	6719	100	5626	100	72271	100	17008	100

Источник: авторск.

Зональное размещение поголовья сельскохозяйственных животных, содержащихся в опрошенных ЛПХ Волгоградской области

Сельско-хозяйственные животные	Степная зона черноземных почв		Сухостепная зона темно-каштановых почв		Волго-Ахтубинская пойма		Сухостепная зона каштановых почв		Полупустынная зона светло-каштановых почв	
	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%
КРС - всего	1955	6,85	167	8,16	195	6,74	4946	15,16	1426	11,53
в т.ч. коровы	1022	3,58	141	6,89	148	5,12	3286	10,07	804	6,50
Свиньи	3381	11,85	264	12,90	150	5,18	2968	9,10	342	2,76
Овцы и козы	3170	11,11	472	23,06	1504	51,99	6431	19,71	3993	32,28
Лошади	129	0,45	24	1,17	10	0,35	178	0,55	32	0,26
Птица всех видов	17372	60,88	1003	49,00	881	30,45	16511	50,61	5994	48,46
Кролики	2436	8,54	117	5,72	153	5,29	1573	4,82	583	4,71
Другое (страус)	92	0,32	–	–	–	–	19	0,06	–	–
Итого	28535	100	2047	100	2893	100	32626	100	12370	100

Источник: авторск.

Сухостепная зона каштановых почв имеет специализацию зерново-овцеводческо-скотоводческого направления. В К(Ф)Х занимаются в большей степени производством продукции овцеводства и козоводства (45,6%), крупного рогатого скота (27,08%), свиней (15,81%) (Таблица 2).

В ЛПХ в основном занимаются разведением птицы – 50,61%, овец и коз 19,71%, КРС – 15,16%, свиней – 9,1%. Удаленность от городской черты районов, входящих в состав данной зоны, приводит к необходимости развития овцеводства (Таблица 3).

Полупустынная зона светло-каштановых почв имеет овцеводческо-птицеводческую специализацию. К(Ф)Х в основном занимаются разведением овец и коз, на долю которых в общем

поголовье сельскохозяйственных животных приходится 65,36% (Таблица 2). В ЛПХ большую часть поголовья составляет: птица – 5994 гол. (48,46%), овцы – 3993 гол. (32,28%), КРС – 1426 гол. (11,53%) (Таблица 3).

Наибольшую долю размера посевных площадей в К(Ф)Х составляют зерновые и зернобобовые культуры 67,39% (Таблица 1).

Наибольшей площадью пашни обладает степная зона черноземных почв 17390 тыс. га и сухостепная зона каштановых почв 9073 тыс. га.

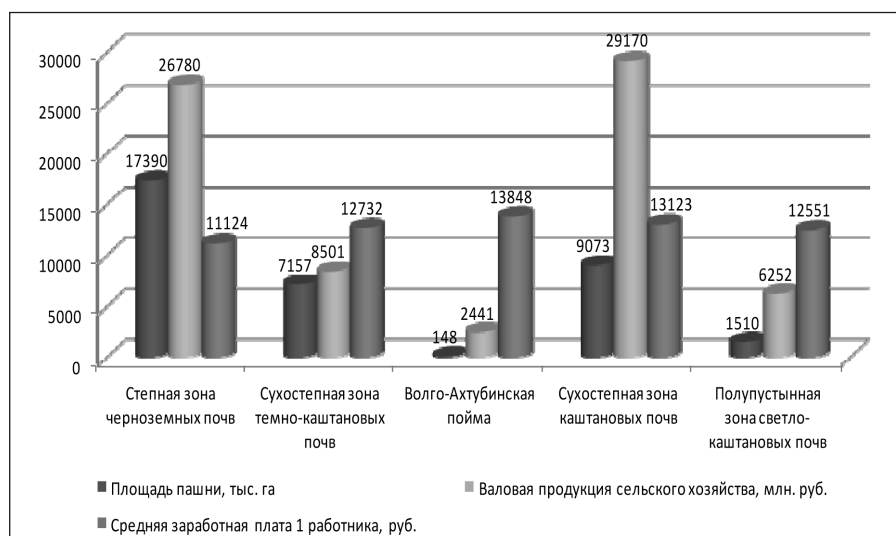
В основном во всех зонах население занято в сельском хозяйстве, потому как изменения средней заработной платы 1 работника в пределах от 11124 до 13848 руб. соответствуют изменениям валовой продукции сельского хозяйства (Рисунок 1).

3. Оценка участия К(Ф)Х и ЛПХ в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы

Практически по всем природно-экономическим зонам основная доля произведенной продукции 50–90% К(Ф)Х продается на рынке. К(Ф)Х не занимаются переработкой собственной произведенной продукцией, а продают через посредников, так как нет возможности организовать продажу через кооперативы Роспотребсоюза, сельхозорганизации и перерабатывающие предприятия. Около 50% респондентов К(Ф)Х испытывают трудности со сбытом продукции, в основном это происходит из-за низких цен при реализации, отсутствием выхода на другие рынки сбыта и низким спросом.

Среди К(Ф)Х не пользуется популярностью быть членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а в среднем по каждой зоне только 15% респондентов состоят в снабженческо-сбытовом и перерабатывающем кооперативах. Это, прежде всего, связано с тем, что сельские жители не видят в этом необходимости или же из-за отсутствия развития сельскохозяйственной кооперации в районе. Немного иная ситуация складывается в ЛПХ каждой исследуемой зоны, в которых 95–97% участников вовсе не состоят в сельскохозяйственных потребительских кооперативах.

Также не популярно среди К(Ф)Х использование кредитов банков и других кредитных организаций и займов кооперативов в рамках национального проекта «Развитие АПК» (2006–2007 гг.). В степной зоне черноземных почв 31% респондентов,



Источник: авторск.

Рис. 1. Характеристика природно-экономических зон Волгоградской области

сухостепной зоне темно-каштановых почв 36%, Волго-Ахтубинской пойме 20%, сухостепной зоне каштановых почв 37% и полупустынной зоне светло-каштановых почв 28%. Кредит был израсходован главами К(Ф)Х в следующих направлениях: на приобретение сельскохозяйственной техники, ГСМ, запчастей, семян и посадочного материала и т.д. Респонденты пользовались услугами разных банков, в том числе сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива.

Основными недостатками имеющихся программ поддержки отраслей главы К(Ф)Х назвали: трудоемкая процедура оформления и получения субсидий, при существующих процедурах выплат (пропорционально объемам в заявках) выплачиваемые субсидии оказываются ниже утвержденных ставок, из федерального центра поддерживается узкий перечень программ, в программах есть ограничения, препятствующие освоению субсидий.

Практически в каждой зоне совсем небольшая доля ЛПХ пользовались кредитами банков и займами кооперативов 15–20% в рамках национального проекта «Развитие АПК» (2006–2007 гг.). Заемные средства направлялись, как на производственные, так и потребительские цели. Основным кредитором выступал Сбербанк и Россельхозбанк.

Услугами информационно-консультационной службы (ИКС) в 2008–2012 гг. воспользовались в каждой зоне около 14–20% респондентов.

Основными же причинами, по которым не обращались в ИКС – это отсутствие информации о самой ИКС, консультации получают в других местах и некоторые считают, что услуги ИКС стоят слишком дорого.

Поэтому и получается, что существует низкая информированность сельского населения по государственным программам поддержки малых форм хозяйствования на селе. Например, при анкетировании выяснилось, что не знали об осуществлении Госпрограммы 38% респондентов.

В степной зоне черноземных почв основными недостатками в имеющихся программах поддержки отраслей главы К(Ф)Х назвали: трудоемкая процедура оформления и получения субсидий – 31%, при существующих процедурах выплат (пропорционально объемам в заявках) выплачиваемые субсидии оказываются ниже утверж-

денных ставок – 19%, из федерального центра поддерживается узкий перечень программ – 18,4%, в программах есть ограничения, препятствующие освоению субсидий – 18,4%.

По мнению 30% респондентов рассматриваемой зоны считают, что необходимо упростить процедуру оформления субсидий, 28% – что следует увеличить размер ставок, 19% – субсидировать внесение всех минеральных удобрений, а не только приобретенных у российских производителей, 15,7% – гарантировать выплаты не ниже установленных ставок.

На вопрос среди ЛПХ: «Как Вы полагаете, какой процент Ваших односельчан взяли бы субсидированные кредиты (при наличии кредитного кооператива или филиала банка в районе)» в каждой природно-экономической зоне был получен ответ 15–27%.

Так, например, в степной зоне черноземных почв, по мнению респондентов, мерами, способствующими развитию кредитования ЛПХ являются расширение возможностей и улучшение условий сбыта продукции ЛПХ (27,94%), упрощение правил предоставления кредитов и субсидий по ним (23,15%), увеличение субсидий и дотаций на сельскохозяйственную продукцию для ЛПХ (18,62%), увеличение сумм субсидий, выделяемых району на развитие кредитования (12%), а также усиление разъяснительной и консультационной работы среди населения (11,05%) и организация кредитных кооперативов в районе (3,05%).

4. Заключение

В итоге проведенного исследования можно отметить положительную оценку мероприятий Госпрограммы подавляющим большинством респондентов и ее существенного влияния на развитие сельского хозяйства.

Однако для преодоления сложившихся противоречий необходимо развитие системы мер государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе.

Основными мерами, способствующими развитию К(Ф)Х и ЛПХ на селе являются: расширение возможностей и улучшение условий сбыта продукции, увеличение субсидий и дотаций на сельскохозяйственную продукцию, упрощение правил предоставления кредитов и субсидий по ним.

В целях развития кредитования для К(Ф)Х и ЛПХ необходимо уп-

ростить правила предоставления кредитов и субсидий по ним, увеличить субсидии и дотации на сельскохозяйственную продукцию, увеличить суммы субсидий, выделяемых району на развитие кредитования, а также усилить разъяснительные и консультационные работы среди населения и организаций кредитных кооперативов в районе [3].

Грантовая поддержка развития важнейшего направления развития малых форм хозяйствования – создание и реконструкция семейных животноводческих ферм, позволит увеличить их численность на 244 объектов с созданием 732 рабочего места. Увеличение объемов производства мясных продуктов обеспечит независимость региона от внешних производителей.

Диверсификация деятельности личных подсобных хозяйств предусматривает получение дополнительных финансовых ресурсов государственной поддержки для субъектов малых форм хозяйствования, занимающихся кролиководством, рыбководством, птицеводством козоводством, овцеводством, коневодством, пчеловодством, разведением нутрий [4].

Для решения самой важной проблемы повышения эффективности деятельности малых форм хозяйствования – системно организованного сбыта произведенной продукции в целях обеспечения жителей Волгоградской области экологически чистыми и качественными продуктами питания целесообразно создание некоммерческого партнерства «Волгоградский агропродовольственный рынок», деятельность которого будет направлена на расширение интеграционных связей субъектов малых форм хозяйствования региона, укрепление материально-технической базы участников некоммерческого партнерства для выполнения функции переработки, хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции, организация оптово-логистических центров, содействие в развитии товаропроводящей инфраструктуры.

Комплексный подход к выполнению данных задач позволит оптимизировать меры государственной поддержки и повысить отдачу бюджетных средств, что положительным образом скажется на эффективности сельского хозяйства Волгоградской области.

Литература

1. Официальный портал Администрации Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ksh.volganet.ru/news>

2. Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://economics.volganet.ru/folder_2/folder_3.

3. Попова, Л.В. Сельскохозяйственный кооператив как социально-ориентированный институт / Л.В. Попова, Н.Г. Сурикова // Трудовые и социальные отношения. – 2009. – №2 (56). – с. 67–74.

References

1. Official portal of Administration of the Volgograd region [Electronic resource]. – Access mode: <http://ksh.volganet.ru/news>

2. Strategy of social and economic development of the Volgograd region till 2020 [An electronic resource] – an access Mode: URL: http://economics.volganet.ru/folder_2/folder_3.

3. Popova, L. V. Selskokhozyaystvenny cooperative as socially oriented institute / L. V. Popova, N. G. Surikova // Labour and social relations. – 2009 – (56). – page 67–74