

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 330.4

Павел Андреевич Калачихин,
аспирант, Московский государственный
университет экономики, статистики и
информатики
Эл. почта: studypavel@mail.ru

В статье исследуются коммерциализация и капитализация РИД, зависимость инновационного потенциала РИД от показателей экономической эффективности. Выполнен обзор способов оценки рыночной стоимости РИД и денежных доходов от коммерциализации РИД на инновационном рынке. Предложена методика расчета эффективности РИД как одной из компонент инновационного потенциала.

Ключевые слова: инновации, результаты интеллектуальной деятельности, капитализация, коммерциализация, инновационный потенциал.

Pavel A. Kalachikhin,
Post-graduate student, Moscow State
University of Economics, Statistics and
Informatics
E-mail: studypavel@mail.ru

ASSESSMENT OF ECONOMIC EFFECTIVENESS OF RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY

Commercialization and capitalization of the results of intellectual activity are studied in the article. Dependence of the innovative potential on the indicators of economic efficiency is investigated. A review of the ways of assessment of the market cost of the results of intellectual activity and the monetary income from the commercialization of the results of intellectual activity at innovative market is made. The methods of the calculation of this efficiency are offered as components of the innovative potential.

Keywords: innovations, results of intellectual activity, capitalization, commercialization, innovative potential.

1. Введение

Учет и оценка РИД является основополагающим элементом управления интеллектуальной собственностью в научно-инновационных организациях. Принимая решения по управлению научными проектами, важно не только уметь оценивать РИД как нематериальный актив, а также определять его рыночную стоимость, но и рассчитывать экономический эффект в будущем от внедрения РИД в деятельность экономических субъектов. Главным вопросом, заслуживающим особого внимания, являются обоснование показателей эффективности и способов их расчета. Кроме того, необходимо учесть возможность включения показателей эффективности РИД в модель инновационного потенциала, а для этого необходимо выбрать из существующих методик расчета наиболее подходящую для научно-инновационной организации в современных условиях.

В данной статье объектом исследования являются результаты интеллектуальной (инновационной) деятельности (РИД). Наиболее близкие по смыслу термины – объект интеллектуальной собственности (ОИС), объект авторского права (ОАП), интеллектуальный продукт (ИП), нематериальный актив (НМА) – различаются по контексту их использования, который может быть финансовым, правовым, научным или учетным. Термин «инновация» является синонимом для полезных изобретений, разработок, нововведений, имеющих коммерческую форму и практическое использование [1].

Предмет исследования статьи – процессы коммерциализации, капитализации и учета РИД в научно-инновационных организациях. Изучая инновационный потенциал РИД, необходимо закрепить за этим показателем не только способность организации к трансформации ресурсов в инновационный продукт, но и возможность достижения прибыли при коммерциализации РИД.

Целью данной статьи является изучение цепочки показателей «цена – доход – эффективность» РИД: рассматривается капитализация РИД, затем коммерциализация, предлагается методика оценки эффективности РИД.

2. РИД как нематериальные активы и особенности их оценки

В настоящее время имеется достаточно большое число публикаций по методам оценки интеллектуальной собственности. Разработаны различные методики оценки для каждого типа объектов интеллектуальной собственности, изучены аспекты охраны авторских прав, регламентирована коммерческая деятельность научно-образовательных организаций, построена модель денежных потоков во время прохождения научного проекта этапов жизненного цикла. Условно можно выделить два направления исследований: коммерциализация [2, 3, 4, 5, 6] и капитализация [7, 8, 9, 10] объектов интеллектуальной собственности. Коммерциализация означает получение прибыли от превращения объекта интеллектуальной собственности в рыночный продукт и его реализации. Капитализация объектов интеллектуальной собственности связана с учетом и оценкой его как нематериального актива. Оценкой интеллектуальной собственности и нематериальных активов занимались такие исследователи, как Н.Н. Карпова, Б.Б. Леонтьев, В.И. Мухопад, И.Г. Почернин, Н.В. Черняева [8, 9, 5, 10].

Оценка стоимости РИД как нематериального актива в дальнейшем позволяет рассчитывать цену разработки и эффективность всего проекта в целом. Научно-инновационная организация должна знать стоимость своих интеллектуальных активов, в противном случае невозможно управлять стратегией НИОКР. Наиболее простой способ оценки инновационного потенциала организации – сложить инновационные потенциалы отдельных научных проектов, а потенциал научного проекта выразить через стоимость созданных в нем РИД. Очевидно, что чем выше стоимость РИД, тем значительней инновационный потенциал проекта и его доля в инновационном потенциале организации. Поэтому научно-инновационная организация должна иметь единую методику определения стоимости интеллектуальных активов.

Существует группа традиционных методик оценки стоимости РИД. Традиционные методики по определению рыночной стоимости интеллектуальной

собственности зафиксированы в государственных стандартах [11].

В [7] рассматриваются три подхода к нахождению стоимости объектов интеллектуальной собственности, которыми являются полученные в ходе НИОКР результаты интеллектуальной деятельности.

Метод суммирования фактических затрат [12] чаще всего применяется для определения балансовой (бухгалтерской) стоимости PV результатов интеллектуальной деятельности для целей постановки их на бухгалтерский учет.

$$PV = Z_{перв}, \quad (1)$$

$$Z_{перв} = Z_{соз} + Z_{дов} + Z_{рег}, \quad (2)$$

$$Z_{соз} = Z_{рес} + Z_{зар} + Z_{усл}, \quad (3)$$

$$Z_{рег} = Z_{пат} + Z_{сбор}, \quad (4)$$

где $Z_{соз}$ – затраты на создание РИД,
 $Z_{дов}$ – затраты на доведение РИД к завершенному виду,
 $Z_{рег}$ – затраты на регистрацию РИД,
 $Z_{рес}$ – ресурсные затраты,
 $Z_{зар}$ – заработная плата,
 $Z_{усл}$ – услуги сторонних организаций,
 $Z_{пат}$ – патентные пошлины,
 $Z_{сбор}$ – регистрационные сборы.

Затраты исчисляются на момент возникновения, поэтому метод суммирования фактических затрат используется, когда создание РИД уже завершено. Если РИД не завершен и затраты находятся на стадии планирования, то источником данных выступает детализация расходов на НИОКР из бизнес-плана.

После суммирования прямых затрат происходит пересчет фактических затрат на создание и подготовку к использованию объекта оценки в текущую стоимость, т.е. в их стоимость на дату оценки.

$$PV = \sum_{i=1}^n (a_i \cdot R_i), \quad (5)$$

где R_i – расходы на создание или приобретение оцениваемого объекта на дату их совершения,
 a_i – коэффициенты приведения, учитывающие изменение стоимости денег и инфляцию.

Затратный подход требует детализации затрат, в [9] рекомендуется использовать затратный подход в первую очередь для информационного программного обеспечения менеджмента.

Сравнительный подход при определении рыночной стоимости использует метод сравнительного анализа. Суть метода заключается в следующем:

данный оцениваемый объект сравнивается по полезности и назначению с аналогичным объектом, отличия фиксируются в виде коэффициентов:

$$C = a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_n \cdot C_a \quad (6)$$

где C – стоимость объекта интеллектуальной собственности,

C_a – стоимость аналога,
 $a_1, a_2, \dots, a_n$ – поправочные коэффициенты, выражающие степень отличия оцениваемого объекта интеллектуальной собственности от аналога. Коэффициенты устанавливаются при помощи попарного сравнения цен, доходов и затрат на оцениваемый объект интеллектуальной собственности и его аналог или экспертного обоснования корректировок цен.

В [9] рыночный подход рекомендуется к использованию для патентов и технологий, товарных знаков, объектов авторского права, когда важно занять правильную ценовую нишу относительно ближайших аналогов.

Группа методов доходного подхода включает метод прямой капитализации, метод дробления прибыли, метод «освобождения от роялти».

Суть первого метода состоит в том, что преимущества в прибыли образуются на конкретных предприятиях, выпускающих продукцию до и после применения объекта интеллектуальной собственности или в сравнении с прибылью предприятий, выпускающих аналогичную продукцию без использования объекта интеллектуальной собственности.

$$\Pi = \Pi_{ОИС} - \Pi_T, \quad (7)$$

где Π – прибыль от использования объекта интеллектуальной собственности,

$\Pi_{ОИС}$ – прибыль от реализации продукции, произведенной с использованием объекта интеллектуальной собственности до налогообложения,

Π_T – прибыль предприятия от реализации продукции без применения объекта интеллектуальной собственности. Стоимость объекта интеллектуальной собственности в этом случае равна разности между прибылью от реализации инновации вместе с РИД и прибылью без использования РИД.

Метод «дробления прибыли» основан на том, что в прибыли от реализации продукции, произведенной с использованием результата интеллектуальной деятельности, с помощью

долевого коэффициента, полученного эмпирическим путем (например, при помощи экспертных оценок), находится доля, приходящаяся на использование данного результата интеллектуальной деятельности.

$$\Pi = \lambda \cdot \Pi_{ОИС}, \quad (8)$$

где Π – прибыль от использования объекта интеллектуальной собственности,

$\Pi_{ОИС}$ – прибыль от реализации продукции с использованием объекта интеллектуальной собственности,

λ – доля прибыли от использования объектов интеллектуальной собственности в общей прибыли предприятия.

В методе «освобождения от роялти» при определении стоимости объекта оценки предполагается, что оцениваемый результат интеллектуальной деятельности не принадлежит истинному владельцу, а предоставляется ему на лицензионной основе за определенные процентные отчисления от выручки роялти [7].

Рыночная стоимость РИД дисконтируется при помощи формулы:

$$PV = CF_0 + \frac{CF_1}{1+r} + \frac{CF_2}{(1+r)^2} + \frac{CF_3}{(1+r)^3} + \dots + \frac{CF_4}{(1+r)^n} + \frac{CF_n}{(1-g)}, \quad (9)$$

где PV – настоящая стоимость на дату оценки;

CF_n – денежный поток n -года использования прав на ОИС;

r – норма дисконтирования, принятая как усредненная для всего жизненного цикла полезного использования прав на ОИС;

g – уровень роста денежных потоков в послепрогнозный период [9].

Рыночная цена ОИС может колебаться в некотором диапазоне. Нижняя граница цены равна себестоимости создания ОИС, рассчитываемой методом суммирования затрат. В некоторых случаях (когда научно-инновационная организация планирует продавать несколько ОИС, созданных по одной и той же технологии) рыночная цена может быть меньше суммы затрат на НИОКР, но общая прибыль должна покрывать проектные ресурсные затраты и затраты на выпуск. Верхняя граница цены устанавливается сравнительным методом. Цена ОИС с поправочными коэффициентами не может превышать

стоимости соответствующего аналога, иначе потенциальный покупатель выберет более выгодный товар.

Перечисленные методы позволяют оценивать результат интеллектуальной деятельности исходя из данных, которыми располагает экономист. Помимо традиционных методов, существуют оригинальные методики на основе экспертных оценок и нечеткой логики [6], требующие применения специальных математических методов и инструментальных средств.

3. Обзор существующих методов оценки эффективности РИД

Коммерциализация научно-исследовательских разработок, являющаяся важным звеном цепочки инновационного процесса, требует применения взаимосогласованных и последовательных методик расчета затрат на создание объектов интеллектуальной собственности, их рыночной стоимости, прибыли от продаж и экономического эффекта от внедрения (показателей цепочки создания добавленной стоимости). Показатели коммерциализации РИД служат измерителями экономической эффективности, образуя промежуточное звено в цепочке «цена – эффективность – инновационный потенциал».

Для того чтобы определить эффективность результата интеллектуальной деятельности за весь период его службы, необходимо знать прибыль от его реализации Π , начиная с момента регистрации и заканчивая датой выбытия из эксплуатации, а также несколько видов коэффициентов K_1, K_2, K_3 [4]:

$$\Pi_{исп} = K_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot \Pi \quad (10)$$

где K_1 – коэффициент достигнутого результата, зависящий от того, произошло ли в результате использования изобретения усовершенствование старой продукции, и какие характеристики (основные или неосновные) в результате этого усовершенствования улучшены, или создана новая продукция с высокими основными характеристиками.

$$K_1 \in [0,2; 1] \quad (11)$$

K_2 – коэффициент сложности решенной технической задачи, зависящий от того, достигнут ли результат с помощью усовершенствования отдельных узлов (основных или неосновных) или всей продукции, а также от сложности последней.

$$K_2 \in [0,2; 1,25] \quad (12)$$

K_3 – коэффициент новизны, определяющий вклад новых признаков в рост дохода.

$$K_3 \in [0,25; 0,8] \quad (13)$$

В наилучшем случае произведение коэффициентов равно единице, поэтому эффективность РИД не превышает прибыли от его реализации. Предлагается рассчитывать эффективность следующим образом:

$$\Pi_{исп} = (K_1 + K_2 + K_3) \cdot \Pi \quad (14)$$

Коэффициенты формулы (10) отражают лишь качественное изменение характеристик инновации. Методика не учитывает использование сразу нескольких инноваций в выпускаемой продукции, часть из которых может быть не защищена авторским правом. Формула (10) может применяться, когда необходимо ценой минимальных усилий оценить доход от РИД, в остальных случаях необходимо использовать более точные и сложные методы.

В другом варианте расчета эффективности результатов интеллектуальной деятельности используются формулы [4]:

$$\Pi_{исп} = \frac{\Delta K_n^{us}}{K_n} \cdot \Pi, \quad (15)$$

где ΔK_n^{us} – изменение коэффициента повышения технического уровня, достигнутое за счет использования инновации,

K_n – коэффициент повышения технического уровня выпускаемой продукции по отношению к заменяемой.

$$K_n = \sum_{i=1}^n (a_i \cdot b_i), \quad (16)$$

где a_i – нормированные коэффициенты значимости i -й характеристики, удовлетворяющие условию нормировки $\sum_{i=1}^n a_i = 1$;

b_i – отношение значений технических характеристик выпускаемой и заменяемой (или базовой) продукции.

Коэффициенты значимости a_i определяются экспертным путем.

Изменение коэффициента повышения технического уровня ΔK_n^{us} , достигнутое за счет изобретения, определяется по формуле [4]:

$$\Delta K_n^{us} = \sum_{j=1}^m (a_j \cdot (b_j^{us} - 1)), \quad (17)$$

где a_j – коэффициенты значимости j -й характеристики;

b_j^{us} – отношение величин характеристик новой и заменяемой (или базовой) продукции, изменение которых произошло за счет изобретения.

Альтернативная методика расчета прибыли от ОИС по формуле (15) позволяет учесть количественную составляющую за счет перехода от качественных коэффициентов к сравнению характеристик выпускаемой и заменяемой продукции.

В обоих вариантах модели в формулах (10)–(15) используется переменная Π , которую в статье [10] предлагается определять следующим образом:

$$\Pi = \sum_{t=1}^{\infty} (U_t \cdot (C_t - C_i) \cdot K_{dt}), \quad (18)$$

где t – расчетный период;

t_K – конечный год расчетного периода;

U_t – планируемый объем выпуска продукции в году t ;

C_t – расчетная цена единицы продукции в году t ;

C_i – расчетная себестоимость единицы продукции в году t ;

K_{dt} – коэффициент дисконтирования в году t , который приводит стоимостные показатели разных лет к сопоставимому по времени виду.

Формула (18) позволяет вычислять прибыль Π от выпуска инновационной продукции исходя из рыночной цены соответствующего ОИС, себестоимости продукции и объема выпуска.

В [6] предлагается рассчитывать прибыль при нескольких вариантах коммерциализации, дополняя формулу (18) расчетом выплат за право использования РИД и расширяя методику новым вариантом коммерциализации, которую целесообразно применять при продаже прав на использование объектов интеллектуальной собственности:

$$\Pi = \sum_{t=1}^T \left[\sum_{i=1}^n (s \cdot V_{it} \cdot C_{it} - 3_{it}) + \sum_{j=1}^m (R_{jt} - 3_{jt}) \right] \cdot (1+r)^{-t}, \quad (19)$$

где T – количество временных периодов расчета,

r – рост уровня цен и инфляция,

V_{it} – объем выпуска i -го типа РИД в периоде t ,

C_{it} – цена продажи i -го типа РИД в периоде t ,

3_{it} и 3_{jt} – затраты на создание i -го и j -го типов РИД в периоде t ,

R_{jt} – сумма выплат за право использования j -го типа РИД в периоде t .

Формула (19) позволяет рассчитать доход от РИД, имеющего долю s ($s \leq 1$) в выпуске инновации и продаваемого по договору передачи авторских прав на некоторый период.

На коммерциализацию ОИС можно смотреть под другим углом – не уточняя, какими способами осуществляется получение доходов и затрат. При расчете эффекта жизненного цикла акцент делается на период, в котором зарегистрированы денежные потоки.

Эффект жизненного цикла можно представить как зависимость от времени, затрат и прибыли:

$$\mathcal{E}_{жц} = f(T, Z, P), \quad (20)$$

где T – время, мес.;
 Z – затраты, руб.;
 P – прибыль, руб.

Модель жизненного цикла научного проекта (рисунок 1) включает 8 этапов, каждый из которых имеет затраты $\phi(T)$; зрелые этапы жизненного цикла приносят доход $j(T)$ [3]. Эффект жизненного цикла можно определить, рассчитав разность прибыли $\Phi(T)$ и затрат $H(T)$:

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{жц} &= \Phi(T) - H(T) = \\ &= \int_4^8 f(T) dT - \int_0^8 \phi(T) dT \end{aligned} \quad (21)$$

Такой подход можно применять, когда научно-инновационная организация собственными силами реализует все стадии научного проекта, то есть независимо генерирует идею, проводит НИОКР, самостоятельно организует выпуск инновации, исследует рынок и защищает авторские права. Если схема денежных потоков строится по

нескольким объектам учета (организациями и научным проектам), то данные настолько разрознены, что невозможно их полностью консолидировать, так как экономист обладает информацией только по своему участку учета. Когда в инновационном процессе задействована всего одна организация, подсчет эффекта жизненного цикла становится выполнимой задачей.

Для оценки прибыли можно использовать не только абсолютные, но и относительные показатели. Таким показателем является индекс рентабельности.

Индекс рентабельности проекта IND определяется через отношение приведенной стоимости будущих доходов от проекта PV (их следует различать от рыночной стоимости РИД), рассчитываемых как сумма инвестиционных расходов и чистой приведенной стоимости проекта NPV , к сумме инвестиционных расходов I_0 [2]:

$$IND = \frac{PV}{I_0} = \frac{NPV + I_0}{I_0}. \quad (22)$$

4. Выбор методики расчета для эффективности РИД

В зависимости от специфики решаемых задач целесообразно применять один из представленных выше методов или разрабатывать новый адаптированный метод в случае нестандартной постановки задачи. Выбор методики оценки эффективности РИД строится исходя из набора данных (неполные, полные, подробные), которыми располагает экономист, способа или сочетания способов коммерциализации РИД (участие в выпуске, продажа прав на использование), точки зрения на

поставленную задачу (руководитель проекта, аналитик).

Наиболее подходящей формулой является (19). Если рассматривается только участие РИД в выпуске инновации (разработчик РИД является производителем инновационной продукции), то из формулы исключается выплата роялти:

$$D = \sum_{i=1}^T \left[\sum_{j=1}^n (s \cdot V_{ij} \cdot C_{ij} - 3_{ij}) \right] \cdot (1+r)^{-T} \quad (23)$$

Если оценивается единственный РИД, для которого доля участия в выпуске инновации составляет 100 процентов, то используется формула:

$$D = \sum_{i=1}^T [V_i \cdot C_i - 3_i] \cdot (1+r)^{-T} \quad (24)$$

Расчет эффективности РИД – необходимый шаг к последующей оценке инновационного потенциала РИД. При этом эффективности РИД, как одной из компонент инновационного потенциала, отводится ключевое место среди прочих базовых показателей.

5. Заключение

В статье раскрыты методики определения рыночной стоимости и дохода от РИД. Анализ методик выявил связь инновационного потенциала РИД с показателями капитализации и коммерциализации. Получена формула оценки эффективности РИД, учитывающая возможность нескольких вариантов коммерциализации и дисконтирование денежных потоков доходов.

Литература

1. Руководство Осло. Перевод на русский язык. Издание второе, исправленное. – Москва: Центр исследований статистики и науки (ЦИСН), 2010.
2. В.В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. Экономика знаний – СПб.: Питер, 2003. – 528 с: ил. – (Серия «Учебное пособие»).
3. В.В. Жариков. Управление инновационными процессами: учебное пособие // В.В. Жариков, И.А. Жариков, В.Г. Однолько, А.И. Евсейчев. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. унта, 2009. – 180 с.
4. В.А. Логачев. Еще раз об оригинальности объекта авторского права. Режим доступа: <http://rbis.su/article.php?article=268>
5. В.И. Мухопад. Сущность, средства и проблемы коммерциализации интеллектуальной собственности в российской экономике. / Коммерциализация объектов интеллектуальной

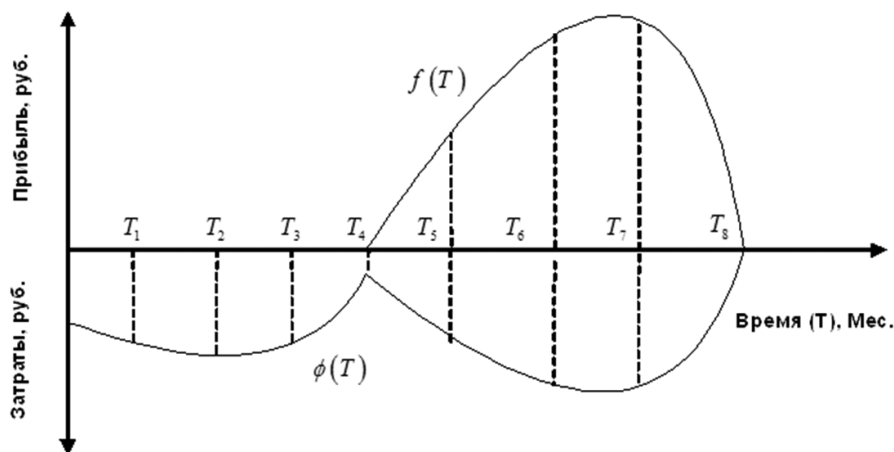


Рис. 1. Доходы и затраты научного проекта во время прохождения жизненного цикла

собственности и повышение капитализации компании. Материалы 3-го Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность – XXI век». – М.: – ГОУ ВПО РГИИС, 2010. – с. 51-59

6. А.А. Тимофеева. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности как механизм инновационного развития предприятий. // Санкт-Петербургский государственный университет: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.05.

7. Л.А. Воронина, С.В. Ратнер Научно-инновационные сети в России: опыт, проблемы, перспективы: Монография. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 254 с. – (Научная мысль).

8. Н.Н. Карпова, И.Г. Почернин. Экономико-математические модели при оценке интеллектуальной собственности. // Вопросы оценки, 2000, №3.

9. Б.Б. Леонтьев. Традиционные подходы к оценке интеллектуальной собственности. – 2010 // Патенты и лицензии – 2010, № 11. – С. 39-49.

10. Н.В. Черняева. Интеллектуальная собственность: методологический подход стоимостной оценки на основе методов многокритериального анализа. // Век качества, 2010, № 4.

11. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности. Министерство имущественных отношений Российской Федерации 26.11.2002.

12. П.А. Калачихин. Затратная методика оценки инновационного потенциала результатов интеллек-

туальной деятельности. Материалы конференции. V научно-практическая конференция «Инновационное развитие российской экономики» // Московский государственный университет экономики, статистики и информатики – М., 2012.

References

1. The management of Oslo. The translation into Russian. The second corrected edition. - Moscow: The center of the researches of the statistics and the science (TsISN), 2010.

2. V.V. Gluhov, S.B. Korobko, T.V. Marinina. The economy of the knowledge – SPb.: St. Petersburg, 2003. – 528 p. with ill. – (Manual series).

3. V.V. Zharikov. The management of the innovative processes: manual // V.V. Zharikov, I.A. Zharikov, V.G. Odnolko, A.I. Evseychev. – Tambov: Publishing house of the Tamb. State Tech. Univer., 2009. –180 pages.

4. V.A. Logachyov. The once again about the originality of the object of the copyright. Access mode: <http://rbis.su/article.php?article=268>

5. V.I. Mukhopad. The essence, the means and the problems of the commercialization of the intellectual property in the Russian economy. / The commercialization of the objects of the intellectual property and the increase of the capitalization of the company. The materials of the 3rd All-Russian forum “The intellectual property – the XXI century”. – M.: - Public Educational Institution of the Higher Professional Training RGIIS, 2010. – page 51-59

6. A.A. Timofeev. The commercialization of the objects of the intellectual property as a mechanism of the innovative development of the enterprises. // St. Petersburg State University: the thesis on the competition of a scientific degree of the Candidate of the Economic Sciences: 08.00.05.

7. L.A. Voronin, S.V. Ratner. The scientific and innovative networks in the Russia: the experience, the problems, the prospects: Monograph. – M: INFRA-M, 2012. – 254 pages – (Scientific thought).

8. N.N. Karpov, I.G. Pochernin. The economical-mathematical models at an assessment of the intellectual property. // Assessment questions, 2000, No. 3.

9. B.B. Leontyev. The traditional approaches to an assessment of the intellectual property. – 2010 / Patents and licenses – 2010, No. 11. – Page 39-49.

10. N.V. Tchernyaev. The intellectual property: the methodological approach of a cost assessment on the basis of the methods of the multicriteria analysis. // Century of quality, 2010, No. 4.

11. The methodical recommendations about the determination of the market cost of the intellectual property. The Ministry of the property relations of the Russian Federation 26.11.2002.

12. P.A. Kalachikhin. The expensive technique of an assessment of the innovative potential of the results of the intellectual activity. The conference materials. The V scientific and practical conference “The Innovative Development of the Russian Economy” // the Moscow State University of Economy, Statistics and Informatics – M, 2012.