

ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В XXI ВЕКЕ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 378

Ирина Михайловна Корнилова,
д.и.н., доцент, профессор кафедры «Истории»
Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова
Тел.: 8 (499)237-87-90
Эл. почта: Irakornilova1972@yandex.ru

Данная статья посвящена проблеме образования, которое теснейшим образом связано с целями жизни общества и является решающим фактором его развития. Становление и постоянное совершенствование рыночных отношений в РФ, демократизация общественной жизни, появление различных форм собственности создали конкурентную среду как в производственной, так и непроизводственной сферах деятельности.

Образовательная сфера не является исключением и, адаптируется в новых условиях функционирования, приобретения новых форм в своем совершенствовании. В результате появляются ранее неизвестные образовательные структуры, отличающихся от прежних слиянием нескольких форм собственности, объединением различных по своей целевой направленности организации, зависимостью, как от рыночной конъюнктуры, так от бюджетных государственных ассигнований.

Ключевые слова: высшее образование, модернизация образования, европейское образовательное пространство, университетское образование, образовательные услуги, дистанционное образование, учебный комплекс.

Irina M. Kornilova,
Doctor of Historical Sciences, associate professor,
professor of department «History» of the Russian
Economic Plekhanov University
Tel.: 8 (499) 237-87-90
E-mail: Irakornilova1972@yandex.ru

THE MAIN PRIORITIES OF RUSSIAN EDUCATION IN THE XXI CENTURY IN THE CONDITIONS OF MARKET ECONOMY

This article deals with the problem of education, which is closely related to the goals of society and is a decisive factor in its development. Establishment and continuous improvement of market relations in Russia, democratization of public life, the emergence of various forms of ownership have created a competitive environment in both the manufacturing and non-manufacturing areas.

The educational sphere is no exception, and is adapted to the new operating conditions, the acquisition of new forms in their perfection. The result is a previously unknown educational structures that differ from the previous merger of several forms of ownership association differ in their targeting of the organization, dependent both on market conditions as well as from the budget of public spending.

Keywords: higher education, modernization of education, the European educational space, university education, educational services, distance education, training complex.

1. Введение

В современном мире в условиях информационного общества развивается сложный комплекс взаимодействий государства, личности и образования. Образование относится к числу ключевых компонентов общественного воспроизводства, определяющих направленность технологического развития и конкурентоспособности продуктов труда. Образование является важнейшим механизмом формирования человеческого капитала, который в единстве с финансовым, интеллектуальным и физическим капиталом обеспечивает повышение производительности и качества продукции.

Образование теснейшим образом связано с целями жизни общества и является решающим фактором его развития. Главная миссия образования – обращенность к человеку как к высшей ценности [1], установка на его саморазвитие, самореализацию. Россия, судя по статистике, – самая студенческая страна мир [6].

Становление и постоянное совершенствование рыночных отношений в РФ, демократизация общественной жизни, появление различных форм собственности создали конкурентную среду как в производственной, так и непроизводственной сферах деятельности.

Образовательная сфера не является исключением и, адаптируется в новых условиях функционирования, приобретения новых форм в своем совершенствовании. В результате появляются ранее неизвестные образовательные структуры, отличающихся от прежних слиянием нескольких форм собственности, объединением различных по своей целевой направленности организации, зависимостью, как от рыночной конъюнктуры, так от бюджетных государственных ассигнований.

Нетрадиционное сочетание общеевропейских и специфически российских факторов развития экономики заставляет особое внимание уделять фундаментальности вузовской подготовки. Впрочем, она всегда была присуща российской высшей школе, и сегодня ее необходимо лишь совершенствовать в новых условиях. Фундаментальность теперь становится основой профессиональной гибкости, требуемой постоянно изменяющимися условиями современного рынка. Фундаментальный характер образования – один из приоритетов Болонского процесса, поэтому вхождение в европейское образовательное пространство будет лишь способствовать поддержанию фундаментального характера высшего образования и ни в коей мере не способно ему воспрепятствовать. Сотрудничество с нашими зарубежными партнерами по Болонскому процессу поможет соединить фундаментальность подготовки специалистов с применением их знаний в гражданских отраслях экономики, особенно в сфере высоких информационных технологий, сопряженных с современной инфраструктурой, культурной и технической базой.

Модернизация образования в целом и высшего в частности является точкой роста и одновременно – приоритетным направлением для развития и обновления экономики, науки и формирования гражданского общества. В целом, модернизация страны опирается на модернизацию образования, на его содержательное и структурное обновление.

Если говорить об основных задачах обновления высшего образования, то они также носят, прежде всего, социальную направленность в своих формулировках:

- обновление содержания высшего образования и повышение его качества;
- равенство доступа к образованию;

- формирование эффективных механизмов трансляции социального заказа системе высшего образования;
- расширение участия общества в управлении образованием [2, с. 172].

Этому сегодня должны соответствовать содержание и методы обучения, отражающие интересы вуза, студента и общества в целом. Именно в этом контексте должно быть обеспечено равенство доступа граждан к высшему образованию. Только на основе принципов социального партнерства можно сегодня спроектировать эффективные механизмы трансляции социального заказа системе высшего образования.

Таким образом, современный этап модернизации высшего образования, являясь важнейшим звеном социальной политики Российского государства, характеризуется процессом смены образовательных парадигм.

2. Новая парадигма – это новые условия, предъявляемые высшему образованию в XXI веке, важнейшие из которых следующие:

- различия между многими научными достижениями и высокотехнологической практикой становятся все более несущественными, условными;

- фундаментальные открытия все более непосредственно влияют на процесс производства;

- существенные изменения экономических, политических, культурных, национально-этнических отношений, выдвигающих принципиальную задачу активизации инновационных способностей преподавателей и студентов как потенциального источника настоящих и будущих преобразований в обществе [4, с. 118].

Кстати сказать, российская высшая школа исконно (со времен Петра Великого) была ориентирована на науку, особенно на естественные. В этом смысле система образования в России изначально близка парадигме «экономики, основанной на знаниях».

Таим образом, российское образование нуждается не в радикальной реформе, а в быстрой модернизации,

когда извне поступают в основном ресурсы и «социальные сигналы», а система развивается в значительной мере на основе своих внутренних сил. Отличие модернизации от реформы – опора на сохранившиеся, «живые» элементы системы.

Сегодня, когда образование все больше и больше становится товаром, циркулирующим на рынке образовательных услуг, есть ясное понимание того, что подобное положение вещей является проявлением правил глобализации рынка, объективные процессы которого не могут не сказываться даже на университетском образовании. Насущной задачей высшей школы в современных условиях становится задача сохранения фундаментальности высшего образования как гаранта высокого научно-образовательного уровня и конкурентоспособности, которые сохранились, по крайней мере, в ведущих университетах России [7].

Таким образом, когда мы сегодня говорим об оказании университетом (вузом) определенных образовательных услуг, то речь идет о весьма специфическом товаре, качество которого, подчиняясь законам рыночной конкуренции, характеризуется (но далеко не исчерпывается) следующими основными показателями:

- подготовленность профессорско-преподавательского персонала и его участие в научно-исследовательской работе;

- отработанность образовательных стандартов и программ;

- довузовская подготовка абитуриентов;

- организация учебно-образовательного процесса;

- уровень развития материальной и сетевой базы [4, с. 119].

Одним из элементов трансформации и модернизации региональной науки и образования явилось создание университетских округов по аналогии с делением Российской Федерации на федеральные округа. Подобное деление предполагает ответственную миссию университетов за полноту развития образования в этих округах (школьного, среднего, высшего). Кроме того, университеты должны стать и полноценными центрами развития региональной науки

и инновационно-производственной деятельности, что делает университетские округа полноценным и эффективным элементом корпоративного развития регионов, т. е. университетские округа (при возможном законодательном усилении) смогут реально влиять на положение дел в стране.

Говоря о социальном месте университета в этих условиях, необходимо подчеркнуть: университет должен обеспечивать сочетание своих собственных культурно-образовательных интересов с решением задач региона, в котором он находится, важнейшими из которых являются:

- проблема равенства доступа к высшему образованию, особенно среди малоимущих слоев населения;

- проблема непрерывного образования, связанная в недалеком будущем с неблагоприятной демографической ситуацией, в результате которой произойдет резкое снижение количества выпускников средних школ;

- проблема открытого дистанционного обучения как одного из эффективных способов восстановления и развития инновационного потенциала многих людей с высшим образованием через переподготовку с помощью информационных компьютерных технологий и глобальной сети Internet [4, с. 117–118].

За прошедшие более чем десятилетний период становления и существования рыночных отношений в нашей стране конкретная трансформация российского высшего образования может быть представлена следующими характеристиками:

1. Высшее образование с одной стороны, стало массовым (мировая тенденция), на которое ориентировано большинство вузов России, что характерно для перехода к постиндустриальному, информационному обществу, а теперь – и к обществу знаний, когда различия между созданием и использованием наукоемких технологий и непосредственно научными знаниями становятся весьма условными. С другой стороны, эта же тенденция сопровождается функциональной безработицей, когда без соответствующей (рынком востребованной) качественной подго-

товки человеку не находится места, что порождает проблему «умения учиться» как важнейшей компетенции субъекта.

2. Потребность в элитном образовании не только не исчезла, но еще более выросла, что выражается в расширении подготовки специалистов в ведущих университетах России, в которых фундаментальность образования – не дань рынку, а гарантия качества высшего образования и компетентности во многих областях профессиональной и общекультурной жизни.

3. Возникли своеобразные фактические «ножницы» между качеством массового и элитного профессионального образования (при возрастающем рыночном спросе в последнем), ликвидация которых требует значительного финансового и кадрового потенциала, что на сегодняшний день весьма затруднительно. В этой ситуации очевидна необходимость продолжения перехода всей системы высшего образования к многоступенчатой подготовке.

4. Сложилась концепция модернизации высшего образования в России, предполагающая и структурные преобразования в новых условиях рыночных отношений: формируются федеральные исследовательские университеты, университетские комплексы, которые могут обеспечить государственную политику в области приоритетных направлений развития образования, науки, техники и технологий.

5. Осознание важности и необходимости использования новых компьютерных информационных технологий как важнейшего средства достижения в современных социально-экономических условиях главной цели стратегического планирования университета: обеспечение статуса национального и регионального центра науки, культуры и образования.

6. Сформировались четыре основные модели (типа) высшего учебного заведения:

- научно-исследовательские университеты (столичные университеты, вузы, интегрированные с крупными научно-исследовательскими структурами, ведущие университеты крупных регионов);

- учебно-исследовательские вузы (большинство региональных классических университетов и академий) – самый распространенный на сегодняшний день тип вуза, на который приходится основной объем подготовки специалистов;

- вузы, ориентирующиеся на приоритеты интересов потребителя, в основном образовательных услуг (отраслевые вузы, негосударственные учебные заведения, обслуживающие текущие потребности платежеспособного населения, а также «реализующих в больших объемах программы второго высшего образования без создания соответствующих кафедр и научных лабораторий»;

- учебный комплекс высшего профессионального образования, ориентированный на междисциплинарное обучение (колледжи, реализующие модель непрерывного образования, берущиеся за освоение вузовских программ профессионального образования и привлекающие в значительной мере ресурсы других вузов).

Функционирование на рынке образовательных услуг порождает конкуренцию между вузами, а вместе с ней и проблему содержания и структуры конкурентоспособности высшего учебного заведения, т.к. образовательные услуги, как мы уже отмечали, не исчерпываются чисто товарными признаками, а несут в себе «глубокую социальную направленность как в сфере образования, так и научного знания, методической и научно-технической продукции. Скажем так: в производстве нового научного знания партнерские дискуссии, обмен новой информацией имеют куда большее значение, чем отношения соперничества и конкуренции».

3. Заключение

Сегодня высшее образование в России является одной из главных и важных сторон жизни российского общества, и успех его осуществления во многом будет определять развитие экономического и политического положения страны. Для определения перспектив развития системы высшего образования как в стране в целом, важно обратить-

ся к собственному опыту и опыту, накопленному системами высшего образования зарубежных стран.

Таким образом, образование должно помочь России ответить на вызовы, стоящие перед ней в социальной и экономической сферах, в обеспечении национальной безопасности и укрепления институтов государство. Именно «социальный заказ» общества и государства будет определять направления развития и изменения системы образования России в первой половине XXI века.

Сегодня развитие образования является многосложным процессом. Находясь между глобальными и специфически национальными интересами, между невиданным развитием знаний и возможностями их усвоения, между материальными и духовными компонентами конкретной жизни, образование стоит перед необходимостью создания новой стратегии, не порывающей с достижениями предшествующих поколений, и вместе с тем нацеленной на обогащение жизни последующих поколений.

Вопрос в самой сути образовательной системы – насколько она отвечает потребностям времени, долгосрочным тенденциям современной жизни, экономическим, социальным изменениям, происходящим в мире, готовит ли она специалистов, владеющих передовыми технологиями, способных обеспечить экономический и культурный прогресс. Приоритетом образовательной политики Российского государства должно стать создание такой системы образования, которая бы, с одной стороны, социально, ментально и культурно отражала бы общенациональные потребности общества и государства, а с другой – органично вписывалась бы в русло международной системы образования, отражая его общечеловеческие потребности и интересы. Образование – это будущее любого государства, а тем более такого крупного, каким является Российская Федерация, с ее многовековыми традициями в различных областях общества, в первую очередь, в сфере российского высшего образования.

Литература

1. Бугреев А.Н., Зайченко В.Н. Перспективы развития концепции образования в России, человек в современных философских концепциях. – Волгоград. 2000. – С. 351.

2. Корнилова И.М. Вузы национальных республик Поволжье на современном этапе // Вестник Прикаспия: археологи, история, этнология. 2010. № 2. С. 172–177.

3. Батюк Л.И. Благотворительность и меценатство в современной России // Государство, церковь, право: конституционные-правовые и богословские проблемы. – М., 2014. С. 162–169.

4. Корнилова И.М. Высшее образование в России в 1990-е гг. XX в. // Вестник Бурятского государственного университета. 2008. № 7. С. 117–121.

5. Завражин А.В. SMART и новые подходы в современном образовании // Мир образования – образование

в мире. Научно-методический журнал. 2015. № 2. 61.

6. Россия и страны мира. 2006: Статистический сборник. – М., 2014. С. 126–127.

7. Сфера услуг в России. – М., 2011. С. 106.

8. Филип Г. Альтбах. Знание и образование как международный товар: крушение идеи общественного блага // “Alma Mater” (Вестник высшей школы). 2012. № 7. С. 68.

References

1. Bugreev A.N., Zaichenko V.N. Prospects for the development of a concept of education in Russia, a man in modern philosophical concepts. – Volgograd. 2000. – 351 pp.

2. Kornilova I.M. Universities of the national republics of the Volga region at the present stage // Bulletin of the Caspian sea: archaeologists, history, Ethnology. 2010. No. 2. P. 172–177.

3. Batyuk L.I. Charity and philanthropy in modern Russia // State, the Church, entitled: Constitutional, legal and theological problems. – М., 2014. P. 162–169.

4. Kornilova I. M. Higher education in Russia in the 1990s of XX century // Bulletin of the Buryat state University. 2008. No. 7. P. 117 to 121

5. Zavrzhin A.V. SMART and new approaches in modern education // World of education – education in the world. Scientific-methodical journal. 2015. №2. P.61.

6. Rossiya and countries. 2006: statistical publication. – М., 2014. P. 126–127.

7. Sfera services in Russia. – М., 2011. P. 106.

8. Philip G. Altbach. Knowledge and Education as an international commodity: the collapse of the idea of the public good // “Alma Mater” (Journal of the Higher School). 2012. № 7. P. 68.