

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

УДК 338.24

Туяна Баировна Цыдыпова,
специалист Управления качеством образования Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления
Тел. 8 (9025) 621422
Эл.почта: www.tuyanabairovna@mail.ru

В статье исследованы научные подходы к определению сущности понятия «социально-экономическое прогнозирование», обоснована его роль в системе управления экономическими системами, определены задачи, решаемые на этапе прогнозирования, и описана современная организация государственного социально-экономического прогнозирования.

Ключевые слова: социально-экономическое прогнозирование, прогноз, предвидение, предсказание, преуказание.

Tuyana B. Tsydyпова,
Specialist in Education Quality Management, East-Siberian State University of Technology and Management
Tel.: 8 (9025) 621-422
E-mail: tuyanabairovna@mail.ru

SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL APPROACHES TO DETECTION OF A SOCIAL AND ECONOMIC FORECASTING

The article is devoted to the scientific approaches to detection of the intension of "social and economic forecasting". Its role in the management of economic systems is considered. Problems solved at the stage of forecasting are identified. A current mechanism of state socio-economic forecasting is described.

Keywords: socio-economic forecasting, forecast, forecasting, prediction.

1. Введение

Каждая хозяйствующая система стремится подготовиться к возможным последствиям негативных событий, определить, что и как делать для того, чтобы свести к минимуму проявление негативных последствий или максимально использовать положительные последствия для своего блага. В науке такие способы объединены под общим названием «прогностика». Изучение проблем прогнозирования на фоне динамично развивающейся рыночной экономики в складывающейся острой конкурентной борьбе экономических единиц является необходимым условием их успешного функционирования.

Руководство предприятий, территориальных учреждений вынуждено решать возникающие задачи формирования стратегии развития и тактических действий: оптимизации структуры и состава территориальных и федеральных ресурсов, повышения инвестиционной привлекательности, выявления неиспользованных резервов и т.д. В этой связи важнейшая роль принадлежит разработке, своевременному принятию и оперативному исполнению управленческих решений, обоснованных результатами качественного прогнозирования и планирования. Использование методов прогнозирования в целях получения достоверной информации о перспективном состоянии экономики стало традиционным дополнением к планированию. Сегодня ни одна отрасль административно-хозяйственной деятельности экономических систем не осуществляется без перспективной ориентации и рассмотрения различных вариантов развития.

Термин «прогностика» получил распространение с середины 60-х годов прошлого столетия, когда появились первые специальные научные исследования по теоретическим проблемам конкретного прогнозирования социально-экономических явлений. С этого момента времени было проведено множество исследований в области методологии и методики прогнозирования. Обзор существующих точек зрения и анализ практики отечественного и зарубежного опыта прогнозирования позволяют сделать вывод, что научное обоснование развития экономики требует, в свою очередь, и развития исследований по обеспечению эффективности прогнозов. Поэтому представляется необходимым рассмотреть вопросы, имеющие отношение к сущности, предметной области и кругу проблематики прогнозирования [2, стр. 21]. Цель данной работы – систематизировать и обобщить сведения о научно-методологических исследованиях в данной области. В этой связи должны быть решены следующие задачи:

- определение теоретических основ организации системы прогнозирования социально-экономического развития экономических систем;
- рассмотрение различных подходов к определению сущности и технологии прогнозирования;
- определение места прогнозирования в системе управления.

2. Научно-методические подходы к социально-экономическому прогнозированию

Для решения поставленных задач были изучены и проанализированы научно-методические труды ученых разных периодов. Рассмотрение эволюции понятия «прогнозирование» в хронологическом порядке позволяет проследить и глубже понять структурное содержание экономического прогнозирования. При этом следует выделить три основных этапа – становления, плановой экономики и современный. На этапе становления сформировались теоретические основы и основы проблематики прогнозирования. В двадцатых годах прошлого века Кондратьев Н.Д. написал книгу «План и предвидение» о проблемах планирования и прогнозирования. В качестве отправного пункта методологии прогнозирования рассматривал так называемые генетические и телеологические (целевые) начала создания плана. При этом ученый полагал, что предпочтительным является генетический подход, который исходит из учета объективных условий, из анализа прошлого опыта других стран и экстраполяции выводов на будущее. Для планирования это означало его опору на научное предвидение, вытекающее из прошлого

без учета конкретных потребностей общества и изменяющихся условий. Также в качестве основ методологии прогнозирования в своих «Принципах построения перспективного плана» рассматривал генетические и телеологические (целевые) начала создания плана *Базаров В.Н.*

Другой яркий представитель этого периода *Э. Янч* в своем научном труде «Прогнозирование научно-технического прогресса» определил прогноз как вероятностное утверждение о будущем с относительно высокой степенью достоверности. Прогноз характеризует будущее с качественной и с количественной стороны. Он выражает предвидение на уровне конкретно-прикладной теории и отличается от гипотезы большей определенностью и достоверностью.

В течение этого периода экономики основой применения статистических методов для прогнозирования процессов являлась модель плотности распределения исследуемой случайной величины, зависящей от нескольких параметров. Для оценки параметров использовался метод максимума правдоподобия, сформулированный *Р. Фишером* в 1922 году. Оценки были простыми, выписывались в явном виде и могли быть получены без вычислительной техники.

Ковалевский А.Н. свои основные идеи заключил в работе «К методологии перспективного планирования» (1924). Ученый отмечает, что план восстановления и реконструкции национального производства должен строиться не генетически, а телеологически, не путем проектирования будущей фактической динамики настоящего, а посредством целевого построения преобразований. Следовательно, хозяйствование, не подчиненной общественной цели, предполагает стихийность развития. Однако, на выборе цели, ее обоснования сказывается субъективная позиция того или иного ученого, специалиста, государственного деятеля.

К. Маннгейму, немецкому философу первой половины XX в., принадлежит концепция «философия будущего», противостоящая всем социальным учениям прошлого и настоящего. Все социальные учения прошлого и настоящего автор разделял на «идеологию» и «утопию» (учения, соответственно защищавшие или отвергавшие господствующий социальный строй).

О. Флехтгейм, немецкий социолог, впервые в значении «прогнозирование» предложил термин «футуро-

логия» в 1943 г. Но эта концепция не получила широкого признания и распространения.

Бум прогнозов начался в 60-х годах прошлого столетия. В 1968 г. по инициативе *А. Печчеи* был создан Римский клуб качества, получивший свое название по месту нахождения штаб-квартиры. На заседаниях клуба рассматривались проблемы управления, планирования. Первые труды экономистов по прогнозированию будущей экономики возникли по итогам заседаний клуба. В 1970 г. на очередном заседании Римского клуба качества был обсужден доклад американского кибернетика *Дж. Форрестера*, известного по книгам «Индустриальная динамика» (1961) и «Динамика развития города» (1969), об опыте моделирования социальных систем. Доклад произвел большое впечатление и был развернут в книгу «Мировая динамика» (1971), в которой рассматривались закономерности развития социально-экономических систем, и говорилось о возможности предугадать дальнейшее их развитие, пронаблюдая за явлениями, циклично повторяющимися или имеющими определенную закономерность во времени.

Т. Тофлер в 1970 году ввел термин «футушок» («боязнь будущего»). Ученый заявлял о необходимости обучения переменам, считая, что людей необходимо готовить к будущему, а для этого нужна теория адаптации к будущему, основанная на прогнозах.

Первое исследование по проблематике «глобального моделирования» с использованием ЭВМ было заказано научно-исследовательской группой во главе с *Д. Медоузом*. В 1972 г. вышла книга этой группы «Пределы роста», явившаяся первым докладом Римскому клубу.

В 1974 г. появился второй отчет Римскому клубу – книга *М. Месаровича* (США) и *Э. Пестеля* (ФРГ) «Человечество на поворотном пункте». В книге рассматривались общие вопросы управления, имеющие совершенно новые на тот момент истории взгляды на планирование.

В 1976 г. появился третий доклад Римскому клубу – книга *Я. Тинбергера* «Пересмотр международного порядка». Книга исследовательской группы под руководством *Я. Тинбергера* обобщила труды предшественников и рассматривала в целом влияние на мировую экономику тенденций национальных экономик

В 1985 году опубликована книга *Гранберга А.Г.* «Динамические модели народного хозяйства», где наиболее полно описан метод «статистического прогнозирования», который выявляет тенденции и закономерности как на основе простейших форм прогнозирования (экстраполяция во времени на основе динамических рядов), так и посредством более совершенных методов статистики, основанных на построении уравнения регрессии.

Между тем, в эпоху плановой экономики в СССР существовала строго упорядоченная система планирования и прогнозирования, в которой прослеживалась четкая организационная структура экономического прогноза с самого начала его разработки. 1987 г. – в СССР разработан и принят сборник документов «О коренной перестройке управления экономикой». Одним из важнейших документов этого сборника является постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования». Был намечен ряд мер по повышению научной обоснованности планов, улучшению работы плановых органов, переходу от преимущественно административных к экономическим методам, обеспечению условий для деятельности предприятий на принципах полного хозрасчета и самофинансирования. Сократилось количество утверждаемых показателей. С 1988 года предприятиям стали доводиться контрольные цифры – ориентиры, государственный заказ, лимиты и экономические нормативы. Контрольные цифры отражали общественные потребности в продукции, производимой предприятием, и минимальный уровень эффективности производства. Они не утверждались и носили рекомендательный, ориентирующий характер.

С начала 90-х годов этапы совершенствования планирования и прогнозирования связаны с переходом на рыночную экономику. С этого момента начинается современный этап развития прогнозирования в нашей стране. В 1995 году принят Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Страны СНГ начали с учетом особенностей экономики осуществлять поиск подходов к прогнозированию социально-экономического развития в условиях рыночных отношений.

В 1991 году опубликована книга *Цыгичко В.Н.* «Forecasting socioeconomic processes» в Вашингтоне. В книге описан совершенно новый взгляд на объект прогнозирования, как на систему взаимосвязанных процессов. Исследования и прогнозирование социально-экономических процессов носят ярко выраженный междисциплинарный характер и требуют специального методологического и методического инструментария. Созданием такого инструментария занимается такая отрасль науки, как *системные исследования*. В книге положения общей теории систем воплощаются в системную теорию вопроса, затем в конструктивные системные принципы и практические методы ведения прогнозных исследований. Книга, по сути, представляет собой исследование, теоретическим результатом которого явилась системная концепция прогнозирования социально-экономических процессов.

В 90-х годах российские исследователи-экономисты попали в необычную обстановку: резко изменились не только правила взаимодействия участников экономической деятельности, но и доступ к исходной информации. Переход к новым хозяйственным условиям породил совершенно новые отношения участников рынка к экономической информации. Возникшими проблемами занялась исследовательская группа во главе с *Албеговым М.М.* В 2001 году выпущена книга «Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации». Методы, применяемые группой исследователей Тайцуковым А.А. Бурса Б.И., Истоминой Р.П. Медведевым В.Г., Онуцак Т.С., Симоновым А.Г. и Албеговым М.М. для прогнозирования развития народного хозяйства в целом, его отдельных частей и регионов, межрайонных и финансовых взаимосвязей, основываются на анализе ситуаций в условиях неполной информации. В качестве ключевого используется принцип минимума реорганизации.

Просветов Г.И. рассмотрел основные методы экономического прогнозирования и планирования производственной деятельности. Особое внимание уделил применению вероятностных методов при прогнозировании и планировании производственных программ.

Дуброва Т.А. в систематизированном виде изложила статистические методы прогнозирования временных рядов в книге «Прогнозирование со-

циально-экономических процессов» (2010 г). В книге *Антохоновой И.В.* «Методы прогнозирования социально-экономических процессов» определена классификация и описаны методы прогнозирования для различных социально-экономических объектов. Изложены формализованные и интуитивные методы прогнозирования. Основное внимание уделено статистическим методам прогнозирования и прикладным аспектам разработки прогнозов на различных уровнях иерархии.

У *Бутовой М.М.* в работе «Экономическое прогнозирование: методы и приемы практических расчетов» в единой системе излагаются методы разработки экономических прогнозов, включая методику социально-экономического прогнозирования

Теоретико-прикладной анализ основ социального проектирования провел *Леньков Р.В.* в книге «Социальное прогнозирование и проектирование». Им рассмотрены основные направления реализации социального прогнозирования и применяемые при этом научные методы. Дана структура модели обоснования и апробации проектных решений.

Автор более 650 научных и учебно-методических работ в области экономики и организации приборостроительного производства, маркетинга и коммерции, методов исследования операций *Минько Э.В.* в книге «Методы прогнозирования и исследования операций» рассмотрел применение методов прогнозирования и исследования

операций в формализации и решении экстремальных задач в экономике, менеджменте, маркетинге и коммерции, ориентированных на оптимизацию управленческих решений с использованием экономических критериев и ограничений.

Черданцева И.В. в рамках научного исследования по проблемам прогнозирования в региональных социально-экономических системах в условиях модернизации экономики России рассмотрела ряд вопросов научной и практической методологии прогнозирования в регионе в современных условиях.

Результаты научных исследований этих ученых составили теоретико-методологическую основу экономического прогнозирования. Впервые же проект терминологии общих понятий прогностики, а также объекта и аппарата прогнозирования подготовил в 1975 г. Комитет научно-технической терминологии АН СССР. Проект был разослан для широкого обсуждения в организации, занимающиеся проблемами прогностики, и опубликован в 1978 г. в 92-м выпуске сборников терминов, рекомендуемых к применению в научно-технической литературе, информационных изданиях, в учебном процессе, стандартах и документации.

Основополагающим, ключевым термином в рассматриваемой области является «прогноз», варианты определения (трактовки) которого в разных энциклопедических и словарных источниках изучил Минько Э.В. [2, стр.14] (табл. 1).

Таблица 1 Варианты определения термина «прогноз»

| № пп | Формулировка определения | Источник |
|------|---|--|
| 1 | Научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления | Сборник терминов Комитета научно-технической терминологии АН СССР. Вып. 92. |
| 2 | Предсказание исхода болезни на основании наблюдаемых симптомов | Малый энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона. М.: «ТЕРРА», 1994. – С.1088. |
| 3 | Предсказание о развитии и исходе событий или явлений на основании имеющихся данных | Энциклопедический словарь. М.: «БСЭ». – Т. 3. – С. 18. |
| 4 | Всякое конкретное предсказание, суждение о состоянии какого-либо явления в будущем | БСЭ, 3-е изд. – М.: Энциклопедия, 1975, Т. 21. – С. 16. |
| 5 | Предвидение, предсказание о развитии чего-либо, основанное на определенных данных | Словарь иностранных слов. – М.: «Русский язык», 1988. – С. 410. |
| 6 | Заключение о предстоящем развитии и исходе чего-нибудь на основании каких-нибудь данных | Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: «Русский язык», 1978. – С. 558. |
| 7 | Результат прогнозирования, означающий опережающее отображение действительности, основанное на познании законов и механизмов развития исследуемого явления либо объекта природы, общества и мышления | Управление организацией: Энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2001. – С. 516. |

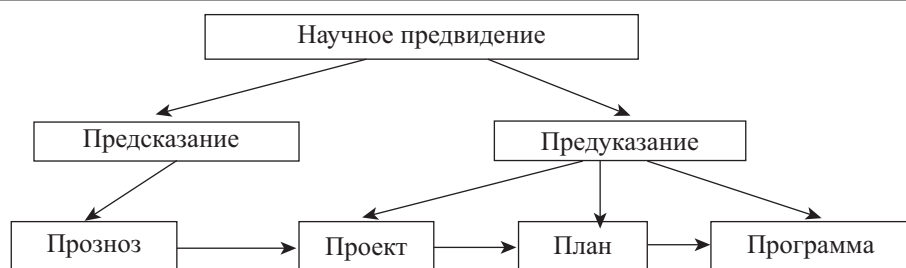


Рис. 1. Структура научного предвидения в управлении

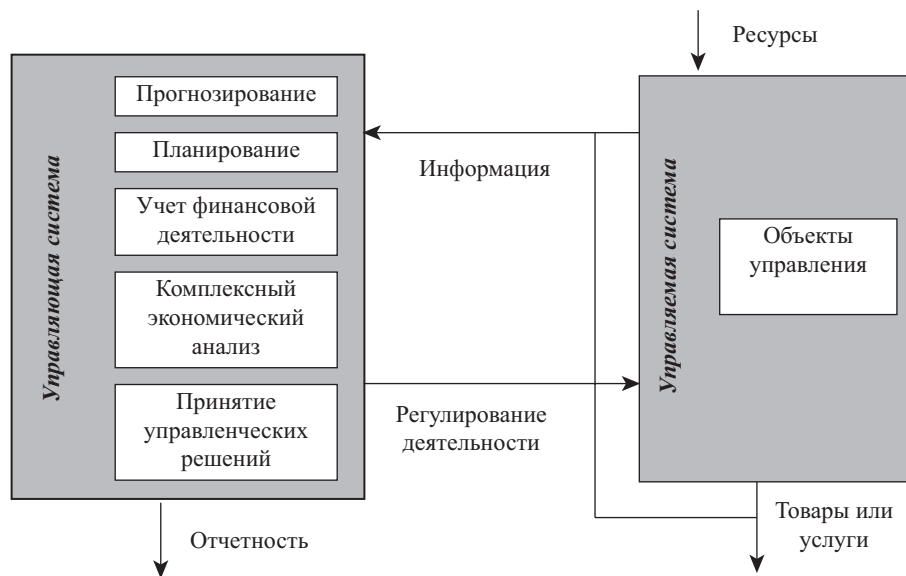


Рис. 2. Место прогнозирования в системе управления

Таким образом, важнейшими компонентами научного предвидения развития экономических систем являются предсказание и предуказание. В наиболее общем смысле планирование относится к предуказанию (организация деятельности в соответствии с ожидаемыми условиями развития), а прогнозирование – к предсказанию (суждение о том, что произойдет с исследуемым объектом в будущем) [1, стр. 26]. Наблюдается односторонняя зависимость планирования от прогнозирования (рис. 1).

3. Место прогнозирования в управлении

Прогнозирование сегодня представляет собой самостоятельную функцию управления для четкого обоснования цели, плана, программы, проекта, решения. Прогнозы должны предшествовать планам, содержать оценку хода, последствий выполнения (или невыполнения) планов, охватывать все, что не поддается планированию, решению. Прогноз и план различаются способами оперирования информацией о будущем.

Место прогнозирования и планирования в системе управления упрощенно можно отразить следующей двухблочной схемой (рис. 2).

Как видно из схемы, прогнозирование возглавляет декомпозицию процессов управления экономической системой [3, стр. 188]. И эффективность планирования напрямую зависит от качества прогноза.

Прогнозирование в управлении обеспечивает решение важных задач:

- идентификация целей социально-экономического развития;

- выявление объективно сложившихся тенденций развития и его социально-экономических последствий;
- выявление вариантов развития экономики;
- формирование и выбор целесообразных путей развития;
- определение возможных рисков и путей их предупреждения;
- выявление потребностей, анализ ресурсообеспеченности и т.д.

Исходя из этих задач прогнозированию справедливо отведено место во главе управленческой системы.

4. Организация государственного прогнозирования в Российской Федерации и СССР

Если ранее экономическое прогнозирование было преимущественно предметом научных исследований, то сегодня – это официально утвержденный элемент системы государственного управления. В 1995 г. был принят Федеральный закон о прогнозировании, где, в частности, говорится: «Государственное прогнозирование социально-экономического развития Российской Федерации – система научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации...». В соответствии с этим законом разработка прогнозов – прерогатива органов государственного управления (в настоящее время это, прежде всего, Министерство экономического развития, Министерство финансов, а также субъекты Федерации). Организация государственного прогнозирования социально-экономического развития в Российской Федерации выглядит следующим образом (рис. 3).

Возвращаясь к истории, следует отметить, что в эпоху плановой экономики существовала достаточно четкая система выполнения предплановых

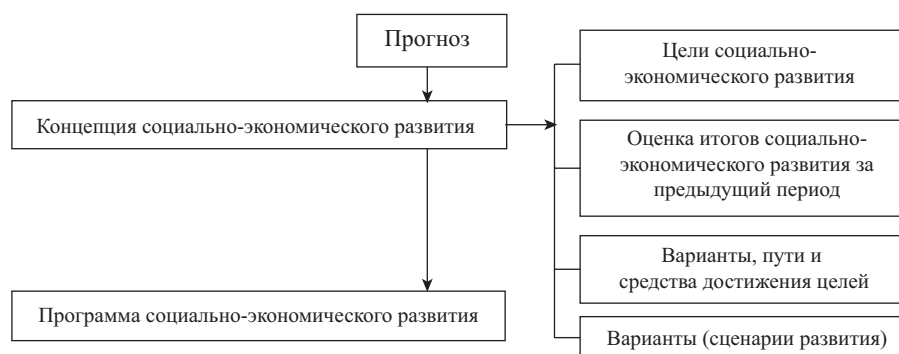


Рис. 3. Организация государственного прогнозирования социально-экономического развития в Российской Федерации

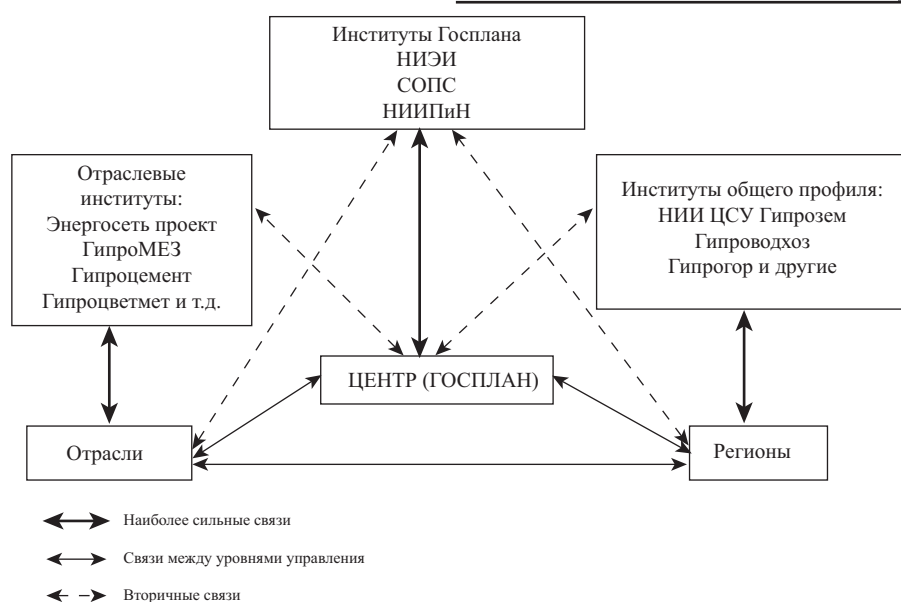


Рис. 4. Общая схема информационных потоков при обосновании перспектив развития экономики СССР

экономических разработок, в том числе прогнозов, благодаря которой используемая для прогнозирования информация могла быть условно сгруппирована по признаку ведомственной принадлежности разрабатывающих ее проектных и научно-исследовательских институтов [4, стр. 7] (рис. 4).

Если говорить о приоритетах экономического прогнозирования сегодня, то современный менеджмент как никогда «вооружен» технологиями управления, позволяющими минимизировать влияние кризисных явлений в экономике. Поэтому лидирующая роль прогнозирования в этой связи обусловлена возможностью выработки своевременных корректирующих и предупреждающих действий для своевременной реакции на негативные воздействия внешней среды.

5. Заключение

Анализ существующих научных разработок и публикаций по тематике экономического прогнозирования позволил сделать вывод о том, что глубоко проработаны вопросы применения комбинированных (смешанных) методов прогнозирования, среди которых можно выделить формализованные и интуитивные методы, а также наиболее полно описаны экспертные методы прогнозирования, однако недостаточно исследованы проблемы методики прогнозирования, особенно на региональном уровне. Недостаточно освещены проблемы управления рисками на этапе прогнозирования экономической деятельности, что в современных условиях экономической нестабильности создает большой спрос на качественные прогнозы.

Литература

1. Социальное прогнозирование и проектирование / Ленков Р.В. М.: ФОРУМ, 2012.
2. Методы прогнозирования и исследования операций / Минько Э.В., Минько А.Э. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2012.
3. Цыдыпова Т.Б. Социально-экономическое прогнозирование как функция регионального управления // Сборник материалов I Международной научно-практической конференции «Прогнозирование и планирование 2012» Биробиджан, 2012. – с. 185-189.
4. Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации / Албегов М.М., Бурса Б.И., Истомина Р.П., Медведев В.Г., Онучак Т.С., Симонов А.Г., Тайцукон А.А. М.: Эдиториал УСС, 2001.
5. Экономическое прогнозирование: методы и приемы практических расчетов / Бутакова М.М. м.: КНОРУС, 2010.

References

1. Social forecasting and planning / RV Lenkov M.: Forum, 2012.
2. Forecasting methods and operations research / EV Minko, Minko, AE Moscow: Finance and Statistics, INFRA-M, 2012.
3. Tsydyypova TB Socio-economic forecasting, as a function of the regional management // Proceedings of the I International Scientific-Practical Conference «Forecasting and Planning 2012» Birobidzhan, 2012. – With. 185-189.
4. Short-term forecasting for regional development under conditions of incomplete information / Albegov MM, Bursa BI Istomin RP, Medvedev VG Onuchak TS, Simonov AG Taytsukov AA Moscow: Editorial USS, 2001.
5. Economic Forecasting: methods and techniques of practical calculations / MM Butakova m: KNORUS, 2010.