

# К ВОПРОСУ О ВОЛНОВОЙ ПРИРОДЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ

УДК 330

**Александр Алексеевич Фомин**,  
к.э.н., доцент кафедры Бухгалтерского учета, экономического анализа и финансов ФГОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)» Нижегородский филиал, г. Нижний Новгород  
Тел.: (831) 250-41-06  
Эл. почта: fomif@rambler.ru

В статье излагаются методологические и методические основы исследования кризисных явлений в экономике. Основное внимание сосредоточено на циклическом характере возникновения кризисов. Исследуются причины дисбаланса в мировой экономике, особенности возникновения мировых кризисов и специфика кризисной ситуации в России. Рассматривается взаимосвязь волновой природы развития мировой экономики с циклическим характером НТП, в основе которого лежат инновационные процессы. Приводятся новый системный подход к переходу на инновационную модель экономического развития страны, а также пути выхода из кризисной ситуации.

**Ключевые слова:** теория циклического развития, инновационная модель экономики, системный подход, кризисная ситуация, циклический характер НТП.

**Aleksandr A. Fomin**,  
PhD in Economics, Associate Professor of the Chair of Accounting, Finance and Economic Analysis, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)  
Tel.: (831) 215-53-77  
E-mail: fomif@rambler.ru

## ON THE QUESTION OF THE WAVE NATURE INNOVATION PROCESSES IN THE ECONOMY

The methodological and methodical bases of research of economic crises are stated the article. The main attention is paid to the cyclical nature of crises. The reasons that unbalance the world economy and lead to economic crises in the world and in Russia are explored. The relationship of the wave nature of the world economy with the cyclical nature of technological development are considered. The way out of the economic crisis in Russia and a new systematic approach to transition to an innovative model of Russian economy are provided.

**Keywords:** theory of cyclic economical development, innovative model of economy, systematic approach, economic crisis situation, cyclical nature of technological development.

Обострение экономической ситуации в нашей стране в конце 2014 г. обусловлено целым комплексом причин. Это и сырьевая модель нашей экономики, зависимость от цен на нефть, ориентация на внешние рынки и др. Однако в основе кризиса лежат более фундаментальные причины, включая макроэкономические и институциональные. Теория цикличности экономических процессов, которая была сформулирована Николаем Дмитриевичем Кондратьевым ещё в 30-х годах, в значительной степени объясняет сложившуюся ситуацию.

Современная экономика называется постиндустриальной. Она пришла на смену индустриальному технологическому укладу в соответствии с теорией «длинных волн (циклов)» Кондратьева. В её основе лежит кейнсианская модель экономического развития. Доминантой кейнсианской модели является концепция стимулирования спроса, которая обуславливает цель для покупателя наращивать потребление, а следовательно, для продавца производить все больше и больше. Кейнсианская модель экономического развития основывается на поддержании высокого и постоянно растущего спроса, в том числе и за счет наращивания денежной массы. Для устойчивого роста экономики важно, чтобы наращивание производственных мощностей сопровождалось увеличением потребительского спроса. Это следует хотя бы из того, что расходы граждан на товары и услуги личного потребления составляют львиную долю ВВП (в США в конце 90-х годов – 67–70%).

Начиная с 70-х годов прошлого столетия и до начала 21 века эта модель поддерживала достаточно высокие темпы экономического развития не только в передовых западных странах, но и в развивающихся странах, особенно в странах БРИКС.

Именно эти процессы и привели, на наш взгляд, к ситуации нарушения оптимального соответствия между спросом на товары и услуги и их предложением и, как следствие, появились предпосылки возникновения кризиса перепроизводства. Причины дисбаланса в мировой экономике связаны с избыточным потреблением не только в США, но и других странах. В последние годы население этих стран жило не по средствам, наращивая потребление. Доступность заемных средств, невысокие процентные ставки стимулировали рост потребительского спроса.

Замедление темпов экономического роста развитых стран сопровождалось высвобождением огромных объемов капитала из сферы реальной экономики и их преимущественным использованием на фондовом рынке, а впоследствии на рынке недвижимости. Этому также способствовало появление и массовое использование новых финансовых инструментов на финансовых рынках мира, что привело к новому экономическому явлению, которое можно назвать как «финансизация мировой экономики» и появлению «финансовых пузырей». Отрыв финансового сектора от производственного огромен: согласно оценкам экспертов Института экономики РАН, на финансовые операции, связанные с материальным производством, приходится только 2–3%, то есть 97% ликвидности обслуживают финансовый сектор. По мнению С.Ю. Глазьева экономический кризис спровоцировал процесс обесценивания финансового капитала в условиях структурного кризиса экономик ведущих стран, связанного с исчерпанием возможностей экономического роста на основе доминирующего технологического уклада.

Кроме того, нельзя не отметить влияние процессов глобализации, которые обуславливают взаимозависимость и взаимовлияние одних стран на другие, особенно, таких как США или Китай. Именно поэтому многие экономисты считают, что глобализация стала генератором кризиса, который сначала поразил экономику США, а затем другие страны. В совокупности

эти и другие причины провоцируют ситуации, приводящие к возникновению кризисов.

Действительно, первая половина «постиндустриального экономического цикла» сопровождалась устойчивым экономическим ростом большинства мировых экономик, в том числе, и российской (в 2007 г. рост ВВП составил более 7%). По теории Кондратьева пик длинной волны должен прийти приблизительно на 2005 г., после которого должен начаться спад, который может продлиться до 2020–2030 годов. Мировой кризис 2008 г. обозначил этот перелом, и вся мировая экономика вступила в фазу спада. Снижение деловой активности сопровождается падением производства, что объективно обуславливает снижение цен на ресурсы. Эту тенденцию прогнозируют многие специалисты, в том числе Мирового банка, МВФ и др. На 2015 г. прогнозируются отрицательные темпы роста для большинства экономик развитых стран (кроме США – порядка 3% роста). Прогноз по российской экономике также негативный.

Как уже отмечалось Дж. М. Кейнс считал главной причиной перепроизводства отсутствие равновесия между производством и потреблением. Одно из ключевых понятий, которое он ввел в экономическую теорию, – «эффективный спрос», который в свою очередь зависит от разных факторов, в т.ч. от платежеспособности населения, налоговой системы и т.д. При наличии достаточного эффективного спроса расширяется внутренний рынок, увеличивается портфель производственных заказов и как результат растет промышленное и иное производство, а также число рабочих мест. По его мнению, падение заработной платы ведет к сокращению спроса и производства, а также увеличению безработицы. В качестве одной из мер снижения негативных последствий экономических кризисов и достижения баланса между спросом и предложением необходимы активные меры государственного вмешательства.

С целью стимулирования экономического роста и развития целесо-

образно увеличивать государственные ассигнования на инфраструктурные проекты, на социальные цели (в последнее время преобладала тенденция к их увеличению). Благодаря этому появится возможность обеспечивать и поддерживать необходимый уровень эффективного совокупного спроса, а вместе с этим стимулировать инвестиции в производственную сферу и инфраструктуру, что будет способствовать общему росту и развитию экономики.

В условиях падения цен на нефть и на другие сырьевые экспортные товары, а также в условиях ужесточающихся экономических санкций на первый план выходит необходимость решения концептуальных задач: провести, наконец, реорганизацию экономики, обеспечить производство продукции импортозамещения, поддержать социальную сферу. Сейчас Россия находится в так называемой «точке бифуркации». Или экономика перейдет с «сырьевой» модели на инновационную, или экономическое положение страны будет ухудшаться и далее.

Фаза экономического спада сопровождается сокращением затрат в действующее производство и технологии ввиду снижения их эффективности. В этой фазе происходит накопление капитала, его концентрация и перенаправление в сферы, связанные с наращиванием научного потенциала и достижений НТП, основу которых составляют инновации. Россия сформировала определенные накопления, например, в Фонде национального благосостояния. Нельзя сбрасывать со счетов и значительные средства наших российских компаний и олигополистических структур, которые в последние годы (до падения цен на нефть) имели возможность получать весьма существенные сверхдоходы. Теперь в соответствии с известной теорией и объективной необходимостью надо суметь направить их на решение концептуальных задач. А времени нет. Сейчас необходимо помнить «три нельзя»: во-первых, нельзя продолжать болеть «голландской болезнью» (финансовые

службы России «болели» с 2003 до настоящего времени); во-вторых, нельзя терять время (потеряли двадцать лет); нельзя вывозить из страны капитал (за двадцать лет вывезено по разным оценкам от 500 до 900 млрд. долл.).

Кроме того, нельзя разбазаривать средства и распылять их по амбициозным, но малоэффективным проектам. Это можно было делать (но не нужно!) в «тучные годы». Сейчас нельзя. Ресурсов и так не хватает. На наш взгляд, нельзя инвестировать в устаревшие производства и технологии. Финансирование из Фонда национального благосостояния должно быть направлено только в инновационные проекты.

Колебательные процессы развития мировой экономики в соответствии с теорией Кондратьева связаны с волновой природой НТП, поскольку условия, наиболее благоприятные для процесса создания новой техники, различны и циклично сменяют друг друга так, что «развитие техники включено в ритмический процесс развития больших циклов» [2, с.383]. Поскольку базой для развития НТП являются инновации, то можно говорить о циклическом характере периодов активизации инновационных процессов в обществе. Таким образом, период спада мировой экономики подразумевает подъем инновационной активности. Сейчас в нашей стране складываются все предпосылки и теоретические, и экономические, и политические для формирования кардинально нового инновационного взгляда на перспективы дальнейшего развития.

Словом, нужен новый системный подход к переходу на инновационную модель экономического развития, которая позволит кардинально повысить конкурентоспособность российской экономики в условиях нарастающей глобальной конкуренции и вызовов времени.

#### Литература

1. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002.
2. Масштабы бегства капитала

из России. // Фонд «Бюро экономического анализа». [www. Beafnd.Org](http://www.beafnd.Org).

3. Фомин А.А. Инновации как решающий фактор роста эффективности экономики. В Сборнике научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции «Актуальные пробле-

мы экономики и управления» Дербент, ДФ МЭСИ, 14–15 мая 2014 г.

#### References

1. Kondratev N.D. Big cycles of an environment and theory of anticipation. М.: Экономика, 2002.

2. Scales of flight of the capital from Russia. //Fond «Byuro ekonom-

icheskogo analiza»: [www.beafnd.org](http://www.beafnd.org).

3. Fomin A.A. Innovations as decisive factor of growth of efficiency of economy. V Sbornike nauchnyh trudov po materialam I mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii “Aktualnye problemy ekonomiki i upravleniya» Dербent, DF MESI, 14–15 мая 2014 г.