

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ФАЗЫ РАЗВИТИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ИЗРАИЛЕМ

УДК 339.976

Юрий Борисович Бочаров

Соискатель научной степени к.э.н., аспирант МЭСИ

Сотрудник министерства энергетики и водных ресурсов, государства Израиль
Тел. : +972-50-6206246
Эл. почта : yurabig@gmail.com

В статье рассматриваются вопросы развития российско-израильских деловых взаимоотношений с использованием современного арсенала методов анализа международных и межгосударственных отношений. Исследуется возможности использования геополитического, геоэкономического и геокультурного подходов для анализа и развития отношений между двумя странами. Показано, что ввиду исторических и культурных особенностей характера связей двух стран наиболее предпочтительным является геокультурный подход, который пока сравнительно мало используется в анализе внешних связей России с другими странами. На базе геокультурного подхода даются предложения по развитию новой фазы деловых отношений между Россией и Израилем.

Ключевые слова: предпринимательство, взаимоотношения, Израиль, Россия, Ближний Восток, геополитический подход, геоэкономический подход, геокультурный подход, инновации, «русский мир», государственное предпринимательство.

Yuri B. BocharovCompetitor scientific degree PhD in Economics, Post-graduate, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI), Senior coordinator of the Ministry of Energy and Water Resource of Israel
Tel.: +972-50-6206246
E-mail: yurabig@gmail.com

CONCEPTUAL ANALYSIS OF THE CURRENT PHASE DEVELOPMENT OF RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND ISRAEL

The article dedicated to analysis of Russian-Israeli international business relations by using of all the arsenal of modern methods. The article investigates the possibility of using the geo-political, geo-economic and geo-cultural approaches to definition of optimal ways of relations between the two countries' development. It demonstrates that due to the historical and cultural features of the nature of relations between those two countries, geo-cultural approach is more preferable. Also, the article shows that this approach of the analysis is not often used for the analysis of relations of Russia with other countries. The geo-cultural approach of analysis had used for elaboration of suggestions of new phase of development of business relations between Russia and Israel.

Keywords: entrepreneurship, interrelationship, Israel, Russia, Middle East, geopolitical, geo-economic and geo-cultural approaches, innovation, "the Russian world", public enterprise.

1. Введение

Главной особенностью отношений между Россией и Израилем в настоящий момент является уникальная связь, сложившаяся между ними. Она порождена специфическим историческим контекстом и характеризуется рядом обстоятельств, которые необходимо учитывать при анализе. Перечислим основные из них:

– Решающий вклад Советского Союза в победу во Второй мировой войне создал предпосылки для создания государства Израиль, возникновение которого также было реализовано благодаря дипломатической поддержке Советского Союза.

– Первоначальное заселение территории будущего государства Израиль массово осуществлялось русскоязычными выходцами из России, что в дальнейшем различным образом влияло на отношения между странами.

– Развитие всех видов отношений между странами происходило в тесной связи с изменяющимся политическим контекстом взаимоотношений и новой политики современной России.

– В начале 90-х годов, массовая иммиграция части населения из стран бывшего СССР в Израиль привела к тому, что сегодня русскоязычные граждане Израйля составляют порядка одной четвертой части всего населения страны. Это единственная страна в мире за пределами стран СНГ и Балтии с подобной структурой населения. И этот фактор сегодня играет определяющую роль во взаимоотношениях между странами.

– В Кнессете (израильском парламенте) первого созыва в 1949 г., было более половины депутатов, родившихся на территории стран, входящих в состав России и говорящих на русском языке. В Кнессете 14 созыва (1990 год) был только один русскоязычный депутат из СССР, а сегодня в Кнессете 18 созыва (2009-2012 гг.) заседает 15 русскоязычных депутатов выходцев из стран СНГ, при этом трое из них занимают министерские посты, в том числе и пост министра иностранных дел.

– На уровне парламентов двух стран установлены тесные взаимоотношения, основу которых создают, в основном, русскоязычные депутаты Кнессета Израйля, заинтересованные в решении проблем своего (русскоязычного) электората. Так, в результате такого лоббирования принят закон о безвизовом режиме взаимных поездок граждан Израйля и России, что, в свою очередь, позволяет продвигать решение экономических задач.

– Несмотря на противоположность заявляемых странами политических и экономических целей на Ближнем Востоке и в мире в последние годы, часть российских капиталов была успешно интегрирована в израильскую экономику, а израильские технологии, специалисты и инвесторы начали освоение российского рынка.

Уникальный характер данной связи показывает, что в такой ситуации требуется опираться на более широкие подходы, чем обычно используются в традиционном анализе экономических отношений между странами (теория сравнительных преимуществ, теория факторов производства Хекшера-Олина, конкурентных преимуществ М. Портера и др). Предлагается применить всю совокупность теорий, используемых в анализе международных отношений для исследования развития отношений между государствами. К числу наиболее авторитетных подходов, используемых в настоящее время для комплексного анализа взаимоотношений между различными странами, относятся геополитический, геоэкономический и геокультурный подходы.

2. Российско-израильские связи: от геополитики к геоэкономике

В эпоху глобализации правомерность применения более широких подходов к анализу любой системы международных отношений не вызывает сомнений. Одним из первых российских исследователей, который применил указанные подходы в анализе ближневосточной ситуации и внешнеэкономических связей

России со странами Ближнего Востока является А. В. Федорченко[1]. На основании вышеизложенных подходов, в статье была предпринята попытка проанализировать политику взаимоотношений между Россией и Израилем и выявить новые, более эффективные пути их развития.

Геополитический подход

Геополитика – это анализ географического влияния на силовые отношения в международной политике, когда важность таких факторов, как границы, доступ к морям, стратегический контроль над территориями учитывается при формировании национальной политики[2]. Геополитика отличается от политической географии тем, что оценивает географические условия, границы, расселение народов и другие подобные факторы с точки зрения силы государства.

В рамках общей теории геополитики международные отношения рассматриваются через призму противостояния стран, где Россия является крупнейшим участником. Россия, руководствуясь своими геополитическими интересами, при всех ее режимах, стремилась присутствовать в ближневосточном регионе. Этот регион, с одной стороны, расположен в достаточной близости от ее южных окраин, с другой, – является зоной, за которую мировые державы соперничают всю свою историю.

Сама возможность восстановления экономических отношений между Россией и Израилем стала возможной в результате геополитических изменений в конце 80-ых гг. Если большую часть XX века Россия находилась в рамках жесткого противостояния с большинством стран, то окончание холодной войны резко изменило ситуацию, как в мире, так и в регионе. Израиль перестал рассматриваться Россией как политический противник.

Напротив, Россия стала участником международного «ближневосточного квартета» (США, Россия, ЕС, ООН) посредников в вопросе мирного урегулирования арабо-израильского конфликта. Российская сторона, не прерывая традиционных связей с арабами, стала основываться на принципиально новых, сбалансированных и прагматических позициях. Восстановление дипломатических отношений между СССР и Израилем в 1989 г. и между Россией и Израилем в 1991г.,

а также демократизация, привели и к возникновению феномена массовой репатриации в Израиль российских и русскоязычных евреев и членов их семей. Этот факт в дальнейшем сыграл свою немаловажную роль в налаживании экономических связей. С этого же времени можно говорить и о реальном развитии экономических отношений между двумя странами. Таким образом, именно геополитические факторы положили начало экономическому сотрудничеству.

Тем не менее, и с российской, и с израильской стороны в политической сфере сохраняется определенная односторонность. Так, в концепции внешней политики России[3], заявленной в 2008 г., после перечисления приоритетных американского, европейского и индийско-китайского направлений, в разделе ближневосточной политики сказано следующее: «Россия настроена и далее развивать отношения с Турцией, Египтом, Алжиром, Ираном, Саудовской Аравией, Сирией, Ливией, Пакистаном и другими ведущими региональными государствами в двустороннем и многостороннем формате». Израиль здесь вообще не упомянут, вернее, упоминается лишь арабо-израильский конфликт и пути его разрешения: «Главная цель состоит в мобилизации коллективных усилий для достижения на международно-признанной основе всеобъемлющего и долгосрочного урегулирования арабо-израильского конфликта во всех его аспектах, включая создание независимого палестинского государства, сосуществующего в мире и безопасности с Израилем».

Впрочем, и многие израильские политики до сих пор базируются свои действия только на тезисе первого премьер-министра Израиля Давида Бен-Гуриона о том, что у Израиля нет внешней политики, а есть только оборонная[4].

По этой причине в отношениях между Россией и Израилем геополитический контекст после первых лет подъема активности отношений вновь дал знать о себе. При этом обе стороны упрекали друг друга в двусмысленной позиции. Израиль утверждал, что Россия занимает несбалансированную с точки зрения Израиля позицию в арабо-израильском конфликте и недружественную позицию в вопросе ядерного сотрудничества с Ираном. Россия демонстрировала приоритет своих внешнеполитических интересов

в отношениях с арабскими странами и Ираном. Стоит отметить, что, в целом, внешнеполитические отношения между странами прогрессировали, но каждый кризис в указанных направлениях приводил к охлаждению в экономических связях. Фактически, данная ситуация блокировала развитие эффективного внешнеэкономического сотрудничества.

Однако со временем, сторонами было осознано отсутствие прагматизма в подходах к развитию как политических и экономических взаимоотношений, и начиная примерно с конца 2009 г., началось постепенное изменение ситуации. Это было связано с признанием за Россией ее геополитических интересов на Ближнем Востоке и отказом от односторонней ориентации на США. Постепенно сложилось положение, при котором и Израиль и Россия стали повышать стратегическое значение своих взаимоотношений, о чем красноречиво говорит факты участвовавших официальных встреч, как на уровне парламентариев, так и правительства, включая президентов двух стран.

Все это стимулировало и сотрудничество в торгово-экономической сфере. Была возобновлена работа Смешанной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству между Россией и Израилем. В декабре 2009 г., состоялось подписание межправительственного соглашения о взаимодействии в области промышленных, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Были созданы «Деловые советы» в Израиле и России, а проведение двух бизнес-форумов в марте 2010 г. в Москве и в ноябре 2010 г. в Тель-Авиве вывело сотрудничество на новый уровень.

Очевидно, что расширение торгово-экономических связей теоретически создает более благоприятную и надежную основу и для политического сотрудничества с Россией, столь важного в перманентно сложной для Израиля международной обстановке. Однако для существенного изменения ситуации использования только геополитического подхода уже недостаточно.

Геоэкономический подход

Геоэкономика – новая геополитика (геополитическая экономика) с позиций экономической мощи государства, обеспечивает достижение внешнеполитических целей, мирового или

регионального могущества экономическим путем [5]. Геоэкономика – это политика перераспределения ресурсов и мирового дохода.

Основной причиной, вызвавшей появление нового подхода, было окончание противоборства сверхдержав. Мировое соперничество переместилось из военно-политической сферы в область экономики. Геополитическая парадигма сменилась геоэкономикой. Геоэкономический подход исходит из того, что современная экономика характеризуется глобализацией и взаимозависимостью, что вовсе не означает возникновения так называемой мировой деревни. Он означает лишь то, что территориальные границы государства в значительной степени утратили свой экономический смысл, произошла детерриторизация и дематериализация богатства, а либерализация мировой торговли лишила национальные государства части их полномочий по контролю за экономикой.

Согласно геоэкономическому подходу, в ситуации глобализации экономика строится на «принципе дополнителности»: основные экономические функции постепенно переходят от государства к регионам и наднациональным институтам, созданным для управления панрегиональными экономическими «полюсами», например, к Европейскому союзу. Этот принцип порождает тенденцию к созданию интегрированных образований или региональных блоков, как по параллелям между странами с одинаковым уровнем развития (Европейский союз, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и т. д.), так и по меридианам (например, Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), когда экономически процветающий регион объединяется с развивающимся регионом.

С точки зрения геоэкономики мировая экономика развивается путем конкуренции между тремя основными полюсами: НАФТА (США, Канада, Мексика), Евросоюзом (расширение которого в последние годы во многом было вызвано необходимостью усилить свои ресурсы в этой борьбе) и странами блока АСЕАН+5 (страны Азиатско-Тихоокеанского региона, включая Китай, Японию, Австралию, Индонезию, Малайзию, Филиппины.) На долю этих трех блоков приходится 80% мирового ВВП и 85% экспорта.

Ни Россия, ни Израиль не попадают ни в один из основных полюсов и это означает, что они вынуждены играть по чужим правилам. Для обеих стран это оборачивается убытками. Россия вынуждена пересматривать свои экономические приоритеты в целях вступления в ВТО. Израиль, хотя является ассоциированным членом ЕЭС и имеет договор о сотрудничестве с США, страдает от ограничений вводимых европейскими странами под видом политических мотивов.

Геоэкономический подход жестко рассматривает Россию как периферию, как Юг относительно Севера. И очевидно, что в условиях геоэкономической войны Северный геоэкономический полюс, представленный Европой, абсолютно не заинтересован в усилении Южного полюса, к которому принадлежит Россия. При учете этого понятны и жесткие условия, предъявляемые России странами ЕЭС при обсуждении условий взаимной торговли, и жесточайшие критерии Всемирной торговой организации, тон в которой задают страны противоположного геоэкономического полюса.

Анализ ситуации, проведенный с использованием геополитического и геоэкономического подходов позволяет сделать следующие выводы. С точки зрения геополитики, Россия всегда будет стремиться оказывать свое влияние в районе Ближнего Востока. Следовательно, Израиль должен в свою очередь обеспечить максимально благоприятное отношение России к своим интересам. Преобразовать торгово-экономическое сотрудничество с Россией настолько, чтобы его выгоды перевешивали политические соображения в рамках сложившихся торгово-экономических связей, маловероятно. В качестве торгового партнера Израиль для России, как и Россия для Израиля, является лишь одной из десятков стран мира, ведь в общем торговом балансе обеих стран взаимный товарооборот составляет незначительную часть их общего оборота. Так для России – это 0,3-0,4% от объемов ее мировой торговли, для Израиля [6] – 1,5-1,8%.

Нет товаров, которые Россия не могла бы покупать или продавать в других странах. В принципе, то же касается и Израиля. Более того, последние открытия в Израиле крупных

месторождений газа на Средиземноморском шельфе, а также начало разработок месторождения горючих сланцев в пустыне Негев, во многом лишают Россию традиционных объектов экспорта. Так что взаимное экономическое сотрудничество, не подкрепленное новыми импульсами, рискует в любом случае сократиться до минимума. Однако если более глубоко посмотреть на ситуацию с точки зрения геоэкономического подхода, то можно увидеть, что он открывает и новые перспективы.

В данном случае – это использование принципа дополнителности, благодаря которому у стран, имеющих разные степени развития, но дополнительные ресурсы и аспекты деятельности, появляются новые экономические составляющие, как это происходит со странами НАФТА.

Сегодня он находится примерно на двадцатом месте в зависимости от того, или иного базового индикатора развития. Использую принцип дополнителности ресурсов можно выделить те сферы сотрудничества, в которых возможно добиться весомого эффекта. Это такие отрасли и сферы как: энергетика, ВПК, космос и телекоммуникации, фармакология, аграрно-промышленный комплекс, туризм, коммунальное обслуживание. Подробный анализ преимуществ сотрудничества в данных сферах выходит за рамки данной статьи. Тем не менее, развития сотрудничества в этих сферах на базе геоэкономики уже недостаточно, чтобы вывести российско-израильские отношения на качественно новый уровень.

Россия сегодня провозгласила курс на модернизацию и инновации. Таким образом, она стремится реально войти в число развитых стран, а не довольствоваться только ролью энергетической сверхдержавы. Израиль официально провозгласил своей целью войти в десятку развитых стран мира.

Развитыми странами мира являются те, кто перешел в пост индустриальную стадию развития, то есть такую в которой главную роль играет третичный сектор: наука, образование, культура.

На наш взгляд, решить поставленные обеими странами задачи может содействовать геокультурный подход и вытекающая из него теория «Русского мира».

Геокультура и теория «Русского мира»

Феномен «геокультуры» как новой теории и методологии, можно отнести к мировоззрению XXI века. С точки зрения сторонников данной методологии: «Геокультура – это смысл, форма и сфера деятельности человека, народов мира и государств в культурном масштабе на основе уважительного диалога, культуры мира и безопасности по поводу формулирования, уточнения и достижения личных, национальных и цивилизационных целей, идеалов, ценностей, интересов; сохранения, развития и защиты норм и традиций людей, семей, наций и обществ, их социальных институтов и сетей жизнеобеспечения от неприемлемых вызовов, рисков, опасностей и угроз». [7] В сущности, геокультура изучает неизмеримые в денежном эквиваленте, иррациональные проявления человеческого и социального капитала.

В рамках геокультурного подхода понятие «народы и страны» – это прежде всего, язык и культура. В экономическом плане из теории геокультуры следует очень важный вывод: в современном мире ресурсы культуры являются намного более важными, чем ресурсы территории. Это аргументируется данными исследований, доказывающих, что в современном мире наиболее эффективными оказываются государства с наименьшей территорией. Примеры тому – Сингапур, Гонконг и Израиль [8].

Сегодня 50% экономического роста большинства развитых стран достигается за счет нематериальной продукции, не нуждающейся в физическом пространственном перемещении [8].

Для Израиля принципиальную важность имеют тезисы российских теоретиков геокультурного подхода – П.Щедровицкого и Е.Островского о «Русском мире». Они указывают, что в течение XX века под воздействием тектонических исторических сдвигов, мировых войн и революций на планете сложился «Русский мир» как сетевая структура больших и малых сообществ, думающих и говорящих на русском языке. Русским языком владеет примерно 300 млн. человек по всему миру [9]. Общее количество русскоязычных в мире – около 167 млн. чел., ещё около 110 млн. человек в мире владеют русским языком как вторым. А с учетом и других факторов влияния языка, в том числе

экономической мощи стран, в которых он распространен и социокультурного престижа, то есть вклада его носителей в мировую культуру, русский язык стоит на 4-ом месте в мире [10]. Русский мир (а в нынешних границах Российской Федерации проживает около половины населения Русского мира) [10] становится равным по влиянию иным мирам, активно действующим на всем пространстве планеты: англоязычному, франкоязычному, испаноязычному.

Идея Русского мира имеет прямое отношение к развитию государства Израиль, в котором проживает русскоязычная община, насчитывающая в настоящий момент порядка миллиона с четвертью человек. Здесь проживает первая по совокупному политическому, экономическому и культурному влиянию русскоязычная диаспора за пределами стран СНГ (по численности, впереди только Германия – 3 млн. и США – 1,3 млн. человек). При этом представители зарубежной русскоязычной общины, в большинстве своем не утрачивают связи с Родиной – Российской Федерацией. Так в 141 стране мира на консульском учете в посольствах России зарегистрировано более 1,68 млн. российских граждан, постоянно проживающих за рубежом [11]. При этом большая часть из них принимает активное участие в выборах в российские государственные органы власти. В Израиле, проживает более 139 тысяч русскоязычных «израильтян», имеющих так же и российское гражданство. Представители русскоязычной общины Израйла ментально-психологически принадлежат к двум супер мирам: еврейскому и русскому. И потому граждане этих миров могут тесно и эффективно сотрудничать. Языковая и культурно-психологическая близость особенно важна в научно-технической сфере, развитие которой напрямую зависит от уровня развития культуры. Геокультурный подход позволяет увидеть еще один, возможно самый мощный на сегодня, резерв для качественного изменения взаимовыгодного сотрудничества. Это сфера инноваций, обеспеченная культурной близостью и возможностями сторон.

Стоит отметить и политический аспект существования «Русского мира» Израйла. В настоящее время Израиль – единственная страна в мире, где выходцы из стран СНГ достигли не только экономических, но и политических высот. Сегодня более чем в

60 городах страны избраны более 120 русскоязычных депутатов городских советов, при этом 28 из них являются заместителями мэров и 2 – мэрами городов, а в Кнессете заседает 15 русскоязычных депутатов.

На базе геокультурного подхода можно показать, что одно из главных направлений сотрудничества между Россией и Израилем – это научно-техническое сотрудничество, обеспеченное культурной близостью сторон.

Общеизвестно, что по инновационным разработкам Израиль – вторая по уровню развития страна в мире после США [11]. Только если Силиконовая долина в США – пример консолидации большого количества высокотехнологических компаний в едином месте, то «силиконовая долина» Израйла – это лаборатории университетов и научных центров по всей стране.

Израиль может и должен стать стратегическим партнером России именно в проведении инноваций. Он осуществил инновационный рывок именно в середине 90-х гг. во многом с помощью репатриантов из России. Теперь такой рывок вполне по силам сделать и России. И теперь уже Израиль может помочь ей в этом. С помощью тех людей, которые близки для России ментально, культурно и в инженерно-техническом плане, участвуют в инновациях и к тому же знают правила игры, и, что не маловажно, говорящих на одном и том же языке, реализовать программу инноваций в России вполне реально.

Но следует ясно понимать две вещи. Первое – сама по себе израильская экономика и научно-технические коллективы не сильно заинтересованы в сотрудничестве с Россией. Израиль, его экономика и наука полностью интегрированы в западные структуры, и особой заинтересованности, за редким исключением, идти на непредсказуемый российский рынок коренные израильтяне не имеют. Поэтому нужны люди, которые были бы в этом лично морально и материально заинтересованы.

Второе – научно-техническая русскоязычная элита, живущая в других развитых странах, вряд ли будет готова покинуть престижные места. В то же время многие русскоязычные израильтяне, в силу высокой конкуренции местного узкого рынка и протекционизма, занимают места в среднем звене табелей о рангах, и будут готовы проявить себя в российских условиях.

В этой связи важно отметить особую роль межличностных связей и «человеческого капитала» в развитии экономических отношений, которые уже накоплены. В Москве и других крупных городах России работают десятки тысяч русских израильтян, как правило, молодых и амбициозных, квалифицированных и опытных, владеющих как знаниями, так и навыками применения современных технологий в сфере производства и управления.

Таким образом, благодаря репатриантам, выходцам из стран СНГ, которые составляют около трети занятых на предприятиях высоких технологий экономика Израиля становится все более высокотехнологичной, и есть все основания утверждать, что русскоязычные израильтяне – менеджеры и специалисты, бизнесмены и инвесторы – потенциально являются катализаторами модернизации российской экономики и развития экономических связей между Израилем и Россией.

На основании всей совокупности предыдущих исследований можно сделать следующие рекомендации.

3. Рекомендации по развитию израильско-российских экономических связей

Базой для развития сотрудничества должна стать вся совокупность подходов, используемых в мировой практике для анализа межгосударственных и международных отношений. В рамках геополитического подхода следует исходить из того, что любые инициативы в развитии внешнеэкономической деятельности должны иметь государственную поддержку обеих сторон на самом высоком уровне. Это означает, в том числе, что для качественного изменения в сотрудничестве и реализации крупных долгосрочных проектов необходимо сформировать надежные государственные механизмы кредитования сделок и страхования рисков.

В рамках геоэкономического и геокультурного подхода, помимо соображений, высказанных выше, предлагаются следующие меры.

Первое – целесообразно создание сети фондов сотрудничества, направленных на развитие двусторонних отношений не только на общенациональном уровне, но и на региональном или отраслевом уровнях. Такие фонды при сравнительно небольших затратах позволили бы сформировать команды компетентных, и главное, культурно-

психологически совместимых – партнеров.

Второе – развитие и укрепление недавно начавшего действовать «Российско-Израильского инвестиционного фонда» (НИОКР), российско-израильской организации, отбирающей научно-исследовательские и конструкторские заявки для совместных проектов.

Третье – остается актуальной задача максимально эффективного использования человеческого капитала, (помимо научно-технических работников, о которых говорилось выше), которым располагает Израиль благодаря русскоязычным репатриантам. Многие из них в случае развития связей между странами могли бы найти себе успешное применение в интересах обеих сторон.

Четвертое и главное. Созданные структуры сотрудничества слишком громоздки для того углубления отношений, который предлагается сделать. Торгово-промышленная палата России и Российско-Израильский деловой совет – весьма бюрократические структуры. Попытки создания подобных им государственно бюрократических структур неоднократно предпринимались на протяжении последних 20 лет. Ни одна из них, несмотря на кратковременные успехи, не смогла выдержать испытание временем. На взгляд автора, должна быть создана совместная мобильная структура с участием правительственных, деловых и академических кругов, в функции которой входил бы отбор фирм, людей, проектов, которые могли бы эффективно реализовывать российско-израильское сотрудничество. Эта структура должна иметь выход на первых лиц. С израильской стороны ее мог бы курировать экономические советники премьер-министра, либо профильных министерств. С российской – экономические консультанты российского правительства, реализующие аналогичные функции. В сферу деятельности такой структуры мог бы входить поиск партнеров с обеих сторон и отбор подходящих кандидатов с учетом всех факторов совместимости. По своему характеру это могла бы быть смешанная структура. С российской стороны она могла бы иметь государственный характер, а с израильской – частно-государственный, в чем у Израиля имеется позитивный опыт.

При этом, можно сделать однозначный вывод, что именно государствен-

ное предпринимательство в России послужит основной движущей силой внедрения инновационных проектов, так как в основном именно государственные структуры и государственные предприятия России ведут основные переговоры со всем спектром представителей израильского правительства и экономики. Суммарно заключенные сделки, а так же различного рода инвестиционные проекты и вложения, сделанные только в структуре инноваций, многократно превышают товарооборот между нашими странами. Но именно эти показатели наиболее качественно отражают роль государственного предпринимательства в современной экономике и ее вклад в развитие всего общества.

Как показывают отдельные успехи, в рамках отношения двух стран, возможно открыть новую страницу сотрудничества, но лишь при желании осуществить ранее заявляемую Россией и Израилем общую цель выхода на передовые позиции развитых стран.

Литература

1. Федорченко А.В. Палестино-израильские отношения: от геополитики к геоэкономике / Геополитические процессы на Ближнем Востоке. – М.: МГИМО-Университет, 2010
2. Дергачев В.А. Геополитический словарь-справочник. – Киев: КНТ, 2009. <http://dergachev.ru/geoe/index.html>
3. Концепция внешней политики Российской Федерации. Сайт Президента России. <http://kremlin.ru/acts/785>
4. Государство Израиль/А.В. Крылов, Т.А. Махмутов, А.В. Федорченко // Политические системы современных государств: Энциклопедический справочник: В 4 томах. Том 2: Азия. – М.: Аспект Пресс, 2012. – С. 72-92
5. Дергачев В.А. Геоэкономика (Современная геополитика) Учебник для вузов. – Киев, ВИРА-Р, 2002, – 512 с
6. Израильский институт статистики. <http://www.cbs.gov.il>
7. Кузнецов В.Н. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура – Сеть. – М.: Книга и бизнес, 2003. С.8. <http://www.ispr.ru/BIBLIO/biblio83.html>
8. Островский Е.В. Новые границы мира: геокультура. Цикл лекций. 2002г. <http://www.archipelag.ru/geoculture/concept/interpretation/geoculture/>
9. Журнал «Language Monthly» (№ 3 за 1997 г.)

10. Статья «Сколько людей говорят, и будут говорить по-русски?» Бюллетень «Население и общество» 2006 г., РАН. <http://www.polit.ru/article/2006/08/17/demoscope251/>

11. Выборы депутатов ГД ФС РФ 2007 г. Сборник информационно-аналитических материалов. ЦИК РФ. Москва ЗАО «СитиПрессСервмс» 2008 г. – С. 65-66.

12. Россия – Израиль: единое наследие – общее будущее. 2011. Сайт «ТПП-Информ». http://www.tpp-inform.ru/economy_business/952.html

References

1. Fedorchenko A.V. Palestinian-Israeli relations: of Geopolitical to geo-economics / Geopolitical processes in the Middle East. – Moscow: MGIMO-University, 2010

2. Dergachev V.A. Geopolitical dictionary-directory. – Kiev: CST, 2009. <http://dergachev.ru/geoe/index.html>

3. The Foreign Policy Concept of the Russian Federation. Site of the President of Russia. <http://kremlin.ru/acts/785>

4. The State of Israel / Krylov A.V., Makhmutov T.A., Fedorchenko A.V. // Political systems of modern states: An Encyclopedic Reference: In four volumes. Volume 2: Asia. – Moscow: Aspect Press, 2012. – S. 72-92

5. Dergachev V.A. Geo-economics (Modern geopolitics) textbook for high schools. – Kiev, Veera P, 2002 – 512

6. Israel Institute of Statistics. <http://www.cbs.gov.il>

7. Kuznetsov V. Geoculture: Fundamentals geocultural dynamics of world security XXI: Culture – Network. – Moscow: The Book and Business,

2003. С.8. <http://www.ispr.ru/BIBLIO/biblio83.html>

8. Ostrovsky E.V. New frontiers of the world: geoculture. Series of lectures. 2002. <http://www.archipelag.ru/geoculture/concept/interpretation/geoculture/>

9. The magazine «Language Monthly» (№ 3 for 1997)

10. The article «How many people have spoken, and will speak in Russian?» Newsletter «Population and Society» 2006., RAS. <http://www.polit.ru/article/2006/08/17/demoscope251/>

11. Elections of the State Duma in 2007 Collection of information and analysis. CEC. Moscow CJSC «СитиПрессСервмс» 2008. – S 65-66.

12. Russia-Israel: a common heritage – a common future. 2011. Site «CCI-Inform». http://www.tpp-inform.ru/economy_business/952.html