

КЛАСТЕРНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

УДК 338.45

Елена Аркадьевна Будагова,
к.э.н., доцент кафедры «Пищевая безопасность» ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств»
Тел.: (925) 186-66-66
Эл. почта: aveled.e@mail.ru

Константин Артурович Баликов,
аспирант ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств»
Тел.: (916) 196-27-65
Эл. почта: k.balikoev@gmail.com

В статье показано, что процесс формирования системы кластеров является важнейшим элементом общей экономической политики государства и способом активизации малого и среднего бизнеса. Предложена гибридная форма пространственной локализации промышленных производств – проектный (инновационно-промышленный) кластер.

Ключевые слова: промышленность, инновации, интеграция производства, индустриальный парк.

Elena A. Budagova,
PhD in Economics, Associate Professor, Moscow State University of Food Productions
Tel.: (925) 186-66-66
E-mail: aveled.e@mail.ru

Konstantin A. Balikoev,
Post-graduate student of the Moscow State University of Food Productions
Tel.: (916) 196-27-65
E-mail: k.balikoev@gmail.com

CLUSTER PRIORITIES OF THE STATE MANAGEMENT OF INDUSTRIAL RESTRUCTURING

The article shows that the process of formation of the system of clusters is an important element of the overall economic policy of the state and means for enhancing small and medium business. The proposed hybrid form spatial localization of industrial production and design (innovative industrial) cluster.

Keywords: industry, innovation, integration of production, the industrial Park.

1. Введение

Основным источником инноваций в современной экономике являются научные знания. В настоящее время наиболее актуальной является следующая инновационная цепочка: проведение фундаментальных исследований – выполнение прикладных работ – создание опытно-конструкторских разработок – разработка прототипа, промышленного образца – реализация опытного производства – осуществление выхода на рынок. Как можно заметить, произошла трансформация причинно-следственной связи от «наука – практика» к «практика – наука». Именно такой подход, помимо указанных выше оснований инновационной экономики, стал решающим в процессе возникновения феномена экономики знаний [6].

2. Инновационная экономика

В экономике знаний потребность практической деятельности в инновациях, т.е. спрос на инновации, обуславливает разработку новых научных знаний. В основном этот процесс направлен на создание улучшающих инноваций, микроинноваций. Корпоративная наука, характеризующаяся значительными затратами на науку в развитых странах, практически полностью ориентирована на удовлетворение данного спроса. Многие фундаментальные запросы, связанные, например, с термоядерной энергией, разработкой гиперзвукового летательного аппарата, лекарства от неизлечимых на данный момент болезней и др., также нередко финансируются частным, в том числе корпоративным, капиталом. Такие запросы могут определять возникновение базисных, а вероятно, и эпохальных инноваций [2].

После разработки, кодифицированное знание становится общедоступным и легко тиражируемым благом даже при жесткой системе защиты интеллектуальной собственности. При этом товаром выступает не патент или авторское свидетельство, а лицензия на использование патента, т.е. вторая производная от знания. Таким образом, не само знание становится товаром, а продукт, созданный на его основе и обладающий рыночным спросом.

Экономика знаний не представляет собой своеобразную трансформацию концепций информационного или постиндустриального общества, где основополагающая роль отводилась сфере услуг. Даже в развитых постиндустриальных странах наблюдается усиление понимания невозможности экономического развития без индустриальной основы.

Инновационная экономика может рассматриваться в качестве системы, генерирующей или воспринимающей инновации. Система, генерирующая инновации, предполагает наличие в экономической системе (помимо промышленности, сельского хозяйства, транспорта, науки и образования, культуры и спорта) развитой инновационной системы (точнее, инновационных систем разного уровня – мирового, национального, регионального, отраслевого, локального), аналогичной по масштабам и значению с остальными секторами, в задачи которой входит реализация инновационной цепочки «наука – практика».

Экономика, воспринимающая инновации, представляет собой экономику как таковую, но в которой основным фактором воспроизводства и развития выступают инновации (или знания). Данный подход к инновационной экономике актуализирует обратную связь «практика – наука», наряду с которой определяющим значением обладают стимулы к внедрению новаций и механизмы диффузии инноваций. Такая экономика имеет относительно равномерное распределение в пространстве, хотя и встречаются регионы-лидеры и аутсайдеры, процветающие и депрессивные территории. Именно эта экономика обуславливает спрос на инновации разной степени интен-

Таблица 1

Изменение структуры затрат на технологические инновации малых, средних и крупных предприятий в отраслях промышленности в период с 2005 по 2013 годы, в % к итогу

	исследование и разработка новых продуктов, услуг	приобретение машин и оборудования	приобретение новых технологий
2005 год			
Крупные и средние предприятия	15,7	60,3	1,4
Малые предприятия, в т.ч.:			
добыча полезных ископаемых	5,9	93,6	0,5
обрабатывающие производства	18,3	64,3	6,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,4	98,1	0,3
2013 год			
Крупные и средние предприятия	20,4	59,1	0,7
Малые предприятия, в т.ч.:			
добыча полезных ископаемых	3,6	82,4	2,2
обрабатывающие производства	31,3	41,6	1,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,0	73,7	4,4

* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Промышленность России. 2014: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2014. – С. 269–270; Малое предпринимательство в России. 2008: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2008. – С. 91; Малое и среднее предпринимательство в России. 2014: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2014. – С. 98

сивности в зависимости от институциональной среды, менталитета населения, уровня свободы конкуренции и др. При этом наличие спроса свидетельствует не только о конкретном заказе, но и готовности к восприятию нового.

Относительно влияния властных структур на инновации стоит отметить, что процесс формирования системы кластеров является не просто способом активизации малого и среднего бизнеса, а важнейшим элементом общей экономической политики государства, способствующим объединению сильных сторон крупного, среднего и малого бизнеса, научных учреждений и некоммерческих организаций с целью использования полученного синергетического эффекта для усиления международных позиций национальных компаний в ключевых для конкурентоспособности экономики страны отраслях.

При этом достижение критической массы и жизненный цикл кластера не способствуют росту инноваций, а отражают уровень инновационного развития кластера. Наибольший инновационный потенциал характерен для кластеров, основу которых составляют высокотехнологичные отрасли промышленности. Однако стоит отметить, что развитие прогрессивных технологий определяется внутренним спросом на инновации, формируемым менее наукоемким, но более изученным и стабильным производством. Поэтому к задачам кластерной политики относится выявление существующих кластеров, развитие и реализация их конкурентного потенциала.

Определенная степень инновационности характерна любому кластеру. Инновационность выступает характерной чертой, особенностью и фактором эффективности кластера. Ведь, как правило, в любом кластере присутствует развитая инновационная цепочка (от генерации научных знаний до коммерциализации разработок и реализации наукоемкой продукции), что проявляется в высокой степени наукоемкости производимой продукции и реализации ее на новых рынках.

В целом же становится видно, что кластерные формы интеграции

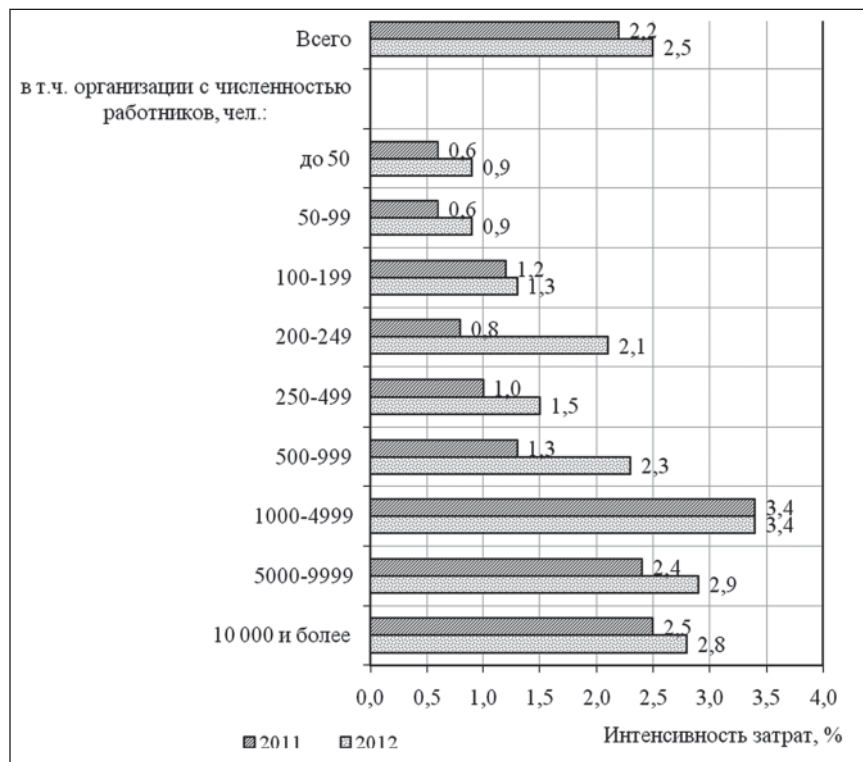


Рис. 1. Интенсивность затрат на технологические, организационные, маркетинговые инновации по величине организаций (удельный вес затрат на технологические, организационные, маркетинговые инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг) в 2012 году, в % (диаграмма составлена автором на основе данных: Индикаторы инновационной деятельности: 2014. Статистический сборник. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – С.79)

производителей и иных субъектов инновационного процесса становятся основным элементом современного этапа процесса глобализации и развития общества. Становление и развитие экономики, основанной на инновациях, сопровождается постепенным формированием целой индустрии генерации и распространения инноваций со своей институциональной и инфраструктурной средой. Ключевым элементом данного процесса становятся особые точки инновационного развития – кластеры. Специализация, обеспечивая концентрацию компетенции в рамках основной сферы деятельности кластера, способствует тем самым формированию взаимоотношений между «носителями» этой компетенции. Результатом этого становится объединение сильных сторон крупного, среднего и малого бизнеса, научных учреждений и некоммерческих организаций с целью использования полученного в ходе кооперации синергетического эффекта для формирования конкурентных преимуществ. Однако именно это и лежит в основе процесса создания и коммерциализация инноваций.

В совокупности же инновационный процесс, происходящий в рамках экономики знаний и опосредованный формированием специфических форм интеграции крупного, среднего и малого бизнеса и научной сферы обуславливает приоритеты развития отдельных секторов и экономики в целом. Так, именно инновационный процесс определяет конкурентоспособность отдельных производств, отраслей и экономики в целом, а, вместе с тем, и успешность процессов социально-экономического развития.

При этом, уровень инновационной активности в российской промышленности остается достаточно низким, что наглядно показано в таблице 1 и на рисунке 1.

3. Меры, направленные на повышение уровня инновационной активной отечественных промышленных производств

Повышение уровня инновационной активной отечественных промышленных производств, на

наш взгляд, непосредственно связано с формированием и развитием инновационных кластеров. Под инновационным кластером следует понимать группы взаимосвязанных компаний, локализованных на определенной территории и использующих в своей непосредственной деятельности НИОКР и прочие элементы интеллектуальных активов, коррелирующих с процессом создания единой цепочки производства добавленной стоимости высокотехнологичной продукции (товаров и услуг). При этом в ядро инновационного кластера могут входить не только предприятия, производящее материальные товары, как в случае с промышленным кластером, но и компании, предоставляющие услуги. При этом деятельность компаний, образующих ядро инновационного кластера сосредоточена в рамках высокотехнологичного направления: информационных и телекоммуникационных технологий, биотехнологий наноиндустрии и пр. В результате чего, основой инновационных кластеров становится знание, коммерциализация

которого способствует многократному увеличению добавленной стоимости. Эти знания генерируются различными научными и образовательными учреждениями (университетами, академиями и научно-исследовательскими организациями), относимыми, как правило, ко второму уровню организаций в кластере.

Практика формирования инновационных кластеров указывает на их возникновение вокруг отдельных научных центров. Наличие единой организации ядра, с утвержденной долгосрочной стратегией инновационного развития, позволяет усилить степень координации и локализации производителей – участников кластера. Благодаря чему, кластерные образования объединяют инновационные и технологические процессы и позволяют обеспечить более высокий уровень устойчивости связей между участниками кооперации.

Основные инновационные кластеры в России сформировались в таких отраслях экономики как:

– химия и нефтехимия (поволжский, западносибирский, восточ-



Рис. 2. Схема гибридной формы пространственной локализации промышленных производств – проектный (инновационно-промышленный) кластер (схема составлена автором)

носибирский, дальневосточный, северо-западный, каспийский кластеры);

- информационные технологии (Новосибирский инновационный кластер информационных и биофармацевтических технологий, Санкт-Петербургский кластер развития информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций);

- нанотехнологии (инновационный территориальный кластер ядерно-физических и нанотехнологий в Дубне, кластер «Зеленоград»);

- фармацевтика и медицина (Обнинский кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины, Санкт-Петербургский кластер медицинской, фармацевтической промышленности, радиационных технологий).

Кроме того, большое количество инновационных кластеров было сформировано в рамках реализации национального проекта «Сколково»: кластер космических технологий и телекоммуникаций; кластер ядерных технологий; кластер энергоэффективных технологий; кластер биомедицинских технологий; кластер информационных технологий.

Опираясь на изложенные представления о специфике инновационных кластеров, предложим гибридную форму пространственной локализации промышленных производств, содержащую в себе как преимущества промышленных парков, так и преимущества инновационных кластеров – проектный (инновационно-промышленный) кластер (схема на рисунке 2). Ядро проектного кластера должно состоять из научно-исследовательских организаций, осуществляющих НИОКР. Периферию кластера должна образовывать сеть промышленных производственных площадок. При этом неотъемлемым условием является формирование устойчивых связей между организациями ядра и предприятиями периферии, чему должна способствовать инфраструктура проектного кластера. В рамках данной инфраструктуры

должны решаться вопросы об определении перспективных направлений инновационного развития производств, опосредованные как реальным спросом со стороны резидентов промышленных парков, так и объективными предпосылками научно-технологического развития общества. В рамках кластерной инфраструктуры также должны решаться вопросы обеспечения (ресурсного, кадрового, финансового) создания инноваций с целью их последующего внедрения в существующие производства, либо создания на их основе новых инновационных производств на территориях промышленных парков.

В целом же сетевая структура проектного (инновационно-промышленного) кластера упростит доступ его резидентам к изобретениям, новым технологиям, информации, финансированию и т.д., что будет стимулировать повышение уровня инновационной составляющей существующих и развитию новых инновационных производств. Помимо этого, данная структура будет положительным образом сказываться на усилении конкурентоспособности промышленных предприятий кластера, конкурентных преимуществ локальной территории и страны в целом. Именно этого не хватает современному процессу хозяйственной реструктуризации

национальной промышленности, сопровождаемой увеличением доли малых предприятий с низким потенциалом к генерации базисных инноваций, коммерциализация которых способствует многократному увеличению добавленной стоимости и является основой современного общественного развития.

Содержательно кластерные инициативы схожи с инвестиционными проектами, направленными на развитие межотраслевой интеграции. И зачастую понятия «кластерная инициатива» и «кластерный проект» являются тождественными и подразумевают объединение усилий частного сектора, государства и научной сферы для формирования и развития кластерного образования.

В то же время, нормативно-правовые документы, регламентирующие промышленную и инновационную политику, процессы формирования и развития промышленных парков и кластеров, не содержат четкого обозначения степени интеграции между парковыми и кластерными образованиями, а также их совокупной связи с обеспечением инновационного развития промышленного производства. В документах представлены лишь общие концепции и взгляды по данному поводу. С одной стороны, это актуализирует разработку отдельных федеральных законов, регламенти-



Рис. 3. Схема формирования государственной промышленной политики, ориентированной на развитие проектных (инновационно-промышленных) кластеров (схема составлена автором)

рующих деятельность индустриальных парков и кластеров. С другой, — показывает необходимость выявления и обеспечения четкой взаимосвязи парковых и кластерных форм интеграции хозяйствующих субъектов в аспекте обеспечения инновационного развития — в аспекте формирования и развития проектных (инновационно-промышленных) кластеров. Т.е. промышленная политика Российской Федерации должна быть реализована на базе четкой интеграции законов о промышленной политике, об индустриальных парках, о промышленных кластерах, об инновационном развитии (схема на рисунке 3). При этом первостепенное значение должен носить учет экономической основы данной интеграции, проявляющейся в создании и развитии проектных (инновационно-промышленных) кластеров.

4. Заключение

В итоге, реализация данных принципов будет стимулировать повышение уровня инновацион-

ной составляющей существующих и развитию новых инновационных производств. Вместе с тем, она будет положительным образом сказываться на увеличении конкурентоспособности промышленных предприятий кластера, конкурентных преимуществ локальной территории и страны в целом. Именно этого не хватает современному процессу хозяйственной реструктуризации национальной промышленности, сопровождаемой увеличением доли малых предприятий с низким потенциалом к генерации базисных инноваций, коммерциализация которых способствует многократному увеличению добавленной стоимости и является основой современного общественного развития.

Литература

1. Горшенин В.П., Резепин Ю.Ю. Организационные инновации и их роль в переходе к экономике знаний // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. — 2014. — Т. 8. — № 3. — С. 30–34.

2. Румянцева А.В., Егорова И.С. Лидеры инноваций в мировой экономике: слагаемые успеха // Агропродовольственная политика России. — 2014. — № 2 (14). — С. 45–48.

3. Татуйев А.А., Стефанчук Е.Н., Хоконов М.М. Новый этап промышленного развития // Экономика промышленности. — 2014. — № 1. — С. 9–13.

References

1. Gorshenin V.P., Rezepin Yu.Yu. Organizational innovations and their role in the transition to the knowledge economy // Vestneyk Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment. — 2014. — T. 8. — № 3. — S. 30–34.

2. Rumyantseva V.A., Egorova I.S. Leaders of innovation in the global economy: success factors // Agroprodovolstvennaya politika Rossii. — 2014. — № 2 (14). — S. 45–48.

3. Tatuyev A.A., Stefanchuk E.N., Hokonov M.M. New stage of industrial development // Ekonomika promyshlennosti. — 2014. — № 1. — S. 9–13.