

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ТЕРРОРИЗМА КАК УГРОЗЫ РАЗВИТИЮ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 316.48

Михаил Владимирович Карманов, д.э.н., профессор, зав. каф. Социально-экономической статистики Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)
Тел.: (495) 442-72-55
Эл. почта: MKarmanov@mes.i.ru

В настоящее время наша цивилизация систематически сталкивается с теми или иными проявлениями терроризма. Для разработки и обоснования специальных мероприятий, направленных на предотвращение террористических актов, необходима достоверная информация. В этой связи большой практический интерес представляет формирование системы индикаторов, позволяющей оценивать распространение, масштабы и последствия столь негативного общественного явления.

Ключевые слова: терроризм, оценка терроризма, индикаторы терроризма, проблемы оценки терроризма.

Mikhail V. Karmanov, Doctorate of Economics, Professor; the Head of the Department of Social and Economic Statistics, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)
Tel.: (495) 442-72-55
E-mail: AKarmanov@mes.i.ru

FEATURES OF THE ASSESSMENT OF TERRORISM AS THREATS TO DEVELOPMENT OF MODERN SOCIETY

Now our civilization systematically faces these or those manifestations of terrorism. Reliable information is necessary for development and justification of the special events directed on prevention of acts of terrorism. In this regard great practical interest represents formation of the system of indicators allowing to estimate distribution, scales and consequences of so negative public phenomenon.

Keywords: terrorism, terrorism assessment, indicators of terrorism, terrorism assessment problem.

1. Введение

По мнению многих ученых, политиков и общественных деятелей терроризм представляет собой одну из наиболее серьезных угроз для современного развития общества [3]. Последствия террористических актов проступают не только в человеческих жертвах и ущербе имущественного характера, но и в глубоком психологическом воздействии на сознание людей, формировании обстановки страха и неуверенности в будущем. Поэтому большое значение имеют организация и проведение всесторонних прикладных исследований террористической деятельности, позволяющих количественно оценить разнообразные параметры очень опасного социального явления.

Необходимость анализа терроризма на современном этапе предопределяется многими причинами. Во-первых, террористическая деятельность возникла в глубокой древности, и сопровождает человечество на протяжении достаточно длительного периода времени. Ее история восходит к началу нашей эры, когда действовавшая в Иудее секта сикариев (сика – кинжал или короткий меч) наводила страх на представителей знати, уничтожая тех, кто сотрудничал с римлянами [4]. В этом контексте вряд ли стоит оставлять без должного внимания столь устойчивое в историческом аспекте общественное явление. Во-вторых, террористическая деятельность получила такое широкое представительство на географической карте мира, что вызывает глубокую озабоченность со стороны ООН и национальных правительств многих стран земного шара. В докладе Национального консорциума по изучению терроризма и ответов на терроризм при Мэрилендском университете в США отмечается, что в 2012 году на планете в целом было совершено 8500 терактов, которые унесли жизни почти 15,5 тысячи человек (это рекордный показатель с 1970 г., начиная с которого ведутся наблюдения подобного рода) [5]. В-третьих, Российская Федерация, к сожалению, тоже не остается в стороне от общемировых трендов и подвергается агрессивным атакам со стороны террористов, которые приводят к заметным человеческим жертвам. Например, только за 29 и 30 декабря 2013 г. в двух террористических актах, совершенных на железнодорожном вокзале и в рейсовом троллейбусе в Волгограде погибли 32 и были ранены 62 человека [6]. В общем, подобная ситуация, на наш взгляд, однозначно свидетельствует том, что терроризм является не только актуальным, но и крайне важным объектом прикладных исследований, особенно с позиций адекватной оценки сложившейся общественной обстановки и целенаправленной разработки научно обоснованных мероприятий по его предотвращению и минимизации возможных социально-экономических потерь.

Однако, несмотря на перечисленные выше обстоятельства, развитие и совершенствование статистики терроризма в нашей стране происходит медленными темпами. Из официальных источников до сих пор можно почерпнуть крайне скудную информацию о террористической деятельности (табл. 1).

Вне всяких сомнений, указанных выше сведений о числе зарегистрированных преступлений, связанных с терроризмом, явно недостаточно для того, чтобы получить подлинное представление о реальном положении

Таблица 1

Число зарегистрированных преступлений в России, ед. [7]

Вид преступлений	Годы				
	2000	2005	2010	2011	2012
Терроризм	135	203	31	29	24

дел в рассматриваемой плоскости общественной жизни. Конечно, в данном случае можно сослаться на то обстоятельство, что материалы о террористической деятельности всегда носят частично закрытый характер. Они не могут быть полностью доступными для широких слоев населения, так как используются специальными службами, а также имеют политический подтекст. Ведь «популяризация» практических результатов терроризма способна подорвать общественное мнение о стабильности, посеять панику, разрушить уверенность в будущем. Вместе с тем, не стоит забывать, что правда, какой бы горькой она не была, все же более прочный фундамент для поступательного продвижения государства вперед, формирования социума, основанного на гласности.

2. Подходы к оценке терроризма

Занимаясь освещением любых вопросов, касающихся современного терроризма, нельзя не признать, что без использования определенных показателей невозможно выявить специфику сложившейся обстановки. Террористическая деятельность, как общественное явление, имеет целый ряд аспектов, которые нуждаются в количественном измерении. Совершенно очевидно, что в результате террористических актов гибнет население, люди получают более или менее серьезные ранения, наносится материальный и финансовый ущерб отдельным гражданам и государству в целом. Поэтому, чтобы уйти от субъективизма (ведь по вполне понятным причинам террористы и официальные власти редко сходятся в оценке произошедших событий), требуется оперировать конкретными индикаторами. С чисто практической точки зрения они могут носить частный или интегральный характер. Частные показатели терроризма отображают его отдельные стороны, а интегральные показатели нацелены на обобщающую характеристику объекта исследования. Принципиальное отличие последних заключается в том, что они пытаются объединить в своем составе

несколько частных индикаторов, которые могут быть как равноправны, так и неравноправны между собой.

Среди частных показателей терроризма наиболее широкое распространение получили:

- число террористических актов;
- численность пострадавших;
- нанесенный ущерб.

Число террористических актов, представляет собой исходный индикатор статистики терроризма, с которого собственно и начинается анализ обстановки. Чаще всего он идентифицируется по отношению к конкретной территории (стране, региону и т.п.) за определенный период времени (месяц, год и т.п.). Правда, в отдельных случаях для обобщения число терактов может рассматриваться и как накопленная величина, например за несколько лет, десятилетие, некоторый исторический период и т.п. Кроме того число совершенных террористических актов при необходимости соотносят с площадью территории или с численностью населения (количество терактов на один квадратный километр или на сто тысяч жителей). При всей простоте и наглядности характеристик подобного рода за кадром остаются такие особенности как:

1) несопоставимость абсолютных показателей числа террористических актов (по мощности примененной взрывчатки или иных средств, по фактическим потерям и ущербу, месту проведения и обществу резонансу и т.п.);

2) несопоставимость относительных показателей террористических актов (рассчитанных по отношению к различным территориям, демографическим контингентам и т.п.).

Говоря о первой из названных особенностей, никогда не следует забывать, что само по себе число совершенных терактов на определенной территории еще ни о чем не говорит. Террористических актов может быть много, но мелких по мощности взрывов, а может быть один, но очень мощный. При этом сама мощность взрыва также не свидетельствует ни о чем, если не иметь в виду результаты (количес-

тво погибших и раненных, масштаб и степень имевших место разрушений и т.д.). Аналогично обстоит дело и с другими параметрами. Скажем, террористические акты в столице государства или в крупных городах, в местах праздничных скоплений людей или в годовщину каких-либо значимых событий различаются по своему звучанию и резонансу. Отдельно стоит сказать и о том, что различные территории, а также проживающие там люди, представляют для террористов далеко не одинаковый интерес. Поэтому само число терактов объективно нуждается в расшифровке и дополнениях за счет других не менее важных показателей.

В их числе особое место по праву принадлежит численности пострадавших. В первую очередь, это связано с тем, что качественная (содержательная) градация террористических актов чаще всего привязывается именно к людским потерям. Чем более массовым является конкретный теракт, тем больший государственный и международный резонанс он вызывает. Например, если в результате взрыва нет погибших, но есть много раненых, то это событие все же не идет в сравнение с тем взрывом, где мало раненых, но есть хотя бы один погибший. Это обстоятельство объективно вынуждает подразделять всех пострадавших в террористических актах на убитых и раненых, где первые имеют более весомый или определяющий характер. Также необходимо отметить, что мощность, тяжесть, резонансность и т.п. терактов нередко устанавливаются на основе среднего числа пострадавших (убитых, раненых, и тех и других вместе взятых) в результате произошедшего события. Однако если говорить об убитых и раненных, то нельзя сбрасывать со счетов их соотношение между собой и такие обстоятельства, как сложность и степень тяжести полученных повреждений (раны не совместимые с жизнью, очень тяжелые, средней тяжести, легкие и т.п.). Сюда же может быть добавлена и длительность реабилитационного периода, связанного с восстановлением не только физи-

Глобальный индекс терроризма в 2012 г. [8]

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Ирак	9,56
2	Пакистан	9,05
3	Афганистан	8,67
4	Индия	8,15
5	Йемен	7,30
6	Сомали	7,24
7	Нигерия	7,24
8	Таиланд	7,09
9	Россия	7,07
10	Филиппины	6,80

ческого, но психического здоровья, так как террористические акты имеют многоплановые последствия.

Кроме того в терактах наносится и имущественный ущерб. Он дополняет человеческие потери и выражается в разрушении зданий и сооружений, транспорта, разнообразных элементов инфраструктуры и т.д. и т.п., которые могут принадлежать, как государству, так и частным лицам. Обычно оценки ущерба подобного рода проводятся в стоимостном выражении, что позволяет одним числом охарактеризовать негативные последствия терроризма. Однако такой подход скрывает истинную картину произошедшего. Он не позволяет установить, а какие именно разрушения были достигнуты в результате террористического акта. Ведь они могут быть незначительными или, по крайней мере, устранимыми, а могут носить невосполнимый характер, например, в случае полного или серьезного разрушения того или иного объекта. Тем более не совсем ясно, по какой стоимости целесообразно и правильно оценивать имеющиеся разрушения (по остаточной, по рыночной или по текущей с учетом необходимости замены). С другой стороны, наряду с физическими потерями всегда бывает и моральный ущерб, измерение которого практически всегда вызывает серьезные разночтения.

Таким образом, такие частные показатели, как число террористических актов, численность пострадавших и нанесенный ущерб, тесно взаимосвязаны друг с другом и по отдельности далеко не всегда позволяют получить адекватное представление о терроризме. Поэтому для ликвидации их индивидуальных недостатков предпринимаются попытки построения интегральных индикаторов, характеризующих ситуацию в области террористической деятельности. К ним, например, относится глобальный индекс терроризма (GTI), разработанный Институтом экономики и мира (The Institute for Economics and Peace). В его составе, как раз, вместе объединены четыре частных показателя, которые учитывают:

1) число террористических актов, совершенных за год;

2) численность погибших в результате терактов;

3) численность раненных в результате терактов;

4) совокупные повреждения материального имущества в результате терактов.

Уровень данного интегрального показателя по наиболее опасным странам мира приведен в табл. 2.

По расчетам института Экономики и мира в 2012 г. Российская Федерация уверенно входила в первую десятку государств мира, представляющих наибольшую террористическую угрозу (вместе с Ираком и Афганистаном, втянутыми в череду непрекращающихся боевых действий и военных конфликтов). Она находилась на 9 месте среди развивающихся держав, расположенных преимущественно в азиатском и африканском регионах земного шара. При этом Россия не так уж и далеко ушла от Ирака, занимающего лидирующую позицию в рассматриваемом списке. Также обращает на себя внимание то обстоятельство, что среди государств, вышедших с постсоветского пространства, россияне держат первенство, а ближайшая к нам Беларусь располагается на 32 месте с индексом терроризма равным 4,26 (то есть в 1,7 раза меньше, чем в России).

3. Система индикаторов терроризма

При всех своих достоинствах (учет наиболее важных структурных элементов, возможность оценки рассматриваемого общественно-

го явления одним числом, наглядность, познавательная ценность и др.) глобальный индекс терроризма обладает тем недостатком, что охватывает не все аспекты современной террористической деятельности, которая начинает носить все более сложный и всепроникающий характер. Например, при его расчете «белым пятном» до сих пор остается характеристика состояния и развития самой базы терроризма, включая идейные, людские, материально-технические, финансовые, военные и т.д. компоненты. А ведь, занимаясь исследованием столь сложного общественного явления, не следует забывать, что именно люди, объединенные определенными идеями, входящие в состав групп или организаций, опирающиеся на вполне конкретные материально-технические, финансовые и военные ресурсы, проводят в жизнь политику, основанную на осуществлении террористических актов. Поэтому глобальный индекс терроризма, как важный и уже признанный на международном уровне индикатор, в ряде случаев нуждается в дополнениях и конкретизации, которые могут быть реализованы только на основе системы показателей терроризма (рис. 1).

Система показателей терроризма, представленная на рис. 1, ориентирована на последовательное продвижение от характеристики фактической базы терроризма, как основы для осуществления террористической деятельности, к рассмотрению количества и особенностей совершаемых терактов на определенной территории, а также к их разнооб-

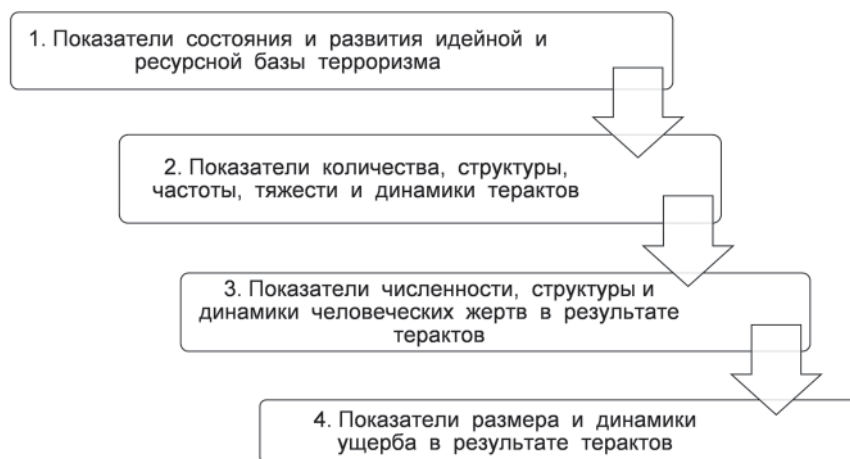


Рис. 1. Состав системы показателей терроризма

разным последствиям для общества. При этом последствия терроризма оцениваются в разрезе человеческих жертв и нанесенного материального ущерба, которые также как и количество самих террористических актов, обязательно должны отображаться в динамике. В принципе третий и четвертый разделы данной системы показателей могут быть объединены (скажем, в показатели совокупных потерь от терроризма), но на практике все же принято рассматривать человеческие жертвы и имущественные потери по отдельности в силу качественно различного социального резонанса.

Если говорить о конкретном составе каждого из разделов предложенной выше системы показателей, то в первом из них могут присутствовать следующие важнейшие индикаторы:

- количество действующих террористических организаций;
- численность лиц, входящих в состав действующих террористических организаций;
- распределение членов террористических организаций по полу, возрасту, этнической и религиозной принадлежности, грамотности и уровню образования, общественным группам и т.п.;
- оценки материально-технической базы действующих террористических организаций (базы, здания, сооружения, склады, техника, средства передвижения и т.д.);
- наличие различных средств вооружения (военная техника, хо-

лодное и стрелковое оружие, взрывчатка, боеприпасы, средства массового поражения и т.д.);

- объем имеющихся и использованных финансовых ресурсов и др.

Среди индикаторов второго раздела вряд ли получится обойтись без таких показателей, как:

- число планировавшихся терактов;
- число предотвращенных терактов;
- число совершенных терактов;
- распределение совершенных террористических актов по территории, целям, направленности, способам осуществления, мощности и др. признакам;
- частота совершенных терактов (во временном, территориальном и др. аспектах);
- тяжесть совершенных терактов (по человеческим жертвам, имущественному ущербу, совокупному ущербу);
- динамика числа планировавшихся, предотвращенных и совершенных террористических актов и др.

В составе показателей третьего раздела могут быть выделены:

- численность убитых в результате совершенных терактов (за год);
- численность раненых в результате терактов (за год);
- накопленная численность убитых в террористических актах за несколько лет;
- накопленная численность раненых в террористических актах за несколько лет;

- общая численность пострадавших (убитых и раненых) в результате террористических актов за год или за несколько лет;

- распределение пострадавших (убитых и раненых) в терактах по полу, возрасту, семейному положению, территории и др. признакам;

- динамика численности убитых и раненых в результате совершенных террористических актов и др.

К индикаторам заключительного четвертого раздела могут быть отнесены:

- количественный состав нанесенного ущерба в натуральном выражении по его видам (число разрушенных зданий, сооружений и иных элементов инфраструктуры, поврежденных транспортных средств и прочего имущества);

- структура количественного состава нанесенного ущерба в натуральном выражении по территории, формам собственности, степени разрушения, возможности восстановления и др. признакам;

- размер нанесенного ущерба в стоимостном выражении в целом и по его видам (разрушенные здания, сооружения и иные элементы инфраструктуры, поврежденные транспортные средства и прочее имущество);

- структура нанесенного ущерба в стоимостном выражении по территории, формам собственности, степени разрушения, возможности восстановления и др. признакам;

- размер компенсаций, выплаченных пострадавшим в террористических актах;

- размер выплаченных страховых премий, вследствие совершенных терактов;

- оценка морального ущерба пострадавших в терактах;

- совокупный стоимостной ущерб от террористических актов;

- динамика показателей ущерба, вследствие терактов, в натуральном и стоимостном выражении и др.

4. Заключение

Вне всякого сомнения, наполнение каждого из выделенных разделов рассмотренной выше системы показателей подлежит уточнениям, но в целом она позволяет получить комплексное представление о по-

ложении дел в области терроризма. Главный ее недостаток, особенно с точки зрения практического использования, заключается в том, что многие из перечисленных индикаторов нельзя почерпнуть из официальных источников, они пока по большей части носят закрытый характер и недоступны для всех желающих. При этом не стоит умалчивать и о том, что террористические акты наносят моральный ущерб не только тем людям, которые оказались в их эпицентре, но и широким слоям населения (обстановка страха, идейные диверсии и т.п.). Однако пока не ясно как получать количественные оценки этого аспекта террористической деятельности.

В целом, хотелось бы подчеркнуть, что в настоящее время отсутствие научно обоснованной системы показателей в определенной мере сдерживает получение адекватной и комплексной оценки терроризма

как негативного и разрушительного общественного явления, наносящего серьезный вред развитию нашей цивилизации.

Литература

1. Галахов С.С. Терроризм – угроза государственности России в XXI в. (исторические, правовые, прагматические проблемы). Правовая наука на рубеже XXI столетия: Сб. науч. трудов. Омск, 2000.
2. Грищук В.К. Терроризм: проблема понятия. Сборник научных трудов Актуальные проблемы государства и права, выпуск №8, 2000.
3. Ильинский И.М. О терроре и терроризме. Между будущим и прошлым. М., 2006, с. 242.
4. Электронный ресурс: <http://ru.znatock.com>
5. Электронный ресурс: <http://ru.wikipedia.org>
6. Электронный ресурс: <http://www.azglobus.net>

7. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. Сб. / Росстат, М., 2013, с.269.

8. Электронный ресурс: <http://gtmarket.ru>

References

1. Galahov S.S. Terrorism – threat of statehood of Russia in the XXI century (historical, legal, praxeological problems). Pravovaya nauka na rubezhe XXI stoletiya: Sb. nauch. trudov. Omsk, 2000.
2. Grishchuk V.K. Terrorism: concept problem. Sbornik nauchnyh trudov Aktualnye problemy gosudarstva i prava, vypusk №8, 2000.
3. Ilinskij I.M. About terror and terrorism. Between the future and past. M., 2006, s. 242.
4. <http://ru.znatock.com>
5. <http://ru.wikipedia.org>
6. <http://www.azglobus.net>
7. Russian statistical year-book. Stat. Sb. / Rosstat, M., 2013, s.269.
8. <http://gtmarket.ru>