

# МОТИВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ СТОРОН ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СТРУКТУРАМИ

УДК 334.78

**Денис Александрович Фалеев**,  
старший преподаватель кафедры физической подготовки и спорта ФКОУ ВПО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»  
Тел.: +7 (910) 638 22 66  
Эл. почта: faleevd@yandex.ru

**Сергей Александрович Лапшинов**,  
аспирант НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»  
Тел.: +7 (963) 605 93 93  
Эл. почта: lapshinovsa@gmail.com

Конкретизированы основные стороны взаимодействия в хозяйственной системе региона. Показано, что стороны взаимодействия имеют собственные интересы, обусловленные целями и задачами функционирования. Выделены и обоснованы ключевые интересы различных сторон, на основе чего разработана система стимулов для организации многостороннего взаимодействия органов власти с предпринимательскими структурами.

**Ключевые слова:** стороны взаимодействия, хозяйственная система, регион, много стороннее взаимодействие

**Denis Alekseyevich Faleev**,  
senior lecturer in physical training and sports FCOU VPO «Academy of Law and Management Federal Penitentiary Service»  
Tel.: +7 (910) 638 22 66  
E-mail: faleevd@yandex.ru

**Sergey A. Lapshinov**,  
Postgraduate NIGHT IN «Moscow Financial-Industrial University «Synergy»  
Tel.: +7 (963) 605 93 93  
E-mail: lapshinovsa@gmail.com

## MOTIVATIONAL FACTORS FOR THE FORMATION OF KEY SIDES OF COOPERATION BETWEEN NATIONAL OR REGIONAL AUTHORITIES AND ENTREPRENEURIAL STRUCTURES

The main aspects of cooperation in the economic system of the region are concretized. It is shown that the parties of cooperation have their own interests, due to the goals and tasks of functioning. Core interests of the various parties on the basis of which has developed a system of incentives for the establishment of a multilateral cooperation between authorities with business structures are isolated and grounded.

**Keywords:** sides of cooperation, the economic system of the region, multilateral cooperation.

## 1. Введение

Развитие экономики региона как мезоуровня национальной экономики, а также социально-экономических образований, функционирующих на территории региона и представляющих микроуровень, определяется деятельностью ключевых сторон, представленных субъектами, имеющими индивидуальные интересы и являющимися владельцами разных ресурсов: федеральных органов власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления муниципальных образований, хозяйствующих субъектов, предпринимателей, домохозяйств.

Согласование разнонаправленных, нередко противоречащих друг другу интересов субъектов приводит к необходимости их сглаживания не только по вертикали (федеральный центр – регион – муниципальное образование), на основании нормативно-правовой базы, стратегического планирования, целевых программ, но и по горизонтали путем развития многостороннего взаимодействия органов власти с другими участниками хозяйственных отношений, например, в форме государственно-частного партнерства. Это способствует вовлечению в хозяйственную систему для устойчивого базисного социально-экономического развития на локальном уровне участников [1]. Особую роль организации хозяйственной деятельности играют предпринимательские структуры. Как показывает практика, они являются наиболее адаптивными к изменениям внешней среды, поэтому построение сбалансированной системы отношений органов власти и субъектов предпринимательства является одной из ключевых задач управления экономикой. Таким образом, проблема поиска мотивационных факторов для формирования ключевых сторон взаимодействия органов власти с предпринимательскими структурами является актуальной с теоретических оснований и практические следствия.

## 2. Основная часть

Органы федеральной власти не только заботятся о социально-экономическом благополучии страны, но и о ее безопасности и независимости. Для обеспечения социально-экономического и общественного развития государству следует ориентироваться на следующие принципы функционирования системы [2]:

- приоритет в бюджетном обеспечении муниципальных и региональных органов власти, то есть федеральным органам власти следует создавать «наиболее благоприятные условия для успешной реализации конституционных полномочий органами местного самоуправления и субъектами РФ», проводить объективное определение и оценку конечных результатов реализации программ, относящихся к их полномочиям;
- ориентироваться на использование «правила весов», смысл которого заключается в том, что при недостаточном объеме полномочий и ресурсов достижение поставленных результатов невозможно, что превращает ответственность региональных органов власти в фикцию вследствие того, что федеральными органами власти не были исполнены обязательства;
- использовать субсидии как «безвозмездный источник» финансирования регионов только в условиях покрытия временных трудностей и по причине особых обстоятельств, а не как инструмент, действующий на постоянной основе в условиях несовершенства бюджетной системы;

• формирование механизмов самостоятельности территорий в части регулирования налоговой базы, ставок, льгот, зачисляемых в территориальные бюджеты.

Роль государства в общественном развитии является определяющей, т.е. государство вступает в своего рода агентские отношения с обществом и отдельными индивидами. Отметим, что под агентскими отношениями в российской науке понимаются отношения, когда один субъект (доверитель) передает определенный набор прав другому субъекту (агенту), выступающему на основе заключенного контракта в интересах доверителя с целью получения определенной выгоды [3]. Можно выделить три основных инструмента, позволяющих государству достигать намеченных целей:

1) непосредственная деятельность местных органов власти;

2) развитие государственно-частного партнерства;

3) делегирование государством функций и полномочий на основе контрактной системы по государственному заказу при проведении торгов по предоставлению государственных (публичных) услуг.

Каждый из этих инструментов имеет свои особенности. В работе Е.В. Яковлева [4], уровень развития общества в значительной мере зависит от того, какой предоставляется государством, и впоследствии с развитием общество должно начать оказывать само. К их числу относят реализацию долгосрочных и капиталоемких проектов, не реализуемые бизнесом самостоятельно, а также развитие фундаментальной науки и создание инновационных технологий.

Задача государства заключается в создании условий для устойчивого развития региональной экономики. Следовательно, необходимо создать конкурентные преимущества региона в системе единого народнохозяйственного комплекса России, сформировать привлекательный инвестиционный климат, а также распространить информацию о регионе как о привлекательном месте для ведения бизнеса. Соответствующее информационное обеспечение должно содействовать продвижению инвестиционной политики региона

и формированию информационного поля, стимулирующего привлечение инвестиций в экономику региона. Этому может способствовать следующий спектр мер: 1) системное стимулирование привлечения в регион инвестиций; 2) взаимодействие со СМИ и широкое освещение инвестиционной деятельности в регионе; 3) проведение форумов, ярмарок, симпозиумов; 4) развитие и поддержание отношений с посольствами, торговыми представительствами зарубежных государств и международных организаций.

Некоторые авторы подходят к обсуждению роли стратегии государства и компаний с позиций глобализации, рассматривают различные направления политики государства, которые формируют или ограничивают поведение компаний, когда они в своем взаимодействии с различными институтами выходят на международный рынок. В работе В.В. Козлова [5] расследуются различные стратегии, подверженные воздействию глобализации. В этой связи автор выделяет следующие направления:

- экспортный контроль,
- прямые иностранные инвестиции,
- заводы,
- лицензирование,
- влияние международных сил на национальную политику.

Это, безусловно, не исчерпывающий список. В него не вошли некоторые более общие и более существенные направления в политике, которые сказываются на деятельности компаний.

Руководство региональных органов власти в большей степени занимается вопросами социально-экономического развития регионов, которое в настоящее время в значительной степени подвержено влиянию глобальной и региональной конкуренции, особенно в качестве жизни населения, что приводит к необходимости формирования социально-экономической привлекательности территорий.

В большинстве научных исследований территориальная привлекательность изучается с позиции инвестиционной привлекательности, которая предполагает совокупность сформировавшихся на территории

экономических, правовых, политических, социальных условий, представляющихся выгодными для осуществления вложений в национальную экономику с целью получения дохода. К числу таких условий Топсахалова Ф.М.-Г. с коллегами относят [5]: политическую стабильность и предсказуемость; благоприятные макроэкономические показатели (уровень инфляции, темпы роста ВВП, процентная ставка рефинансирования, дефицит бюджета); развитие законодательства в области инновационной деятельности; показатели оценки риска; социальную стабильность.

При этом не следует игнорировать другой аспект социально-экономической привлекательности территории, предполагающий создание условий для социального инвестирования в развитие региона, что улучшает условия воспроизводства человеческого капитала, являющегося наиболее значимым фактором обеспечения устойчивой динамики регионального экономического роста. В этой связи социально-экономическую привлекательность региона можно оценивать по следующим показателям.

- доля населения и степень его дифференциации;
- продолжительность жизни населения и состояние здоровья;
- уровень образования населения;
- уровень здравоохранения и качество предоставляемых медицинских услуг;
- обеспеченность материальными благами, услугами, жильем;
- состояние окружающей среды.

Уровень жизни и социально-экономической стратификации населения являются прямым отражением того, насколько экономика учитывает потребности развития человеческого капитала, в чьих интересах она функционирует, достаточно точно характеризуя условия социального воспроизводства [6].

Развивая экономическую сферу, государство стремится увеличить валовой продукт, обеспечить рост основных макроэкономических показателей. Развитие же социальной сферы является приоритетным



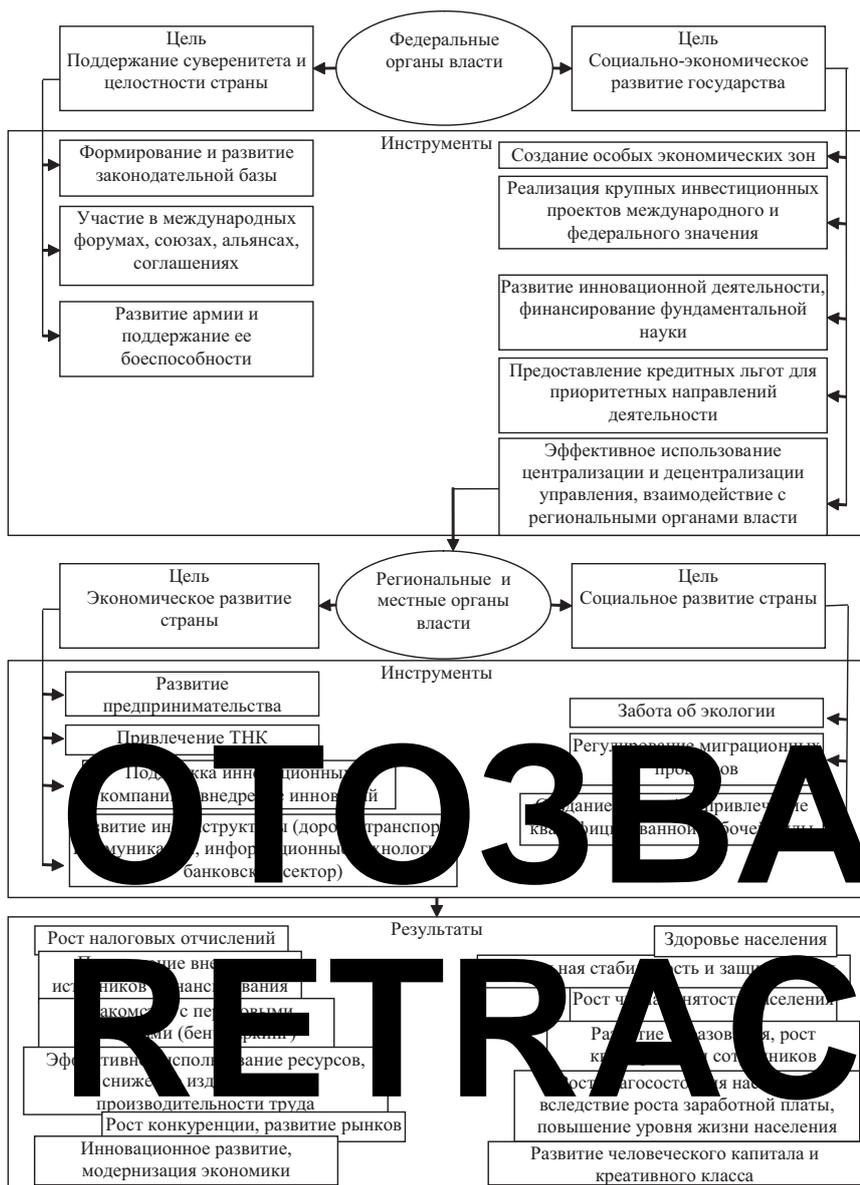


Рис. 1. Модель интересов со стороны органов власти<sup>1</sup>

направлением для государства не только потому, что выступает его обязательством, но и вследствие того, что выступает важным фактором экономического роста. От уровня развития социальной сферы зависит воспроизводство и формирование квалифицированной рабочей силы, уровень здоровья населения, наращивание интеллектуального потенциала.

На рис. 1 нами представлена модель интересов представителей органов власти, на которой отражены основные задачи их функционирования и инструменты, позволяющие их

достичь и приводящие к определенным результатам.

Таким образом, состояние социальной сферы зависит от уровня экономического развития отдельных регионов и страны в целом, одновременно с этим социальная сфера выступает фактором экономического развития территории, соответственно затраты на ее развитие выступают инвестициями в будущее экономическое развитие. При этом данные вложения характеризуются наличием серьезного временного лага в отдаче и формировании результата, следовательно, они являются не привлекательными для бизнес-среды и предполагают государственное участие.

Структуру бизнес-среды можно охарактеризовать как многоуровневую систему хозяйствующих субъектов: самыми значимыми для развития региона являются корпорации, корпорации с государственным участием, обеспечивающие экономическую стабильность страны и отдельных регионов, далее следуют средние предприятия, затем малый бизнес, индивидуальные предприниматели. Развитие предпринимательских структур в российской экономике в период рыночного реформирования проходила по двум направлениям.

Во-первых, происходила рыночно ориентированная реструктуризация бывших социалистических предприятий и их интегрированных групп преимущественно путем передела собственности и контроля. В результате главной формой организации крупного российского бизнеса стали интегрированные бизнес-группы холдинги, возникшие в результате вертикальной интеграции. Сохраняющиеся в настоящее время неурегулированность и неопределенность отношений и прав собственности в российской экономике имеют существенные следствия для организационного сектора, так как не только позволяют реализовать сделки эффективное размещение ресурсов, но и допускают их произвольное перераспределение.

Во-вторых, реорганизация реального сектора экономики происходит в новых условиях. В настоящее время ни одна организация не может развиваться вне глобального контекста, а ее устойчивость определяется не только положением на региональном и национальном рынке, но и местом, которое производитель занимает в глобальных цепочках создания стоимости, представленных взаимосвязанными стадиями технологического цикла – от разработки идеи нового продукта до стадии реализации конечному потребителю. При этом компании, не участвующие непосредственно в глобальной конкуренции, так или иначе соотносятся со всеми субъектами общего экономического пространства по уровню затрат, способам координа-

<sup>1</sup> Разработано авторами.

ции, доступу к ресурсам, методам управления, развитию корпоративной культуры, каналам сбыта. Таким образом, организациям реального сектора экономики необходимо учитывать мировые стандарты [7].

Корпоративный сектор по сравнению с малым бизнесом имеет гораздо больше инструментов достижения своих целей и реализации интересов (рис. 2), что позволяет играть активную роль в проведении модернизации национальной экономики. Модернизация страны предполагает активизацию различных общественных и деловых групп, в том числе субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ). В этой связи нельзя недооценивать роль субъектов МСБ в решении экономических и социальных проблем, стоящих перед трансформирующейся экономикой. Как отмечается в работе [8] МСБ выполняет ряд социально значимых функций, в реализации которых имеют преимущества по сравнению с другими экономическими субъектами.

Во-первых, МСБ содействует повышению общеэкономической эффективности, выступая в качестве субподрядчика, поставщика крупных предприятий и способствуя снижению затрат и издержек взаимодействия субъектов на рынке, поскольку гибко и оперативно реагирует на изменение внешних условий, динамично меняющиеся запросы и потребности разнообразных клиентских групп.

Отмеченные преимущества МСБ положительно влияют на всю бизнес-среду, следовательно, создание благоприятных условий для развития предпринимательства является ключевым направлением для всей экономики. Усиление же административного давления вредит не только МСБ, но и сказывается на развитии экономики и социальной сферы страны.

В «Основных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020-2030 гг.» малое предпринимательство рассматривается как один из основных элементов институциональных преобразований экономики, способствующих поддержанию здоровой конкуренции

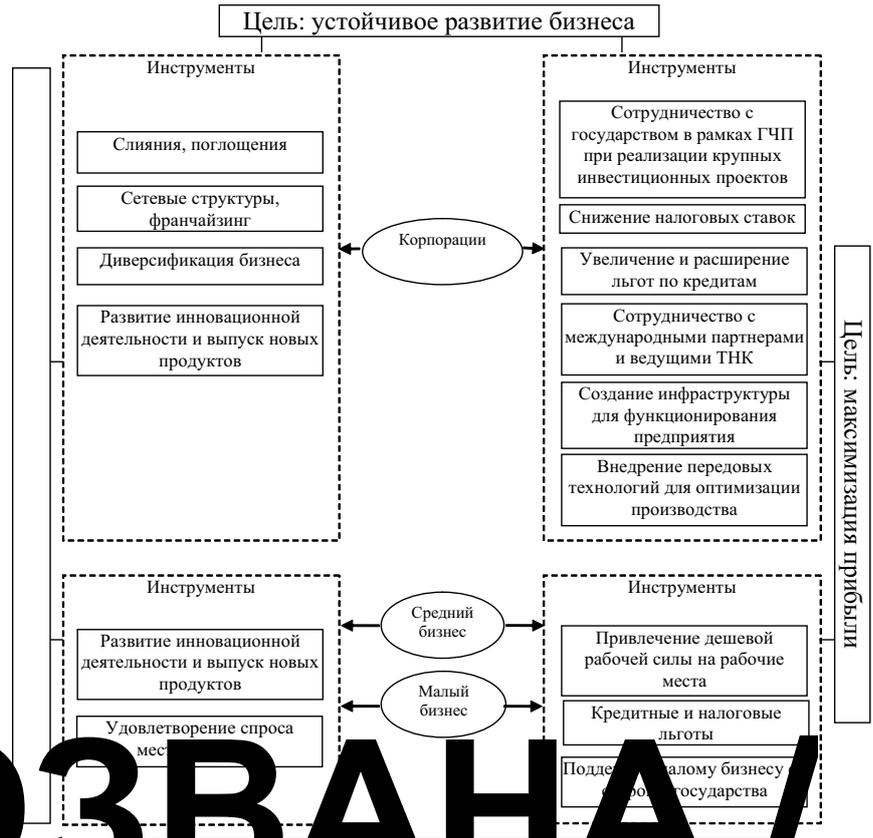


Рис. 2. Модель интересов со стороны субъектов бизнеса<sup>1</sup>

среды, решая долговременные задачи. Президентом России поставлена задача к 2020 г. вывести занятых в среднем предпринимательстве до 60-70% активного населения страны [9]. Именно малый и средний бизнес во многом способствует формированию конкурентной среды, созданию и внедрению инноваций, обеспечению занятости населения, стабильности налоговых поступлений, позволяет реализовать предпринимательский потенциал населения.

Во-первых, организации МСБ вносят значимый вклад в стабилизацию социальной ситуации в стране, смягчая проблемы, которые связаны с ростом социальной напряженности и обеспечением занятости населения.

Во-вторых, субъекты МСБ производят и поставляют широкий спектр товаров и услуг, создают новые рынки.

Однако на практике наблюдается значительный рост числа малых предприятий – с 1990 до настоящего времени их доля выросла на 10%, а их удельный вес в общем числе предприятий составляет менее 40%. По показателям, представленным Росстатом и ФНС, на 1 января 2012 г. в стране зафиксировано 6 млн. малых и средних предпринимателей, в том числе 4,1 млн. ИП. В отмеченном секторе без учета внешних совместителей работает 16,8 млн. человек, что составляет около 25% от экономически активного населения России, то есть каждый четвертый работник. Доля малого бизнеса в формировании валового внутреннего продукта страны не превышает 20%, а доля инновационных компаний в структуре малого бизнеса составляет 2,5%.

В настоящее время наиболее важными причинами сотрудничества субъектов предпринимательства в конгломератах, учитывая мнение Хамел и Прахалад [10], являются следующие:

1. Ни одна организация не владеет всеми необходимыми ресурсами

<sup>1</sup> Разработано авторами.

для вывода нового товара или услуги на рынок или обычно не имеет возможности получить их. Большинство организаций тесно связаны с целым рядом других организаций. Одни из этих связей представляют собой простые отношения в цепочке поставок, другие – более сложные, нацеленные на объединение знаний и компетентностей, с тем, чтобы разработать продукт или технологию, которые будут взаимовыгодными.

2. Политические барьеры преодолеть легче, если субъект участвует в соответствующих партнерствах. Прямые иностранные инвестиции в той или иной стране могут зависеть от формирования совместного акционерного предприятия с «местной» фирмой.

3. Коалиции между организациями могут помочь разделить риск или предоставить дополняющие способности. Процесс исполнения многих крупных или энергичных проектов связан с формированием больших консорциумов организаций, чтобы либо обеспечить дополняющие навыки, либо убедить агентство-заказчика в том, что у выигравшего тендера есть достаточный потенциал для успешного выполнения проекта. Например, в странах-проектировщиков элементарные функции выполняются в своей стране (формы ведения проекта), фирмы – поставщики энергии (для предоставления экспертных рекомендаций по спецификации проекта и управления готовым проектом) и финансовые компании (для обеспечения проекта капиталом).

4. Точно так же организации могут получить пользу от принятия коллективной позиции в отношении цен, качества и количества товаров

или услуг, которые они поставляют. Подобные объединенные группы часто называют картелями. Наиболее известным картелем такого рода является организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК), которая осуществляет свою деятельность не на организационном, а на международном уровне<sup>1</sup> [11].

### 3. Заключение

В данной статье выделены основные группы интересов субъектов бизнеса и органов власти, которые могут выступать в качестве основе для возникновения конфликтов интересов между разными субъектами. В следующем параграфе считаем целесообразным рассмотреть более подробно особенности их возникновения между предпринимательскими структурами и органами власти.

### Литература

1. Татаркин А.И. Развитие экономического пространства регионов России: основные тенденции и перспективы. Факты. Тенденции. Прогноз. – 2012. – Т. 21. – №3. – С. 28-36;  
 Татаркин А.И., Татаркин Д.А. Самоорганизующиеся территории: экономические проблемы: диалектика формирования и функционирования // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – №3. – С. 5-12.

2. Татаркин А.И. Диалектика государственного и рыночного регулирования социально-экономического развития регионов и муниципали-

тетов // Экономика региона, 2014. №1. – С. 23-27.

3. Антонов Г.В. Орган исполнительной власти как субъект агентских отношений // Вестник финансовой академии. – 2004. – №4. – С. 53.

4. Делягин М.Г. Государство между народом и бизнесом // Электронный ресурс URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Delyagin\\_2008\\_3.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Delyagin_2008_3.pdf)

5. Топсahalова Ф.М.-Г., Лепшкова Р.Р., Койчуева Д.А. Современное состояние и оценка эффективности использования инвестиционных ресурсов в аграрном секторе. – М.: Издво «Академия Естествознания», 2009.

6. Татаркин Д., Сидорова Е. Социально-экономическая привлекательность и финансовая база территории: факторы взаимообусловленности // Проблемы теории и практики управления, 2013, №7. С. 63-74.

7. Дерябина М. Институциональные основы организации реального сектора экономики // Вопросы экономики, 2012, №11. С. 47-65.

8. Голубкин В.А., Жуковский М. Позитивная реинтеграция как способ развития малого и среднего предпринимательства // Вопросы экономики, 2012, №2. С. 83-88.

9. Фомин Ю.А., Речко Г.Н., Сидкина Л.А. Предпринимательство в регионе: поиски конкурентных позиций // Региональная экономика. Юг России. 2013. №2 (2). С. 37-42.

10. Hamel, G. and Prahalad, C. K. (1994) *Competing for the Future*, Boston, MA, Harvard Business School Press.

11. Открытие стратегии / BZR301 Открытие стратегии: Хрестоматия 3: Учеб. Пособие / Пер. с англ.; Под ред. В.Н. Голубкина – Жуковский: МИМ ЛИНК, 2011. – С. 145.

