

ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ РОССИЙСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

УДК 338.45

Родион Русланович Токов,
аспирант кафедры «Экономика и управление социально-экономическими системами» ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств»
Тел.: (925) 625-34-21

Виолетта Валерьевна Рокотянская,
к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление социально-экономическими системами» ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет пищевых производств»
Тел.: (925) 844-34-56
Эл. почта: rokotyanskay_v_v@mail.ru

В статье рассматриваются основные воспроизводственные факторы, сдерживающие активность промышленного развития на современном этапе российских реформ. Особое внимание уделено инновационной активности организаций по отраслям промышленности, предпринимательской уверенности, высокому уровню налогообложения, недостатку финансовых средств и недостаточному спросу на внутреннем рынке.

Ключевые слова: промышленность, основные фонды, инновационная активность, предпринимательская уверенность, налогообложение, финансовые ресурсы, внутренний спрос.

Rodion R. Tokov,
Post-graduate student of the Department «Economy and management of socio-economic systems» of the Moscow state University of food productions
Tel.: (925) 625-34-21

Violetta V. Rokotyanskaya,
PhD in Economics, Associate Professor of the Department «Economics and management of socio-economic systems of the Moscow state University of food productions»
Tel.: (925) 844-34-56
E-mail: rokotyanskay_v_v@mail.ru

REPRODUCTIVE CONSTRAINTS IN THE RUSSIAN INDUSTRIAL DEVELOPMENT

The article examines the main factors restraining the activity of industrial development at the present stage of Russian reforms. Special attention is paid to innovation activity of organizations, industries, business confidence, high level of taxation, the lack of funds and lack of demand on the domestic market.

Keywords: Industry, fixed assets, innovation activity, business assurance, taxation, financial resources, domestic demand.

Модернизация российской экономики все острее ставит вопрос о месте и функциональной роли промышленного производства. При этом главный вопрос, о параметрах промышленного сектора в формируемой экономике знаний и соответствующей структуре воспроизводства, не всегда оказывается в центре внимания исследователей [8]. На наш взгляд, в данном контексте наиболее приоритетными должны стать такие характеристики промышленности, как динамика основных фондов, инновационная активность и устойчивое положение предпринимательства.

В таблице 1 представлена информация о степени износа основных фондов по экономике в целом и отраслям промышленности в частности, в т.ч. по относящимся к высокой, средней, и низкой степени технологичности. Данный показатель рассчитывается как отношение накопленного к определенной дате износа имеющихся основных фондов (разницы их полной учетной и остаточной балансовой стоимости) к полной учетной стоимости основных фондов на ту же дату. Это позволяет оценить состояние материально-технической базы отраслей экономики [4].

Из таблицы 1 видно, что в целом по экономике в 2013 году износ основных фондов находился на уровне в 46,4%. Это значение, хоть и незначительно, но превышает уровень износа основных фондов за все посткризисные годы, в т.ч. оно выше значения показателя 2008 года на 3,0 п.п. Износ основных фондов по сфере добывающей промышленности в 2013 году превышал средний износ по всей экономике в целом на 5,9 п.п. и составлял 52,3%. Это один из самых высоких уровней износа основных фондов среди всех секторов промышленности. Так, износ основных фондов в сфере обрабатывающих производств в 2013 году составил 43,6%.

Самый низкий уровень износа был отмечен в секторе генерирующих производств – 39,2%. Причем, если в секторе добывающей промышленности степень износа основных фондов в посткризисные годы увеличилась на 6,7 п.п., а в секторе обрабатывающей промышленности – на 2,6 п.п., то в

Таблица 1

Степень износа основных фондов по экономике в целом и отраслям промышленности в частности, в т.ч. по относящимся к высокой, средней, и низкой степени технологичности, %*

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
В целом по экономике	43,4	44,3	45,7	46,3	46,0	46,4
в том числе:						
добыча полезных ископаемых	45,6	45,9	46,8	48,4	49,6	52,3
обрабатывающие производства	41,0	41,2	42,2	42,6	43,4	43,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	40,1	41,7	42,0	42,0	39,3	39,2
в том числе по уровню технологичности:						
высокотехнологичные виды деятельности	48,1	48,9	49,3	50,2	50,2	48,1
среднетехнологичные высокого уровня виды деятельности	46,8	45,9	46,1	46,0	45,1	45,9
среднетехнологичные низкого уровня виды деятельности	38,9	38,2	39,6	40,2	41,4	41,3
низкотехнологичные виды деятельности	37,1	39,9	41,1	41,7	44,1	45,1

* таблица составлена автором на основе данных: Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/1-9.xlsx

секторе генерирующих производств она незначительно снизилась – на 0,9 п.п. – к уровню 2008 года.

Также в таблице 1 представлены данные о степени износа основных фондов по обрабатывающему сектору промышленности в разрезе отраслей, относящихся к высокой, средней, и низкой степени технологичности. Согласно принятой Федеральной службой государственной статистики классификацией, опирающейся на разработанный Евростатом перечень высоко-, средне- и низкотехнологичных видов экономической деятельности, данные группы отраслей делятся следующим образом [1]:

– к высокотехнологичным видам экономической деятельности относятся: производство фармацевтической продукции; производство офисного оборудования и вычислительной техники; производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи; производство медицинских изделий; средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото- и кинооборудования; часов; производство летательных аппаратов, включая космические;

– к среднетехнологичным высокого уровня видам экономической деятельности относятся: химическое производство за вычетом производства фармацевтической продукции; производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов); производство электрических машин и электрооборудования; производство автомобилей, прицепов и полуприцепов; производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств за вычетом строительства и ремонта судов и производства летательных аппаратов, включая космические;

– к среднетехнологичным низкого уровня видам экономической деятельности относятся: производство кокса и нефтепродуктов; производство резиновых и пластмассовых изделий; производство прочих неметаллических минеральных продуктов; металлургическое производство; производство гото-

вых металлических изделий; строительство и ремонт судов;

– к низкотехнологичным видам экономической деятельности относятся: производство пищевых продуктов, включая напитки; производство табачных изделий; текстильное производство; производство одежды; выделка и крашение меха; производство кожи, изделий из кожи и производство обуви; обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели; производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них; издательская и полиграфическая деятельность, тиражирование записанных носителей информации; производство мебели и прочей продукции, не включенной в другие группировки; обработка вторичного сырья.

Из таблицы 1 видно, что в разрезе отраслей по степени технологичности наиболее высокий уровень износа основных фондов в 2013 году наблюдался в высокотехнологичных видах деятельности – 48,1%. Менее высокий уровень износа наблюдался в среднетехнологичных высокого уровня и низкотехнологичных видах деятельности – 45,9% и 45,1%, соответственно. Самый низкий уровень износа ос-

новных фондов был зафиксирован в среднетехнологичных низкого уровня видах деятельности – 41,3%.

При этом следует отметить, что в высокотехнологичных и среднетехнологичных высокого уровня видах деятельности уровень износа основных фондов практически не изменился или несколько уменьшился. В то время как в среднетехнологичных низкого уровня и низкотехнологичных видах деятельности уровень износа основных фондов увеличился.

В таблице 2 представлена информация, позволяющая проанализировать процесс обновления основных фондов по экономике в целом и отраслям промышленности в частности, в т.ч. по относящимся к высокой, средней, и низкой степени технологичности. Также представлены значения коэффициента обновления основных фондов – показателя, рассчитываемого как отношение стоимости основных фондов, введенных в действие в течение года, к их наличию на конец года по полной учетной стоимости. То есть данный показатель характеризует удельный вес вновь введенных за год основных фондов в их общем объеме и позволяет оценить уровень развития и процесс обнов-

Таблица 2

Коэффициент обновления основных фондов по экономике в целом и отраслям промышленности в частности, в т.ч. по относящимся к высокой, средней, и низкой степени технологичности, %*

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
В целом по экономике	10,2	10,3	8,8	11,1	11,4	11,4
в том числе:						
добыча полезных ископаемых	18,5	18,6	12,0	13,7	12,9	14,1
обрабатывающие производства	14,9	14,2	12,6	13,4	12,9	14,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,2	7,9	8,9	12,6	13,1	11,4
в том числе по уровню технологичности:						
высокотехнологичные виды деятельности	11,6	10,0	9,6	10,1	11,6	14,0
среднетехнологичные высокого уровня виды деятельности	12,4	12,6	12,2	11,2	13,1	12,1
среднетехнологичные низкого уровня виды деятельности	15,6	16,8	12,9	14,7	14,0	16,1
низкотехнологичные виды деятельности	17,6	12,9	13,3	14,3	11,0	12,9

* таблица составлена автором на основе данных: Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/1-7.xlsx

ления материально-технической базы отрасли [5].

Из таблицы 2 видно, что в целом по экономике в 2013 году коэффициент обновления основных фондов находился на уровне в 11,4%. Это значение несколько превышает уровень коэффициента обновления основных фондов за все посткризисные годы, в т.ч. оно выше значения показателя 2008 года на 1,2 п.п. Коэффициент обновления основных фондов по сфере добывающей промышленности в 2013 году превышал средний уровень по всей экономике в целом на 2,7 п.п. и составлял 14,1%. Коэффициент обновления основных фондов в сфере обрабатывающих производств в 2013 году также составил 14,1%. Самый низкий уровень коэффициента обновления основных фондов был отмечен в секторе генерирующих производств – 11,4%. Причем, если в секторе добывающей промышленности коэффициент обновления основных фондов в посткризисные годы снизился на 4,4 п.п., а в секторе обрабатывающей промышленности – на 0,8 п.п., то в секторе генерирующих производств он увеличился – на 3,2 п.п. – к уровню 2008 года.

Помимо этого, из таблицы видно, что в разрезе отраслей по степени технологичности наиболее высокий уровень коэффициента обновления основных фондов в 2013 году наблюдался в среднетехнологичных низкого уровня видах деятельности – 16,1%. Менее высокий уровень коэффициента обновления наблюдался в высокотехнологичных видах деятельности – 14,0%. Более низкий уровень коэффициента обновления основных фондов был зафиксирован среднетехнологичных высокого уровня и низкотехнологичных видах деятельности – 12,1 и 12,9%, соответственно. При этом следует отметить, что в высокотехнологичных и среднетехнологичных низкого уровня видах деятельности уровень коэффициента обновления основных фондов несколько увеличился. В то время как в среднетехнологичных высокого уровня и низкотехнологичных видах деятельности уровень обновления основных фондов уменьшился.

Таким образом, становится видно, что в промышленном секторе экономики, особенно в сфере добывающих производств, сохраняется высокий уровень износа основных фондов. Причем уровень износа основных фондов здесь в посткризисные годы хоть и незначительно, но увеличился. Этому, в частности, способствовало снижение коэффициентов обновления основных фондов в последние годы. Кроме того, следует отметить и сохранение высокого уровня износа основных фондов в сфере высокотехнологичных производств.

В таблице 3 представлена информация об инновационной активности организаций по экономике в целом и отраслям промышленности в части. Из таблицы видно, что в целом по экономике лишь 10,3% общей численности всех организаций осуществляли в 2012 году различного рода инновации. Причем эта цифра в сравнении с 2009 годом увеличилась с 9,3%. Также стоит отметить, что 9 из 10 инновационных предприятий осуществляют технологические инновации – представляющие собой конечный результат инновационной деятель-

Таблица 3

Инновационная активность организаций по экономике в целом и отраслям промышленности в части по типам инноваций, %*

	2009	2010	2011	2012
В целом по экономике				
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	9,3	9,5	10,4	10,3
в т.ч.:				
– технологические инновации	7,7	7,9	8,9	9,1
– организационные инновации	3,2	3,2	3,3	3,0
– маркетинговые инновации	2,1	2,2	2,3	1,9
По промышленности				
добыча полезных ископаемых				
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	7,2	7,8	8,4	8,2
в т.ч.:				
– технологические инновации	5,8	6,6	6,8	7,0
– организационные инновации	3,1	2,9	3,9	3,1
– маркетинговые инновации	0,2	0,4	0,7	0,6
обрабатывающие производства				
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	13,3	13,0	13,3	13,4
в т.ч.:				
– технологические инновации	11,5	11,3	11,6	12,0
– организационные инновации	4,3	4,0	4,1	3,9
– маркетинговые инновации	3,4	3,4	3,4	3,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды				
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	5,4	5,4	5,6	5,6
в т.ч.:				
– технологические инновации	4,3	4,3	4,7	4,9
– организационные инновации	2,0	1,9	1,6	1,6
– маркетинговые инновации	0,2	0,4	0,4	0,3

* таблица составлена автором на основе данных: Наука и инновации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/наука/innov-n1.xls; Наука и инновации // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/наука/innov-n8.xls; Индикаторы науки: 2012: статистический сборник. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. – 298–300; Индикаторы науки: 2014: статистический сборник. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – С.300–302

ности, получившие воплощение в виде нового либо усовершенствованного продукта или услуги, введенных на рынке, нового либо усовершенствованного процесса или способа производства (передачи) услуг, используемых в практической деятельности.

Технологическая инновация считается осуществленной в том случае, если она внедрена на рынке или в производственном процессе. 3 из 10 инновационных организаций в 2012 году произвели организационные инновации – реализации новых методов бизнеса, организации рабочих мест, внешних связей.

Данный тип инноваций направлен на повышение эффективности деятельности организации за счет снижения административных и транзакционных издержек, совершенствования организации рабочих мест (рабочего времени) и тем самым роста производительности труда, получения доступа к отсутствующим на рынке активам, снижения стоимости поставок.

Две из 10 инновационных организации в 2012 году осуществляли маркетинговые инновации – реализацию новых или значительно улучшенных маркетинговых методов, охватывающих существенные изменения в дизайне и упаковке товаров, работ, услуг; использование новых методов продаж и презентации товаров, работ, услуги, их представления и продвижения на рынки сбыта; формирование новых ценовых стратегий. Маркетинговые инновации направлены на более полное удовлетворение потребностей и расширение состава потребителей продуктов и услуг, освоение новых рынков сбыта с целью повышения объемов продаж [2].

Дальнейший анализ информации, представленной в таблице 3, позволяет отметить, что удельный вес организаций, осуществлявших инновации в сфере добычи полезных ископаемых несколько ниже, чем в целом по экономике – 8,2% против 10,3% в 2012 году. Причем в сравнении с 2009 годом эта цифра также увеличилась на 1 п.п. – с 7,2%. Среди всех организаций добывающей промышленности 7,0% орга-

низаций в 2012 году осуществляли технологические инновации. В два раза меньшее количество – 3,1% – организационные инновации. Всего лишь 0,6% – маркетинговые инновации.

В сфере обрабатывающих производств удельный вес организаций, осуществлявших инновации несколько выше, чем в целом по экономике – 13,4% против 10,3% в 2012 году. Причем в сравнении с 2009 годом эта цифра практически не изменилась. Среди всех организаций обрабатывающей промышленности 12,0% организаций в 2012 году осуществляли технологические инновации. В три раза меньшее количество – 3,9% – организационные инновации. И в четыре раза меньшее количество – 3,0% – маркетинговые инновации.

В сфере генерирующих производств удельный вес организаций, осуществлявших инновации практически в два раза ниже, чем в целом по экономике – 5,6% против 10,3% в 2012 году. Причем в срав-

нении с 2009 годом эта цифра практически не изменилась. Среди всех организаций генерирующей промышленности 4,9% организаций в 2012 году осуществляли технологические инновации. В три раза меньшее количество – 1,6% – организационные инновации. И значительно меньшее количество – 0,3% – маркетинговые инновации.

Таким образом, становится видно, что в целом по секторам промышленности представлены различные показатели инновационной активности предприятий [6]. Причем наиболее активны в данном плане организации обрабатывающего сектора экономики. Организации добывающего сектора демонстрируют несколько меньшую инновационную активность, чем в целом по экономике, а организации генерирующего сектора – самую слабую. Кроме того, наибольшее количество инноваций, осуществляемых как организациями в целом по экономике, так и организациями промышленности, от-

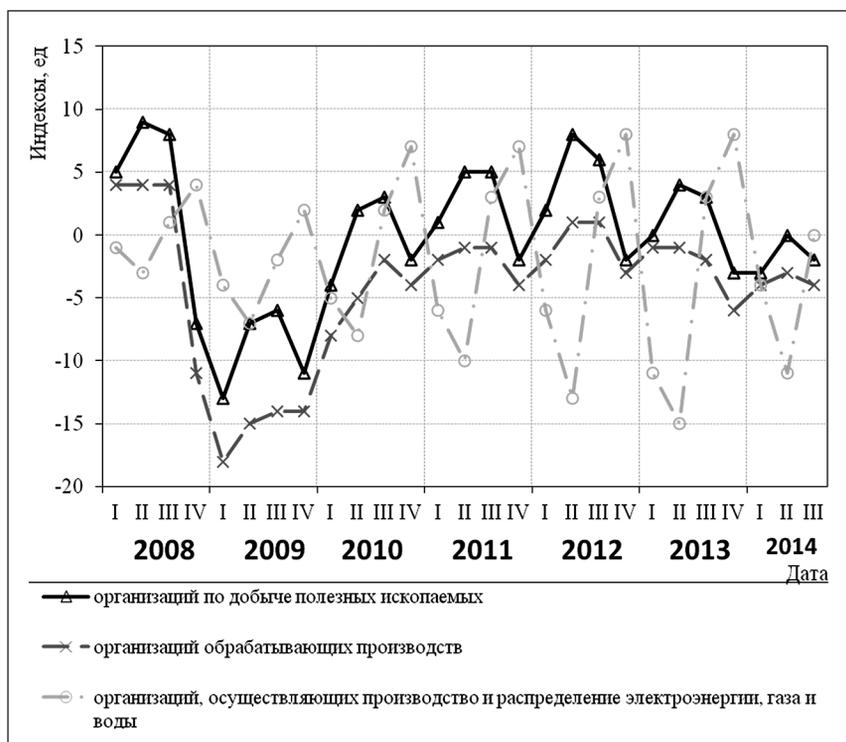


Рис. 1. Динамика индексов предпринимательской уверенности по секторам промышленности в период с 2008 по 2014 годы (графики рассчитаны и построены автором на основе данных:

Промышленное производство // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/uver-dpi.xls; http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/uver-op.xls; http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/uver-egv.xls)

носятся к группе технологических инноваций. Куда меньшее значение уделяется организационным инновациям, и совсем незначительное внимание, особенно в добывающей и генерирующей отраслях уделяется маркетинговым инновациям.

Также можно отметить, что значительных изменений в инновационной активности, как среди организаций по экономике в целом, так и среди организаций промышленности, особенно добывающего и генерирующего секторов, за рассматриваемые годы не произошло, даже на фоне значительного внимания, уделяемого данной проблематике на самом высоком уровне и в самых различных научных и предпринимательских кругах.

На рисунке 1 представлены графики, иллюстрирующие поквартальную динамику индексов предпринимательской уверенности по секторам промышленности в период с 2008 по 2014 годы. Анализ графика изменения предпринимательской уверенности в сфере добычи полезных ископаемых позволяет отметить резкое снижение индекса в период с конца 2008 по начало 2009 года. После чего, к середине 2010 года, было отмечено резкое восстановление значений индекса.

Однако вслед за этим произошло существенное замедление восстановительной динамики. После второго квартала 2012 года отчетливо стал проследиваться спад показателя. В результате чего, на протяжении 3-х кварталов 2014 года индекс предпринимательской уверенности в сфере добывающей промышленности демонстрировал отрицательные значения.

Аналогичной по характеру была и динамика индекса предпринимательской уверенности в сфере обрабатывающих производств. Точно также можно наблюдать резкое снижение индекса в период с конца 2008 по начало 2009 года. После чего, к середине 2010 года, произошло резкое восстановление значений индекса. Однако вслед за этим произошло существенное замедление восстановительной динамики, а после третьего квартала 2012 года отчетливо стал просле-

живаться спад показателя. При этом следует отметить, что индекс предпринимательской уверенности в сфере добывающей промышленности в посткризисные годы так и не восстановился до положительно-го значения (исключением являлись лишь 2 и 3 кварталы 2012 года).

Основной причиной спада индексов предпринимательской уверенности в сферах добывающей и обрабатывающей промышленности в 2012–2014 годах является спад их компонент, характеризующих резкое замедление спроса на продукцию.

Особый интерес представляет график, иллюстрирующий динамику предпринимательской уверенности в сфере генерирующей промышленности. Примечательно, что данный график находится в противофазе графикам индекса предпринимательской уверенности в сфере добывающей и обрабатывающей промышленности. При этом выраженная тенденция отсутствует. Однако в посткризисные годы и вплоть до настоящего момента отчетливым образом прослеживается

возрастание амплитуды колебаний значений индекса. И хотя данный характер во многом складывается под значительным влиянием сезонной составляющей, все же увеличение амплитуды косвенно свидетельствует об общем увеличении степени неуверенности [7].

В таблице 4 представлены данные, позволяющие проанализировать влияние основных факторов, ограничивающих деловую активность промышленных организаций в 2012–2013 годах. Анализ таблицы в части результатов обследования организаций добывающей сферы промышленности позволяет выделить три ключевых фактора: высокий уровень налогообложения – 39% опрошенных; недостаток финансовых средств – 32% опрошенных; недостаточный спрос на внутреннем рынке – 29% опрошенных. Именно названные факторы, по мнению более чем трети опрошенных в каждом отдельном случае, являются основными из числа факторов, сдерживающих развитие деловой активности.

Таблица 4

Основные факторы, ограничивающие деловую активность промышленных организаций, в % от числа обследованных организаций*

	2012	2013
Добыча полезных ископаемых		
Высокий уровень налогообложения	39	39
Недостаток финансовых средств	33	32
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	25	29
Изношенность и отсутствие оборудования	29	27
Высокий процент коммерческого кредита	26	23
Недостаток квалифицированных рабочих	21	19
Обрабатывающие производства		
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	47	49
Высокий уровень налогообложения	46	42
Недостаток финансовых средств	38	35
Высокий процент коммерческого кредита	30	27
Недостаток квалифицированных рабочих	27	25
Изношенность и отсутствие оборудования	25	23
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды		
Недостаток финансовых средств	63	60
Изношенность и отсутствие оборудования	55	49
Высокий уровень налогообложения	37	30
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	24	22
Недостаток квалифицированных рабочих	16	16
Высокий процент коммерческого кредита	18	14

* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Россия в цифрах. 2014: Краткий статистический сборник. – М.: Росстат, 2014. – 220-221

Анализ таблицы в части результатов обследования организаций обрабатывающей сферы промышленности также позволяет выделить три ключевых фактора: недостаточный спрос на внутреннем рынке – 49% опрошенных; высокий уровень налогообложения – 42% опрошенных; недостаток финансовых средств – 35% опрошенных. Именно названные факторы, по мнению от трети до половины опрошенных в каждом отдельном случае, являются основными из числа факторов, сдерживающих развитие деловой активности. Как видно, названы все те же факторы, что и в случае с факторами, ограничивающими деловую активность в сфере добывающей промышленности. При этом если в первом случае недостаточный спрос на продукцию на внутреннем рынке был актуален лишь для 29% обследованных организаций, то во втором случае эта цифра увеличилась до 49%. Степень влияния оставшихся двух факторов является практически аналогичной.

Анализ таблицы в части результатов обследования организаций генерирующей сферы промышленности также позволяет выделить три ключевых фактора: недостаток финансовых средств – 60% опрошенных; изношенность и отсутствие оборудования – 49% опрошенных; высокий уровень налогообложения – 30% опрошенных. Именно названные факторы, по мнению от трети до более чем половины опрошенных в каждом отдельном случае, являются основными из числа факторов, сдерживающих развитие деловой активности. Как видно, названы те же факторы, что и в случае с факторами, ограничивающими деловую активность в сфере добывающей и обрабатывающей промышленности, за исключением фактора недостаточного спроса на внутреннем рынке (в данной ситуации он поменялся местами с фактором изношенности и отсутствия оборудования). В то же время недостаток финансовых средств отметило порядка 60% обследованных организаций генерирующей промышленности, что значительно отличается от ситуации в добывающей и генерирующей сфере.

Обобщение проведенного анализа позволяет отметить, что значительную роль в замедлении деловой активности в промышленности в настоящее время играет высокий уровень налогообложения и недостаток финансовых средств. В большинстве случаев именно названные факторы являются причиной проявления и других факторов, таких как: недостаточный спрос на внутреннем рынке и изношенность и отсутствие оборудования. Во многом именно данные факторы являются мощным физическим ограничителем инновационной активности. В совокупности это отрицательным образом сказывается на устойчивости развития российского промышленного сектора экономики.

Литература

1. Aggregations of manufacturing based on NACE // Eurostat. – URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/Annexes/htec_esms_an2.pdf.
2. Индикаторы науки: 2014: статистический сборник. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – С.396–399.
3. Татуев А.А., Кереев М.А. Стратегические приоритеты развития промышленности России // Вестник института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2013. – № 4(28). – С.74–82.
4. Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/1-9.xlsx
5. Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/1-7.xlsx
6. Паштова Л.Г., Жанказиев А.Х. Проблемы инновационной активности промышленных предприятий России // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №6. – С.706–710.
7. Черников М.А. Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития.

Факторы, влияющие на деловую активность в промышленности / Материалы III Международной научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет, редколлегия. – Курск, 2013. – С.342–345.

8. Савватеев Е.В., Рокотянская В.В. Направления развития предприятий агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности России // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2012. №3–2. С. 292–297.

References

1. Aggregations of manufacturing based on NACE // Eurostat. – URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/Annexes/htec_esms_an2.pdf.
2. Science indicators: 2014: statistical collection. – Nacionalnyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», 2014. – S.396–399.
3. Tatiev A.A., Kerefov M.A. Masterthesis priorities of industrial development of Russia // Vestnyk instituta Druzhyby narodov Kavkaza “Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom”. – 2013. – № 4(28). – S.74–82.
4. Technological development industries // Federal state statistics service. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/1-9.xlsx
5. Technological development industries // Federal state statistics service. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/1-7.xlsx
6. Pastova L.G., Jankaziev A.X. Problems of innovative activity of industrial enterprises of Russia // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2014. – №6. – S.706–710.
7. Chernikov M.A. Study of the innovative potential of society and the formation of areas of its strategic development. Factors affecting business activity in industry / Materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Yugo-Zapadnyj gosudarstvennyj universitet, redkollegiya. – Kursk, 2013. – S.342–345.
8. Savvateev E.V., Rokotyanskaya V.V. Directions of development of the enterprises of agriculture and processing industry of Russia