

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СТРУКТУРАМИ: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

УДК 334.012

Сунь Цинбяо,
аспирант кафедры управления знаниями и прикладной информатики в менеджменте Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)
Эл. почта: qingbiao@mail.ru

В данной статье проведен анализ истории развития научной мысли к определению понятия предпринимательства, его характеристик и формирование сущности системы управления предпринимательскими структурами, определена эффективность системы управления предпринимательскими структурами

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательская структура, эффективность, систем управления, внешняя среда.

Sun Qingbiao,
Post-graduate student in Economics, the Department of administration of knowledge and applied Informatics in Management, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)
E-mail: qingbiao@mail.ru

MANAGEMENT SYSTEM OF ENTREPRENEURIAL STRUCTURES: ESSENCE, CONTENT, EFFICIENCY

The article analyzes the history of scientific thought development to the definition of entrepreneurship, its characteristics and formation of entity management system of entrepreneurial structures, determined the effectiveness of the management system of entrepreneurial structures.

Keywords: entrepreneurship, entrepreneurial structures, efficiency, management system, external environment.

1. Введение

Переход к рыночным отношениям и перестройка всей экономической системы предъявляют новые требования к специалистам, работающим в менеджерских и экономических службах. Они должны уметь четко определить основные пути повышения эффективности деятельности организации. Радикальная перестройка системы управления экономикой, переходящей на рельсы рыночных отношений – одно из самых важных направлений программы реформ. Особое значение эта проблема имеет на уровне предпринимательской структурой, положение которого в рыночной экономике меняется коренным образом.

Для проведения анализа системы управления предпринимательскими структурами целесообразно первоначально произвести анализ сущности предпринимательства и выявить основные его характеристики.

2. Сущность предпринимательства и его основные характеристики

Особенность предпринимательства в качестве экономической категории заключается в сочетании нескольких факторов:

- предпринимательство по сути своей является объединением социальных, экономических, организационных и личностных взаимоотношений, которое связано с процессом воспроизводства и достижения определенных экономических результатов;
- предпринимательство в качестве процесса является определенной последовательностью действий, имеющую определенную цель на все протяжении своего жизненного цикла.

Первым понятие «предпринимательство» было исследовано в трудах Р. Кантильона, который определил под предпринимательством процесс покупки товара по определенной стоимости и последующей его реализации по заранее неопределенной, т.е. предпринимательство как процесс содержит в себе рисковую составляющую.

В трудах А. Смита, понятие предпринимательство было расширено путем представление его в качестве процесса, реализация которого содержит как рисковую составляющую, так и определяет целью своего существования получение прибыли.

Д. Рикардо в своем исследовании, определял процесс предпринимательства относительно автоматическим процессом, не содержащим в себе процесса оценки риска деятельности, необходимости принятия решений и любого рода предвидения развития процессов.

М. Блауг, писал, что немецкий исследователь И.Г. Тюнено предоставил одну из первых корректных определений рода предпринимательства в виде результата его деятельности в качестве дохода за наличие рискованной составляющей.

Определенный вклад в развитие понимания предпринимательства было сделано Ж.Б. Сейем, который определял основной функцией процесса предпринимательства в виде объединения и управлением факторов производства (капитала, земли и человеческого фактора) и понимал под предпринимательством экономическую деятельность, реализуемую путем учета различного вида сочетаний факторов и имеющей своей целью максимально эффективное применение имеющихся ресурсов с одновременным получением максимальных экономических результатов.

Также, хотелось бы привести определение Ж. Бодо, который определял предпринимательство, как процесс, включающий в себя ответственность за процессы, происходящие в рамках его реализации.

Анализ определений классической экономической теории дает возможность представить предпринимательство как рисковую деятельность с целью получения определенного рода экономических результатов путем использования результатов производства с последующей их реализации потребителям.

На протяжении прошлого века, понятия предпринимательства было существенным образом углублено с точки зрения его влияния на макроэкономическое развитие и определения его характеристик сущности.

А. Маршал полагал, что наряду с такими факторами воспроизводства, как капитал, земля и труд, существуют четвертый существенный фактор – в виде организации. Предпринимательство, по его мнению, является высококвалифицированной деятельностью в контексте текущего управления предпринимательской структурой. Дж. Б. Кларк считал, что основной целью деятельности предпринимательских структур является получение ими прибыли и целью ее создания является реализация функции координирования. Ф. Х. Найт определял, что для реализации процесса предпринимательства необходимо наличие специфических качеств (к примеру, интуиция) и процесс предпринимательства содержит в себе наличие полной ответственности за предоставление собственником ресурсов их рыночной стоимости. Й. Шумпетер, считал, что предпринимательство является разновидностью новаторской деятельности и основной его деятельностью является реализация новых комбинаций, представляемых в виде активных элементов. Ф. Хайек предполагал под основной сутью предпринимательства процесс поиска и изучения различного рода экономических возможностей.

В результате анализа определений понятия предпринимательства других исследователей, можно сделать вывод о непрерывности научного осмысления понятия предпринимательства. На текущий момент определяются два подхода к определению характеристик предпринимательства: подход представ-

ления предпринимательства в виде исключительно управления капиталом и подход полного отрицания тождественности этих процессов.

Российские исследователи придерживаются, в основном, второго подхода. Примером могут быть определения В.П. Грузинова, Л.И. Абалкина, А.В. Бусыгина. Для исследования наибольший интерес представляет определение А Шапиро, который определяет предпринимательство в виде процесса, содержащего инициативность, управление социально-экономическими механизмами и содержит в себе рисковые составляющие.

Объединяя проведенные определения сущности предпринимательства и учитывая определения, приведенными рядом других отечественных источников, можно сделать общий вывод о представлении предпринимательства в виде системы взаимоотношений между организаторами процесса воспроизводства и субъектами внешней и внутренней среды деятельности предпринимательства и взаимоотношений между менеджерами предпринимательской структуры, собственниками ее капитала и наемными работниками.

3. Системы управления предпринимательскими структурами: сущность и содержание

Текущая экономическая ситуация выдвигает более высокий уровень к деятельности предпринимательских структур и определяет высокие требования к качеству их управления. Критерий эффективности управления является ключевым в качестве оценки устойчивости предпринимательской структуры. Основными требованиями к предпринимательской деятельности являются:

– возможность менеджмента предпринимательской структуры к обоснованному целеполаганию, соответствующему текущему и перспективному развитию рыночной среды и учитывающий потенциал предпринимательской структуры на протяжении ее жизненного цикла;

– возможность менеджмента предпринимательской структуры к получению качественной и оперативной информации о состоянии внешних и внутренних факторов, определяющих деятельность предпринимательской структуры, и эффективной и оперативной обработке полученной информации;

– наличия в предпринимательской структуре механизма разработки, принятия и реализации управленческих решений, направленных на реакцию производимых предпринимательской структурой действий;

– возможность менеджмента предпринимательской структуры к созданию комплексной системы управления предпринимательской структурой;

– наличие необходимой для обеспечения целеполагания, обеспечивающего конкурентоспособности предпринимательской структуры, кадровой составляющей;

– наличие в предпринимательской структуре механизма эффективного управления персоналом, отвечающего на оперативное реагирование факторам быстроизменяющейся среды.

Анализ системы управления предпринимательскими структурами был проведен в трудах А. Б. Карасева.

Для дальнейшего определения сущности системы управления предпринимательской структуры целесообразным является определение понятия «системы управления» в целом. Любая предпринимательская структура, без учета ее профессиональной ориентации, может быть описана рядом характеристик, в том числе: цели и организационная структура, внутренняя и внешняя среда, законодательное и нормативное поле деятельности, доступность к ресурсам различного рода, особенности процесса деятельности, система экономических и социальных взаимоотношений и организационная культура.

Любая предпринимательская структура определяется индивидуальной системой управления, являющейся объектом настоящего исследования. Процесс исследования

системы управления предпринимательской структуры является возможным исключительно на основании выбора определенной научной концепции.

Первоначально, необходимо учесть использования концепции системы управления в качестве способа изучения ее характеристик. Важность предлагаемой концепции заключается в существенно более полном изучении характеристик системы управления и процесса деятельности предпринимательской структуры как системы.

В научных труда представлено достаточно большое количество определений термина «система». Примером могут быть исследования В.Н. Садовского, которой дает более сорока определений данного термина, непротиворечащих друг другу. Л. Фон Берталанфи считает систему объединением взаимодействующих элементов. А. Холл представляет систему в виде совокупности множества объектов и отношений между ними и их свойствами. У. Гослинг определяет как систему, объединение простых ее частей. Р. Акофф, представляет систему как сущность в виде взаимосвязанных элементов.

Следовательно, общая теория систем представляет систему в виде объединения взаимодействующих элементов. Следует учесть возможность представление внутренней структуры системы в виде некоего объединения условно автономных подсистем, представляющей собой иерархию систем. Таким образом, определение системы включается в себя как объединение элементов системы, так и взаимосвязи между ними и между элементами и внешней средой.

Проведя анализ научных исследований в области теории организации, менеджмента и управления персоналом, можно сделать определенные выводы о сущности системы управления предпринимательской структуры:

– система управления представляет собой цельное многосложное понятие, включающее в себя иерархическую структуру элементов управления предпринимательской структурой, ее функции и цели,

методы и принципы управления и механизм управления в процессе создания и реализации управленческих решений;

– систему управления целесообразно исследовать с точек зрения временного анализа реализации управленческих решений и анализа элемента управления;

– структура системы управления содержит в себя набор подсистем, классифицируемых различным критериям: по функционально-структурному признаку, по функциям управления и т.д.;

– деятельность системы управления предпринимательской структуры включает в себя объединение управляющей части системы и ее управляемой части (субъекта и объекта управления), которые сами в качестве системами управления не рассматриваются;

На основании проведенного анализа, представляется возможным создание модели системы управления предпринимательской структуры (рис. 1).

Построенная модель дает возможность характеризовать систему управления в виде открытой системы, включающей в себя взаимосвязь статической и динамической подсистем, и предоставляющей возможность поиска вариантов развития предпринимательской структуры, как в сторону внешней среды (развитие рынков сбыта, разработка и внедрение новаторских решений и т.д.), так и в сторону внешней

среды (делегирование полномочий подчиненным с одновременным их включением в процесс разработки и принятия решений, разработка определенного предпринимательского менталитета и т.д.).

Однако следует отметить произведенные при построении модели некоторые допущения:

– основой для структуризации процессов управления явился классический список управленческих функций, приведенный в исследовании. В случае реализации конкретных целей предпринимательской структуры приведенный список может быть улучшен и дополнен;

– структуризация статической части модели была произведена на основании подсистем, приведенных в исследовании М.В. Мельника, в которой, на наш взгляд, представлено наиболее рациональное и четкое разграничение системы управления. Следует отметить, что приведенное разграничение при решении конкретных задач может быть аналогичным образом дополнено.

4. Эффективность предпринимательских структур как объект управления

В трудах классиков экономической теории эффективность деятельности предпринимательских структур определяется на основании проведенного целеполагания в виде функции полученных результатов и потраченных ресурсов на получение результатов.



Рис. 1. Модель системы управления предпринимательской структуры

Б.З. Мильнер определял эффективность в виде уровня достижения предпринимательской структурой поставленных ею целей в условиях ограниченности ресурсов. Т.С. Хачатуров, являясь автором методологии определения эффективности общественного воспроизводства, считает эффективность (экономическую и социальную) в виде отношения социального или экономического эффекта к требуемым затратам на его получение. П. Хейне представляет эффективность в виде оценочной категории, связанной с отношением ценности полученных результатов к ценности понесенных затрат.

Многие исследователи придерживаются мнения, что эффективность может быть представлена в виде противоречащих друг другу различных форм. Анализируя формы эффективности, целесообразно производить ее подразделение на внешнюю, общую и внутреннюю эффективности предпринимательских структур. Интересным представляется точка зрения В.И. Бовыкина:

– внутренняя эффективность предпринимательской структуры представляется в виде рационального применения ресурсов всех видов путем получения результатов деятельности с одновременным наличием высокого качества и минимальных затрат;

– внешняя эффективность предпринимательской структуры определяется внешними факторами, описывающих результаты деятельности предпринимательской

структуры в рыночной среде путем определения показателей объема продаж, доли рынка, величины товарооборота и т.д.

Наглядным представляется взаимозависимость описанных двух видов эффективности и их влияние на общую эффективность предпринимательской структуры, которая представляется в виде некоторой категории, отражающей состояние внешней и внутренней эффективности.

5. Заключение

Результатом проведенного анализа можно назвать формирование модели системы управления предпринимательской структуры (рис. 1.1) с представлением системы управления в качестве открытой системы. Для определения эффективности системы управления автор считает наиболее эффективным подразделение ее на внутреннюю и внешнюю эффективности. Немаловажным является рассмотрение взаимного влияния представленных двух видов эффективности на общую эффективность предпринимательской структуры.

Литература

1. Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности // Успехи современного естествознания. – 2010. – №10. – 105 с.
2. Шишкин Д.Г., Гершанок Г.А. Значение и классификация предпринимательских структур // Российское предпринимательство. – 2012. – № 22.

3. Агапова И.И. История экономических учений: Курс лекций. – М.: Юрист, – 2000. – 285 с.

4. Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности: учебник // СПб.: АНО ИПЭФ. – 2009, – 336с.

5. Бараненко С.П. Основы предпринимательства // М.: Центрполиграф, – 2010. – 191 с.

6. Лапыгин Ю. Н. Системное управление организацией // – М.: МЭСИ, 2002.

7. Крутик А.Б. Основы предпринимательской деятельности // М.: Академия, 2010. – 320 с.

References

1. Asaul A.N. Organization of entrepreneurship // Uspehi sovremenno-go estestvoznaniya. – 2010. – №10. – 105 s.
2. Shishkin D.G., Gershanok G.A. Meaning and classification of entrepreneurial structures // Rossijskoe predprinimatelstvo. – 2012. – № 22.
3. Agapova I.I. History of Economic Thought: Lectures. – М.: Yurist, – 2000. – 285 s.
4. Asaul A.N. Organization of entrepreneurial activity: the textbook // St. Petersburg. ANO IPEF. 2009 – 336 s.
5. Baranenko S.P. Fundamentals of Entrepreneurship // М.: Tsentropoli-graf, – 2010. – 191 s.
6. Lapigin Yu.N. System Management Organization // – М: MESI, 2002
7. Krutik A.B. Fundamentals of Entrepreneurship // М.: Academy, 2010. – 320 s.