

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭТАПЕ ПЕРЕХОДА К ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ

УДК 338.242

Дмитрий Станиславович Вахрушев,
д.э.н., профессор, проректор по научной работе филиалов
НОУ ВПО «Институт управления»
Тел.: (905) 632-33-33
Эл. почта: vds204@rambler.ru

Андрей Евгеньевич Кальсин,
д.э.н., профессор, директор Ярославского филиала НОУ
ВПО «Институт управления»
Тел.: (903) 690-86-24
Эл. почта: kalsin777@gmail.com

В статье раскрываются институциональные аспекты активизации инновационной деятельности на этапе перехода к постиндустриальному развитию. Значимость такого подхода к рассмотрению проблематики активизации инновационной деятельности обусловлена перспективностью применения методологии институциональной теории к обоснованию путей решения социально-экономических проблем современного российского общества. В этом контексте разработка институциональных аспектов инновационного развития позволит осуществить поиск возможных путей активизации инновационной деятельности и повышения эффективности российской экономики, а также расширить представление об инновационных процессах и выявить закономерности их протекания. Это детерминировано тем, что оптимально организованная инновационная среда, способствуя развитию инновационной культуры и росту инновационного потенциала, будет определять место инновационной активности в системе ценностей общества, а следовательно, обеспечивать организацию и самоорганизацию инновационной деятельности экономической системы в целом.

Ключевые слова: институциональная теория, инновационная активность, постиндустриальное общество, инновационная среда, инновационная культура.

Dmitry S. Vakhrushev,
Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector of the branches
of «Institute of Management»
Tel.: (905)-632-33-33
E-mail: vds204@rambler.ru

Andrey E. Kalsin,
Doctor of Economics, Professor, Director of the Yaroslavl branch
«Institute of Management»
Tel.: (903) 690-86-24
E-mail: kalsin777@gmail.com

INSTITUTIONAL ASPECTS FOSTER INNOVATION TRANSITION TO POSTINDUSTRIAL DEVELOPMENT

The article describes the institutional aspects of innovation activity in the transition to post-industrial development. The significance of this approach to the problems of innovation activity is due to the prospect of the application of the methodology of institutional theory to the justification of solutions to social and economic problems of modern Russian society. In this context, the development of the institutional aspects of innovative development will allow for the search for possible ways to enhance innovation and improve the efficiency of the Russian economy, as well as to expand the idea of the innovation process and to identify patterns of their occurrence. It is determined that the optimal organized an innovative environment, promoting innovation culture and increase innovation potential, will determine the location of innovative activity in the value system of society and, consequently, provide organization and self-innovation of the economic system as a whole.

Keywords: institutional theory, innovation activity, post-industrial society, innovative environment, innovation culture.

1. Введение

Формирование инновационной экономики представляет собой одну из важнейших задач современного этапа развития российского общества. Решение данной задачи является комплексным и многоаспектным, при этом наиболее значимым выступает необходимость формирования адекватной институциональной среды [4], способной придать динамику всем воспроизводственным процессам [1]. Наиболее полное понимание инновационной среды позволяет обеспечить применение институционального подхода. Данный тезис может быть проиллюстрирован в первую очередь диалектической взаимообусловленностью развития инноваций и институтов в экономике [5]. С одной стороны, разработка и реализация инноваций является следствием адекватного развития совокупности формальных и неформальных институтов, в связи с чем активизация инновационной деятельности зависит от степени и динамики развития экономических институтов общества. С другой стороны, появление инноваций меняет содержание соответствующей институциональной среды и тем самым создает базу для возникновения новых инноваций. Более того, специфика инновационного процесса обуславливает приоритетность неформальных институтов над формальными, что связано с творческим характером инноваций.

Таким образом, именно институциональный подход к изучению процессов обновления в современной экономической системе позволяет в качестве одной из центральных проблем выделить следующую: как добиться эффективности инновационных усилий через обеспечение воспроизводства самой инновационности? Иначе говоря, формирование инновационно ориентированной интенсивно развивающейся экономики должно быть основано на адекватной институциональной среде, которая с одной стороны, является следствием инновационной активности, а с другой – ее причиной.

2. Инновационная среда в координатах институциональной теории

В рамках институционального подхода инновационную среду представляется возможным рассматривать в двух взаимосвязанных аспектах. Во-первых, как экономически целесообразно организованное пространство жизнедеятельности, обеспечивающее развитие инновационного ресурса общества. Во-вторых, как интегрированное средство накопления и реализации инновационного потенциала хозяйствующих субъектов. В этой связи представляется целесообразным выявить необходимые факторы инновационной среды, к которым в первую очередь следует отнести благоприятную психологическую атмосферу, располагающую как к творчеству, так и к его внедрению. При этом важно подчеркнуть, что оптимальная инновационная среда является открытой системой, т.к. параметры ее могут и должны в определенной степени изменяться в соответствии с потребностями субъектов экономического процесса.

В целом адекватная инновационная среда будет способствовать развитию специфической культуры экономической деятельности субъектов экономической системы, которую можно определить как «инновационную». Сущность инновационной культуры проявляется в технологии ее воспроизводства: на основе рефлексии и коррекции всех параметров экономической деятельности. Следует оговорить, что инновационная культура не являлась предметом отдельных исследований. В данной статье рассматривается только один из аспектов этого феномена. Используя термин «инновационная культура экономической системы», мы исходим из того, что институциональное объяснение экономического развития должно учитывать характер культуры, в условиях которой это развитие происходит. В данном случае сущность культуры заключается в создании необходимой среды, организации оптимальных способов взаимодействия, способствующих развитию инновационной деятельности.

Формирование оптимальной инновационной среды вызывает необходимость рассмотрения еще одного понятия – инновационного потенциала. Современное экономическое знание заимствовало «потенциал» из физики, где оно определяет количество энергии, которую накопила система и которую она способна реализовать в работе. Предполагается, что понятие инновационного потенциала наряду с инновационной средой должно стать концептуальным институциональным отражением феномена инновационной деятельности.

В последнее время понятие инновационного потенциала находит все большее распространение, появляются самостоятельные исследования, посвященные анализу его различных аспектов. Сравнительно недавно это понятие стали рассматривать как экономическую категорию [6]. Однако для большинства научных работ понятие «инновационный потенциал» используется для решения различных научно-познавательных задач, а не рассматривается, как самостоятельная проблема [2].

Во многих исследованиях авторы концентрируют свои усилия на исследовании отдельных сторон инновационного потенциала, в результате чего в литературе представлены его специфические определения, слабо соотносящиеся между собой: его зачастую отождествляют с понятиями научного, интеллектуального, творческого и научно-технического потенциалов.

Тем самым в экономической литературе в настоящее время еще не достигнуто единого представления о том, какая экономическая сфера фиксируется в понятии «инновационный потенциал». Анализ экономических аспектов понятия «инновационный потенциал» выявляет широкий спектр подходов к ее изучению. Безусловно, к рассмотрению сущности инновационного потенциала следует подходить как к экономической категории, а для этого анализировать иерархически организованную систему определенных элементов. При этом раскрывается не совокупность категорий, а логически вытекающие, то есть субординированные и координированные друг относительно друга понятия в зависимости от экономических отношений, которые они отражают. В результате они дают многоуровневую характеристику сущности инновационного потенциала. При этом с позиции институциональной теории особенно значимым представляется указать на детерминированность инновационного потенциала от совокупности соответствующих формальных и неформальных институций.

3. Активизация инновационной деятельности и мотивация: институциональный подход

Заметим также, что процесс формирования адекватной инновационной среды непосредственно выражается через мотивацию инновационной деятельности. Представляется очевидным тот факт, что в зависимости от уровня экономической системы будут иметь место различные группы мотивов, побуждающих к проведению инновационных преобразований в рамках этих систем. В этой связи целесообразно всю гамму мотивов, побуждающих к инноваци-

онным изменениям, подразделить на отдельные группы в зависимости от уровня рассматриваемой экономической системы: во-первых, мотивация инновационной деятельности на уровне индивида (работника); во-вторых, мотивация инновационной деятельности предприятия или организации; в-третьих, мотивация инновационных преобразований на уровне национальной экономики, а так же создание условий, стимулирующих инновационную деятельность предприятий.

При исследовании побудительных сил инновационных преобразований нельзя не затронуть факторы, оказывающие влияние на инновационную деятельность. На разных уровнях рассмотрения на экономические системы будут воздействовать разные группы факторов, как препятствующих инновационным преобразованиям, так и стимулирующих их. При этом мотивы и факторы, определяющие инновационные преобразования, взаимосвязаны. Мотивы инициируют (побуждают, заставляют) инновационную деятельность, а факторы представляют собой элементы, без которых она невозможна или затруднена. Совокупное воздействие различных факторов на ту или иную экономическую систему выступает институциональным условием реализации его инновационной деятельности.

Кроме того, положения институционализма позволяют вскрыть содержание основной проблемы внедрения инноваций, заключающейся в том, что всякое изменение неизбежно противостоит действующим институтам, то есть уже сложившемуся объекту с увязанными целями, связями, нормами, системой ценностей группы. Нововведение на какое-то время сбивает функционирование, требуя его перестройки, а затем восполнения потерь времени, труда, ритма. Кроме того, изменение функций влечет изменение структуры, что чревато социальными издержками и обострением экономических противоречий [3]. На практике это проявляется в инновационных конфликтах, которые применительно к социально-экономическим системам выражаются в противодействии

социальной группы данному нововедению. Кроме того, негативное отношение к инновациям обусловлено наличием рисков инновационного развития. Субъекты инновационной деятельности, принадлежащие им материальные и иные ценности подвержены различным опасностям, препятствующим эффективному созданию инновационного продукта. Тем самым минимизация инновационных рисков на различных уровнях может рассматриваться как одно из необходимых условий формирования адекватной инновационной среды.

4. Заключение

В целом применение институционального подхода к проблематике формирования адекватной инновационной среды позволяет сделать вывод о том, что в российской экономике наряду с классическими экономическими функциями регулирования рыночных отношений государству должна быть отведена особая роль, связанная с поддержкой и развитием инновационных процессов. При этом следует учитывать, что активизация инновационной деятельности зависит от ряда условий. Во-первых, в обществе должен быть необходим, достаточно высокий инновационный потенциал, включая созданные заделы, накопленные открытия и изобретения, высококвалифицированные кадры. Во-вторых, необходимые социально-экономические условия, соответствующие адекватной инновационной среде: возможность осуществлять коммерциализацию результатов, наличие предпринимательского слоя, руководство процессом со стороны

государства, позволяющее обеспечить координацию деятельности и приоритеты развития. В-третьих, необходима действенная система экономических и институциональных стимулов, обеспечивающая заинтересованность всех субъектов в высоких результатах работы.

Литература

1. Алексеева Н.А. Направления формирования инновационной экономики на основе развития малого предпринимательства // Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях перехода к инновационному развитию: колл. монография в 2-х тт. / Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.А. Дятлова, д-ра экон. наук, проф. Д.Ю. Миропольского, д-ра экон. наук, проф. В.А. Плотникова. – СПб.: Астерион, 2010. – Т. 1. – 394 с.
2. Баженов В.А. Инновационный потенциал науки. Эпистемологический анализ. – М.: 2013. – 304 с.
3. Вахрушев Д.С. Противоречия переходной экономики России и механизм их разрешения: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2000. – 23 с.
4. Вахрушев Д.С. Содержание инновационной среды и ее взаимосвязь с инновационным потенциалом // Научные труды Вольного экономического общества России. 2010. Т. 136. С. 89–94.
5. Вахрушев Д.С., Пильников В.О. Инновации и институты в информационной экономике: Монография. – Кострома: Изд-во Костромс-

кого государственного университета, 2005. – 176 с.

6. Дежкина И., Поташева Г. Инновационный потенциал хозяйственной системы и его оценка. – М.: Инфра-М, 2011. – 124 с.

References

1. Alexeeva N.A. But the direction of building an innovative economy based on entrepreneurship development // the state and the market: mechanisms and regulation in the transition to innovative development: Coll. monograph 2 t / Under the editorship of dr. of econ. sciences, professor S.A. Dyatlov, dr. econ. sciences, professor D.Y. Miropolsky, dr. econ. sciences, professor C.A. Plotnikov. – SPb.: Asterion, 2010. – T. 1. – 394 p.
2. Bazhenov V.A. The Innovation potential of the science. Epistemological analysis. 2013. – 304 p.
3. Vakhrushev D.S. Contradictions of the transition economy of Russia and the mechanism for their resolution: the dissertation on competition of a scientific degree of candidate of economic Sciences / Yaroslavl state University of P. G. Demidov. – Yaroslavl: Yaroslavl State University, 2000. – 23 p.
4. Vakhrushev D. S. Contents of the innovation environment and its relationship with innovation potential // Scientific works of the Free economic society of Russia. 2010. So 136. p. 89–94.
5. Vakhrushev D.S., Pilnikov V.O. Innovations and institutions in the information economy: Monograph. – Kostroma: Publishing house of the Kostroma state University, 2005. – 176 p.
6. Dickina I., Potasheva G. The Innovative potential of the economic system and its evaluation. – M.: Infra-M, 2011. – 124 p.