

ОСОБЕННОСТИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

УДК 330

Елена Александровна Худоренко,
к. п. н., доцент кафедры Мировой экономики и международных отношений, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)
Тел. 8 (495) 442-23-93
Эл. почта: EHudorenko@mesi.ru

В статье рассматриваются проблемы и перспективы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Автор выделяет ряд ключевых факторов способствующих развитию центростремительных и центробежных тенденций в регионе. Особое внимание в статье уделяется промышленной политике стран, включенных в интеграционные процессы. Анализируется роль и значение корпоративной интеграции, рассматриваются пути ее развития.

Ключевые слова: региональная интеграция, многовекторное сотрудничество, этапы развития интеграционных процессов, центростремительные и центробежные тенденции, гибкая интеграция, промышленная политика, корпоративная интеграция, евразийские транснациональные компании, инвестиционная активность, ТНК первого и второго эшелона, инновационное развитие отраслей, технологические платформы.

Elena A. Hudorenko,
PhD in Political Science, Associate Professor of the Department of World Economy and International Relations, Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)
Tel.: 8 (495) 442-23-93
E-mail: EHudorenko@mesi.ru

SPECIFICS AND WAYS OF DEVELOPMENT OF ENTERPRISE INTEGRATION IN THE FORMER SOVIET UNION

The article is focused on problems and future development of integration processes in the post-Soviet space. The author highlights some of the key factors contributing to the development of centripetal and centrifugal trends of the region. Special attention is given to the industrial policy of countries involved in integration processes. The paper analyzes the role and importance of corporate integration as well as discovers ways of its development.

Keywords: regional integration, multilateral cooperation, stages of development of integration processes, centripetal and centrifugal tendencies, flexible integration, industrial policy, enterprise integration, Eurasian transnational companies, investment activity, TNCs of first and second tier, innovative development of industries, technology platforms.

1. Введение

Сегодня активное участие и роль любой страны в мировой экономике определяется не только и не столько экономическим потенциалом, результативностью деятельности и национальными показателями роста, сколько эффективностью работы на уровне межгосударственных и надгосударственных организаций и объединений, от степени интеграции в них. В силу чего важнейшей задачей стоящей перед Россией является формирование действенных взаимосвязей, многовекторного сотрудничества и эффективного взаимодействия с другими странами и объединениями.

Данная задача наиболее важна и востребована на территории СНГ – выступающего в роли своеобразного экономического и политического моста между крупнейшими интеграционными объединениями Европы и Азии, обеспечивающего возможность сохранения и преумножения традиций совместной деятельности с глобальными потребностями современности. Так, с одной стороны СНГ – сфера стратегических интересов России, с другой – Россия сама является зоной национальных интересов государств Содружества, что формирует единство совместных интересов и возможностей дальнейшего развития.

2. Этапы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве

Чтобы разобраться с особенностями современного состояния интеграционных процессов в постсоветском пространстве рассмотрим их поэтапное развитие на территории СНГ:

Первый этап соответствует периоду 1991–1993 гг. В рамках этого периода союзные республики приобретают политическую независимость, оформляют государственность и самостоятельные финансово-экономические, таможенные и пограничные структуры. Особенностью этапа является то, что народнохозяйственные комплексы стран продолжают работать в рамках единого экономического пространства с единой валютой.

Второй этап приходится на период 1993–1996 гг. Особенность второго этапа заключается в нарастании ряда противоречий между странами Содружества, критическом отношении к совместно принимаемым решениям, невыполнении ряда договоренностей, в том числе о создании Экономического и Платежного союзов и пр. И все это при наличии у ряда стран ярко выраженных тенденций к установлению более тесных взаимосвязей на постсоветском пространстве.

Третий этап приходится на период 1997–1999 гг. Это сложный период кризиса в Содружестве, проявляющегося в невыполнении основополагающих решений, отказе ряда стран в сотрудничестве по многим экономическим вопросам и в структурных организациях СНГ. Однако одновременно это и время активного поиска путей совершенствования деятельности стран Содружества, новых объединяющих целей и задач. Отдельные государства предлагают идею объединения всех исполнительных органов СНГ и выдвижение на первый план экономического сотрудничества, создания зоны свободной торговли, тарифного, таможенного и валютного союзов. В феврале 1999 года Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан подписывают договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве.

Четвертый этап (2000–2006 гг.) характеризуется созданием нового интеграционного проекта в рамках СНГ – Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Членами Евразийского экономического сообщества

с момента его образования стали пять государств СНГ – Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. 25 января 2006 г. был подписан протокол о присоединении к организации Узбекистана, однако в октябре 2008 г. Узбекистан приостановил участие в работе органов ЕврАзЭС. С мая 2002 г. статус наблюдателей при ЕврАзЭС получили Украина и Молдова, с января 2003 г. – Армения. В 2003 году Евразийское экономическое сообщество получило статус наблюдателя в генеральной Ассамблее ООН.

Этап отличается нарастанием центробежных и центростремительных тенденций, обеспечивающих единство интеграционных и дезинтеграционных процессов в регионе. Характерно, что оба этих явления либо сосуществуют одновременно, либо сменяют друг друга на каждом новом витке своего развития.

Пятый этап приходится на 2007–2011 гг. и характеризуется учреждением Комиссии таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, обеспечивающей углубление процессов интеграции внутри ЕврАзЭС.

Начало шестого этапа приходится на 2012 г. и ознаменовано стартом очередного важнейшего интеграционного проекта ЕврАзЭС – Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана. С 1 января 2012 года постоянно действующим наднациональным регулирующим органом Таможенного союза и Единого экономического пространства стала Евразийская экономическая комиссия. Можно предположить, что этап продлится до момента подписания договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2015 г., открывающего новые перспективы и широкие горизонты межгосударственного сотрудничества в постсоветском пространстве. Приоритетными задачами развития интеграции на этом этапе являются полная реализация потенциала Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП), а также завершение к 1 января 2015 года кодификации международных

договоров, составляющих нормативную правовую базу ТС и ЕЭП.

Таким образом, ядром и основой экономической интеграции в СНГ стало Евразийское экономическое сообщество, а ее вершиной будет Евразийский экономический союз.

3. Центростремительные и центробежные тенденции в евразийском регионе

Общей особенностью осуществления интеграционных процессов в постсоветском пространстве явилось одновременное наличие центростремительных и центробежных тенденций в регионе. Раскрыванию последних способствуют следующие факторы:

1. Осуществление идеи интеграции в условиях нарастающего экономического спада во всех странах СНГ и фактического развала того явления, которое было принято называть единым народнохозяйственным механизмом. Что не могло не породить острого дефицита ресурсов и, как следствие, предопределило распад сложившихся ранее производственных кооперативных и торгово-экономических связей [1].

2. Участие в интеграции стран, заметно отличающихся друг от друга по экономическому потенциалу, структуре хозяйства, уровню экономического развития, степени либерализации внешнеэкономических связей.

3. Использование странами СНГ различных моделей политической и экономической трансформации.

4. Противодействие внешних сил интеграционным процессам стран СНГ, которым выгодно развивать свою экспансию на раздробленном постсоветском пространстве.

5. Противодействие внутренних сил интеграционным процессам стран СНГ, в основе которых лежат политические и экономические интересы отдельных политических деятелей, направленные на деструктивизацию отношений с соседними государствами.

6. Противоречия интересов сырьевых и обрабатывающих отраслей стран СНГ.

7. Препятствуют интеграции и ряд субъективных факторов, таких как интересы национальных элит, амбиции руководителей, националистический сепаратизм и пр.

Среди интеграционных процессов можно выделить:

1. Приостановление спада производства и наличествование определенного подъема среди многих стран СНГ, что подталкивает к усилению деятельности на уровне регионов.

2. Наличие принципа комплиментарности национальных хозяйств, сформированных еще в период функционирования СССР.

3. Политика импортозамещения и возможность реализации неконкурентоспособных на мировом рынке готовых изделий.

4. Возможность совместного решения задач и проблем по эффективному развитию наукоемких и обрабатывающих отраслей.

5. Общие энергетические и транспортные коммуникации.

6. Сохранение технологических общностей производства, базирующихся на все еще сохранившихся тесных кооперационных связях многих предприятий.

7. Стремление сохранить и расширить присутствие каждой из стран на рынках других стран СНГ. В условиях усиления конкуренции на мировых рынках значение этого фактора будет возрастать.

8. Общность природных ресурсов.

9. Геополитическое положение стран СНГ.

10. Особая роль в активизации интеграционных процессов принадлежит евразийским ТНК, имеющим активы в нескольких государствах и развивающих взаимовыгодную межгосударственную кооперацию.

При наличии вышеперечисленных особенностей успешная интеграция возможна в случае реализации следующих условий:

– Ужесточения институциональной интеграции, что означает обеспечение эффективности деятельности существующих наднациональных структур с последующим созданием ЭАЭС.

– Нарастании хозяйственных связей не только на уровне государств, но и на уровне субъектов рыночной экономики.

– Соблюдении принципов гибкой интеграции, когда каждый участник является одновременно и донором и получателем выгод [2].

– Развитие корпоративной интеграции и промышленной политики стран, направленных на стимулирование интеграционных процессов в регионе.

Рассмотрим последнее более подробно.

4. Особенности и пути развития корпоративной интеграции:

В декларации глав государств-членов таможенного союза (ТС) и ЕЭП о евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 года говорится, что для максимальной реализации потенциала Таможенного союза и Единого экономического пространства, необходимо «формирование согласованной промышленной, инновационной политики, углубление производственной кооперации, включая возможное создание совместных транснациональных корпораций» [3].

С этим уверен Е.А. Винокуров, директор Центра интеграционных исследований Евразийского Банка Развития (ЕАБР), утверждающий, что конкурентоспособность экономики евразийского экономического пространства будет наращиваться за счет технологической кооперации и корпоративной интеграции [4].

И действительно, если исходить из факторов, оказывающих непосредственное влияние на развитие центростремительных тенденций на постсоветском пространстве, то становится ясно, что в большей или меньшей степени корпоративная интеграция отражается во всех, что придает ей ключевую роль в формировании и развитии евразийских объединений.

Высшей формой кооперации в ЕЭП является создание евразийских транснациональных компаний (ЕАТНК). Целью ЕАТНК является развитие международной и межгосударственной торговли, экспорт и привлечение прямых инвестиций,

расширение сбыта продукции на общей территории и предоставление услуг путем создания в странах региона дочерних предприятий, производственных и торговых филиалов и, как следствие, социально-экономическое развитие региона в целом.

Именно региональные ТНК позволяют создать уникальную возможность по объединению всего производственного цикла, начиная с научных исследований, технологических разработок, производства, сбыта до последующего обслуживания, в единое целое, не ограниченное государственными границами, и с широким использованием конкурентных методов и преимуществ [1].

Однако следует признать, что не все ЕАТНК могут быть готовы к разного рода формам сотрудничества на уровне интеграционных объединений. Одним из серьезнейших препятствий в развитии региональной интеграции может стать наличие противоречия интересов сырьевых и обрабатывающих отраслей региона.

Мировой опыт показывает, что национальные экспортеры нефти, газа и других дефицитных сырьевых ресурсов слабо заинтересованы в снятии таможенных барьеров и отмене взимания НДС в стране производства. Продукция сырьевых ТНК является высоко востребованной и конкурентоспособной на всех уровнях. Включение таких ТНК в интеграционные процессы может повлечь снижение экономической эффективности их деятельности. Рассмотрим это на примере Норвегии. Так, По мнению норвежских исследователей, вступление Норвегии в ЕС приведет к снижению цены на газ на одно эре, что в свою очередь будет означать потерю 500 млн. крон в год и нанесет серьезный ущерб национальной экономике [5].

5. Вывод

Учитывая мировой опыт, необходимо максимально осторожно и обоснованно по ряду совокупных позиций проводить процессы корпоративной интеграции в регионе,

в первую очередь правильно определяя те ТНК, которые в силу своих особенностей имеют наиболее оптимальную региональную интеграционную привлекательность.

Алексей Кузнецов, д. э. н., член-корр. РАН, руководитель Центра европейских исследований ИМЭМО РАН, предлагает использовать в этих целях ТНК второго эшелона, справедливо полагая, что именно их значительная инвестиционная активность за рубежом свидетельствует о реальной интернационализации экономики страны.

К ТНК второго эшелона А. Кузнецов относит [6]:

– компании с инвестициями на уровне от \$30–50 до \$300–500 млн.,

– ведущие представители отраслей с невысокой капиталоемкостью,

– крупные компании на начальных стадиях интернационализации своего бизнеса,

– средние по размеру компании с уже разветвленными сетями зарубежных дочерних структур.

По мнению Е.А. Винокурова, отраслевая принадлежность Евразийских ТНК может выглядеть следующим образом [4]:

– Атомно-энергетический комплекс. В первую очередь это касается компаний России, Казахстана, Украины, Кыргызстана и Узбекистана.

– Горнодобывающие производства, черная и цветная металлургия. В развитии и кооперации компаний горнодобывающей промышленности, черной и цветной металлургии заинтересованы практически все страны содружества.

– Энергетическое машиностроение. В первую очередь подходит для компаний России и Беларуси.

– Транспортное машиностроение. Для компаний России, Беларуси и Казахстана.

– АПК, прежде всего зерновика. Для компаний Казахстана, России и Украины.

– Вертолетостроение. Для компаний России, Украины и, возможно, Казахстана.

– Тяжелое автомобилестроение. Для ТНК второго эшелона России и Беларуси.

– Авиапром. Для компаний России и Украины.

– Космическая отрасль. Для компаний России, Украины и Казахстана.

– Станкостроение.

– Нефтегазовое оборудование и инжиниринг. Для компаний России, Украины и Казахстана.

Аккумулируя вокруг себя наукоемкое производство, евразийские транснациональные компании должны стать основной движущей силой технологического перевооружения и инновационного развития отраслей, создания на их базе технологических платформ, обеспечивающих развитие науки, промышленности и образования в регионе и, как следствие, всего интеграционного процесса в целом.

Литература

1. Ситарян С. Интеграция стран СНГ: трудности и пер-

спективы взаимодействия // <http://freepapers.ru/64/integraciya-stran-sng-trudnosti>

2. Бровко Н.А. Развитие интеграционных процессов на современном этапе // <http://dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/2/a100.php>

3. Декларация от 18 ноября 2011 г. О евразийской экономической интеграции // http://www.tamognia.ru/doc_base/document.php?id=1587603

4. Винокуров Е.А. Конкурентоспособность и корпоративная интеграция в Евразийском экономическом союзе // <http://www.eurasiancommission.org/ru>

5. Хельге Хеггелунд Норвегия и Европейский Союз // http://www.norge.ru/norge_ef434

6. Кузнецов А.В. За рубежом – вторым эшелон / А.В. Кузнецов // Прямые инвестиции. – 2012. – № 7. – С. 34–36.

References

1. Sitaryan S. Integration of the CIS countries: challenges and opportunities for interaction // <http://freepapers.ru/64/integraciya-stran-sng-trudnosti>

2. Brovko N.A. Development of integration processes at the present stage // <http://dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/2/a100.php>

3. Declaration of 18 November 2011 on the Eurasian Economic Integration // http://www.tamognia.ru/doc_base/document.php?id=1587603

4. Vinokurov E.A. Corporate competitiveness and integration into Eurasian Economic Union // <http://www.eurasiancommission.org/ru>

5. Helge Hegelund Norway and the European Union // http://www.norge.ru/norge_ef434

6. Kuznecov A.V. Abroad – on the second echelon / A.V. Kuznecov // Pryamye investicii. – 2012. – № 7. – S. 34–36.