

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ РАСЧЕТА КОЭФФИЦИЕНТОВ ЛОКАЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

УДК 332.133.44(571.61)

Анжелика Валерьевна Васильева,
к.э.н., доцент, доц. каф. Экономики и
менеджмента организации Амурского
государственного университета (АмГУ)
Тел.: 8 (416-2) 39-46-19
Эл. почта: vavangel@mail.ru

В статье излагается один из методов определения специализации муниципальных образований региона. Рассчитаны коэффициенты локализации предприятий по видам экономической деятельности для городов и районов Амурской области за 2009-2012 гг. Показано, что структура предприятий Амурской области по видам экономической деятельности имеет четко выраженную сырьевую направленность, а размещение предприятий определяется географическими, климатическими и другими природными условиями. Определено, что специализацией Амурской области является как сельское хозяйство, так и промышленное производство.

Ключевые слова: специализация производства, коэффициенты локализации предприятий, виды экономической деятельности, муниципальные образования.

Anjelika V. Vasilyeva,
PhD in Economics, Associate Professor,
the Department of Economics and Or-
ganisation Management, the Amur State
University (AmGU)
Tel.: 8 (416-2) 39-46-19
E-mail: vavangel@mail.ru

DEFINITION OF SPECIALIZATION OF MUNICIPALITIES OF THE AMUR REGION ON THE BASIS OF CALCULATION OF COEFFICIENTS OF LOCALIZATION OF THE ENTERPRISES

In the article one of methods of definition of specialization of municipalities of the region is stated. Coefficients of localization of the enterprises for types of economic activity for the cities and regions of the Amur region for 2009–2012 are calculated. It is shown that the structure of the enterprises of the Amur region by types of economic activity has accurately expressed raw focus, and placement of the enterprises is defined by geographical, climatic and other environment. It is defined that specialization of the Amur region is both agriculture, and industrial production.

Keywords: production specialization, coefficients of localization of the enterprises, types of economic activity, municipalities.

1. Введение

Важное место в региональной экономике занимают вопросы определения специализации муниципальных образований и обоснования эффективных видов их экономической деятельности.

Специализация муниципального образования представляет собой сосредоточение на его территории конкретных видов экономической деятельности, удовлетворяющих своими товарами/услугами не только собственные потребности, но также потребности других муниципальных образований или регионов [5].

В результате использования выгод экономико-географического положения, местных природных ресурсов, существующего производственного потенциала муниципального образования, специализация способствует увеличению производства продукции, повышению ее качества, росту производительности труда, увеличению доходов в бюджет.

Специализация муниципального образования на производстве определенной продукции позволяет сконцентрировать ресурсы на развитие ключевых видов деятельности на территории для обеспечения нормальных условий производства и жизнедеятельности населения муниципального образования. При этом ключевые виды экономической деятельности определяют место муниципального образования в территориальном разделении труда. Специализация экономики муниципального образования направлена на увеличение вклада муниципалитета в экономику не только региона, но и страны в целом.

Для количественного определения уровня специализации муниципальных образований можно использовать ряд показателей, таких как коэффициенты локализации (сосредоточения) вида экономической деятельности на территории муниципального образования, индекс уровня специализации, коэффициент уровня развития экономического вида деятельности в муниципалитете, коэффициент душевого производства, коэффициент межрайонной товарности.

Наиболее универсальным показателем, широко используемым для определения специализации муниципального образования, является коэффициент локализации (специализации) производства.

Коэффициенты локализации производства применяются для характеристики роли экономических видов деятельности муниципального образования в региональной экономике. Коэффициент (K_l) рассчитывается на основе сопоставления структуры экономики муниципального образования региона с аналогичной структурой экономики региона в целом. Коэффициент локализации представляет собой отношение удельного веса (доли) данного вида деятельности в экономике муниципального образования к удельному весу этого вида деятельности в экономике региона. Чем больше концентрация (или локализация) данного вида экономической деятельности в муниципальном образовании, тем больше значение коэффициента K_{lr} . Если $K_{lr} > 1$, то локализация экономического вида деятельности i в муниципальном образовании r превышает среднюю долю указанного вида деятельности в общем выпуске региона [6].

Сфера использования данного показателя ограничена наличием статистической информации. Отсутствие полной статистической информации об объемах выпуска товаров (работ, услуг) по видам экономической деятельности в разрезе муниципальных образований затрудняет определение искомой специализации территории, однако, это не означает невыполнимость

Таблица 1

**Коэффициенты локализации предприятий муниципальных образований
Амурской области по виду экономической деятельности – сельское хозяйство
($K_l \geq 1$)**

Вид экономической деятельности	Муниципальное образование	Коэффициенты локализации			
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Шимановский	3,72	4,09	3,83	5,00
	Михайловский	4,36	4,29	4,45	4,46
	Благовещенский	4,01	3,81	3,81	3,58
	Свободненский	2,99	2,73	3,03	3,38
	Белогорский	3,42	3,08	2,98	3,11
	Константиновский	3,07	2,75	2,75	2,82
	Архаринский	2,84	2,90	2,76	2,62
	Мазановский	2,10	2,15	2,15	2,61
	Ивановский	3,21	2,88	2,59	2,60
	Тындинский	2,06	1,74	2,13	2,40
	Тамбовский	1,96	2,00	1,67	2,04
	Серышевский	1,61	1,78	1,59	1,80
	Зейский	1,64	1,52	1,57	1,67
	Октябрьский	1,99	1,89	1,89	1,60
	Завитинский	2,25	2,05	1,80	1,56
	Бурейский	1,69	1,50	1,45	1,45
Ромненский	1,17	1,09	1,29	1,42	
Селемджинский	1,69	1,52	1,54	1,37	
Магдагачинский	1,09	1,00	0,97	1,28	
Среднее значение коэффициента локализации		$K_{ср} = 2,47$	$K_{ср} = 2,36$	$K_{ср} = 2,40$	$K_{ср} = 2,46$

Таблица 2

**Коэффициенты локализации предприятий муниципальных образований
Амурской области по виду экономической деятельности – добыча полезных
ископаемых ($K_l \geq 1$)**

Вид экономической деятельности	Муниципальное образование	Коэффициенты локализации			
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Добыча полезных ископаемых	Тындинский	5,16	5,44	5,27	5,19
	Селемджинский	6,06	3,70	3,07	3,56
	пгт Прогресс	2,88	2,71	2,98	2,88
	г.Райчихинск	2,45	3,11	3,28	2,73
	г.Зея	3,31	3,12	3,11	2,46
	Зейский	2,09	2,69	1,39	2,24
	Мазановский	1,49	2,04	2,00	2,05
	Завитинский	1,74	1,63	1,98	2,03
	Свободненский	–	1,14	1,13	1,99
	Шимановский	0,72	0,71	0,68	1,65
	г.Тында	1,11	1,37	1,35	1,55
	Сковородинский	1,43	1,37	1,55	1,35
	г.Свободный	1,70	1,30	1,19	1,07
	Среднее значение коэффициента локализации		$K_{ср} = 2,67$	$K_{ср} = 2,47$	$K_{ср} = 2,36$

поставленной задачи. При расчете коэффициента локализации может быть использован любой базисный показатель, который, по мнению исследователя, отвечает изучаемой проблеме или региону. Обычно расчеты производятся по валовой товарной продукции, основным производственным фондам, численности промышленно-производственного персонала. Очевидно, что значения, полученные при расчете по каждому из показателей, могут различаться. Для проведения сравнительного анализа экономик нескольких муниципальных образований требуется использование одного из статистических показателей.

2. Расчет коэффициентов локализации предприятий муниципальных образований на примере Амурской области

Определение специализации муниципальных образований рассмотрено на примере одного из регионов Дальневосточного федерального округа – Амурской области. Занимая приграничное положение, область обладает уникальными природными ресурсами.

Для расчета коэффициентов локализации применительно к Амурской области, исходя из статистической информации, выбрано распределение предприятий и организаций региона по видам экономической деятельности в разрезе городских округов и муниципальных районов.

Используя статистические данные [1–4], рассчитаны значения коэффициентов локализации предприятий по видам экономической деятельности для муниципальных образований Амурской области за 2009–2012 гг. В выборке представлено 28 муниципальных образований Амурской области.

Для определения муниципальных образований с сельскохозяйственной специализацией в таблице 1 представлены рассчитанные коэффициенты локализации по виду деятельности «сельское хозяйство» для городов и районов Амурской области за четыре года.

Из 20 районов Амурской области на сельском хозяйстве спе-

циализируются 19 муниципальных образований, что составляет 95% от всей совокупности. Действительно, сельское хозяйство является одним из основных секторов экономики Амурской области. В 2012 г. Амурская область в производстве про-

дукции сельского хозяйства в Дальневосточном федеральном округе занимала первое место (в 2000 г. – первое, в 2005 г. – третье, в 2011 г. – первое). Удельный вес области в производстве продукции сельского хозяйства в Дальневосточном фе-

Таблица 3

Коэффициенты локализации предприятий муниципальных образований Амурской области по виду экономической деятельности – обрабатывающие производства ($K_l \geq 1$)

Вид экономической деятельности	Муниципальное образование	Коэффициенты локализации			
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Обрабатывающие производства	пгт Прогресс	2,21	2,28	2,19	2,41
	г.Шимановск	1,42	1,24	1,40	1,47
	г.Белогорск	1,54	1,40	1,46	1,34
	г.Райчихинск	1,44	1,44	1,26	1,31
	г.Благовещенск	1,21	1,22	1,22	1,19
	г.Свободный	0,96	1,01	1,05	0,98
Среднее значение коэффициента локализации		$K_{cp} = 1,46$	$K_{cp} = 1,43$	$K_{cp} = 1,43$	$K_{cp} = 1,54$

Таблица 4

Коэффициенты локализации предприятий муниципальных образований Амурской области по виду экономической деятельности – производство и распределение электроэнергии, газа и воды ($K_l \geq 1$)

Вид экономической деятельности	Муниципальное образование	Коэффициенты локализации			
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Серьшевский	3,61	3,62	3,64	3,74
	Селемджинский	3,46	3,30	3,32	3,59
	г.Зея	3,43	3,54	3,83	3,51
	Тамбовский	2,99	3,01	3,23	3,39
	Свободненский	3,17	2,80	2,93	3,34
	г.Свободный	1,73	2,27	2,46	2,83
	Магдагачинский	2,51	2,89	2,70	2,68
	Константиновский	3,45	2,88	2,45	2,68
	Завитинский	1,59	2,25	2,84	2,30
	Сковородинский	3,05	2,80	2,59	2,12
	Ивановский	2,44	1,95	1,92	2,09
	Октябрьский	2,59	2,60	2,06	1,97
	Михайловский	2,56	2,67	2,61	1,80
	Зейский	1,27	1,24	1,35	1,65
	Архаринский	1,64	1,82	1,97	1,51
	пгт Прогресс	1,76	1,66	1,16	1,45
	г.Белогорск	0,75	0,73	0,82	1,35
	г.Тында	1,62	1,28	1,39	1,32
	Белогорский	2,76	2,19	1,55	1,29
	г.Райчихинск	1,65	1,09	1,14	1,29
	Ромненский	1,14	1,51	1,85	1,20
	г.Шимановск	1,19	0,46	0,33	1,07
	Благовещенский	1,68	1,29	1,19	1,03
Бурейский	0,90	0,94	1,04	1,02	
Среднее значение коэффициента локализации		$K_{cp} = 2,33$	$K_{cp} = 2,32$	$K_{cp} = 2,24$	$K_{cp} = 2,09$

деральном округе в 2012 г. составил 24,7%, в России – 0,8%.

В 2009–2011 гг. лидером по количеству предприятий специализирующихся на сельском хозяйстве являлся Михайловский район, в котором значение коэффициента локализации варьировало от 4,29 до 4,45. В 2012 г. первое место в

рейтинге занимает Шимановский район, где значение коэффициента локализации достигло максимального значения равного 5. Единственным районом, который не представлен в таблице 1, является Сковородинский район, в котором значение коэффициента локализации меньше единицы ($K_l = 0,62$ за 2009 г.;

$K_l = 0,57$ за 2010 г.; $K_l = 0,38$ за 2011 г.; $K_l = 0,43$ за 2012 г.). Это означает, что сельское хозяйство не является специализацией Сковородинского района.

При рассмотрении структуры производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств следует отметить, что сельскохозяйственные организации производят большую часть продукции сельского хозяйства Амурской области (44,2% в 2012 г.). При этом сельскохозяйственные организации являются основными производителями зерновых культур, сои, мяса птицы и яиц; хозяйства населения – основных видов скота на убой, молока, мёда, картофеля и овощей. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели специализируются на производстве зерновых культур и сои.

В таблице 2 показаны рассчитанные коэффициенты локализации предприятий по виду деятельности «добыча полезных ископаемых» для городов и районов Амурской области.

На добыче полезных ископаемых специализируются 13 муниципальных образований Амурской области, расположенные в северной, горно-таежной и центральной природно-климатических зонах. Добыча полезных ископаемых в Амурской области представлена двумя крупными видами деятельности: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (уголь) и добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических (золото, песок, гравий).

Лидером рейтинга по количеству предприятий является Тындинский район ($K_l = 5,19$ за 2012 г.), что отнюдь не случайно. Тындинский район располагает богатыми природными ресурсами. Здесь находятся многочисленные месторождения комплексных железных руд (Каларское, Ньюжинское, Ларбинское), Уруша-Ольдойский молибденоносный район, Элькаганское месторождение каменных углей. Район стоит на втором месте по объемам золотодобычи в области. На его долю приходится около 20% от об-

Таблица 5.

**Коэффициенты локализации предприятий муниципальных образований
Амурской области по виду экономической деятельности – оптовая и
розничная торговля ($K_l \geq 1$)**

Вид экономической деятельности	Муниципальное образование	Коэффициенты локализации			
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	г.Благовещенск	1,37	1,37	1,36	1,35
	г.Райчихинск	1,02	0,99	1,00	0,91
Среднее значение коэффициента локализации		$K_{cp} = 1,20$	$K_{cp} = 1,18$	$K_{cp} = 1,18$	$K_{cp} = 1,35$

Таблица 6.

**Коэффициенты локализации предприятий муниципальных образований
Амурской области по виду экономической деятельности – транспорт и связь
($K_l \geq 1$)**

Вид экономической деятельности	Муниципальное образование	Коэффициенты локализации			
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Транспорт и связь	Сковородинский	2,49	2,42	2,16	2,05
	Михайловский	1,83	1,95	1,99	1,72
	г.Зея	1,39	1,44	1,31	1,50
	Завитинский	1,52	1,39	1,52	1,37
	Селемджинский	1,45	1,38	1,43	1,33
	г.Тында	1,14	1,24	1,30	1,29
	г.Белогорск	1,05	1,19	1,10	1,18
	Бурейский	0,90	0,88	1,12	1,10
	г.Райчихинск	1,03	0,99	1,07	1,08
	г.Шимановск	1,75	1,38	1,06	1,07
г.Благовещенск	1,08	1,04	1,05	1,03	
г.Свободный	1,30	1,12	1,02	0,87	
Среднее значение коэффициента локализации		$K_{cp} = 1,41$	$K_{cp} = 1,37$	$K_{cp} = 1,34$	$K_{cp} = 1,34$

щего количества добытого золота в Амурской области.

На втором месте по значению коэффициента локализации предприятий находится Селемджинский район, который также богат полезными ископаемыми. Здесь расположены Селемджинское месторождение железных руд, Огоджинское месторождение каменного угля, золотоносные узлы (Харгинский, Токурский), Ям-Алиньский оловоносный район, Эзопская оловоносная зона, зоны ртутного оруднения, Ленинское месторождение сурьмы, Быссинский горячий сернистый минеральный источник, 10% лесного фонда области.

На обрабатывающем производстве специализируются предприятия всего пяти муниципальных образований. Преимущественно это города Амурской области: пгт Прогресс ($K_l = 2,41$), г.Шимановск ($K_l = 1,47$), г.Белогорск ($K_l = 1,34$), г.Райчихинск ($K_l = 1,31$), г.Благовещенск ($K_l = 1,19$) (табл. 3).

Удельный вес обрабатывающих производств в общем объеме отгруженной продукции промышленного производства области в 2012 г. составил 21,5%. В структуре обрабатывающих производств наибольший удельный вес приходится на предприятия, занимающиеся производством пищевых продуктов. В 2012 г. на их долю приходилось 44,7% объема отгруженной продукции обрабатывающих производств. На втором месте находятся предприятия, занимающиеся производством транспортных средств, доля которых в 2012 г. составила 19,1% объема отгруженной продукции.

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды по числу предприятий лидируют такие муниципальные образования, как Серышевский и Селемджинский районы, г.Зея, Тамбовский, Свободненский районы и другие (табл. 4). Производство электроэнергии сосредоточено в трех муниципальных образованиях области: Зейском, Бурейском районах и г. Райчихинск. Предприятия других муниципальных образований занимаются распределением электроэнергии.

В Амурской области основная часть электроэнергии производится на гидростанциях. При этом область является энергоизбыточным регионом, на территории которого находятся две гидростанции при отсутствии энергоемких производств. Производственный потенциал электроэнергетики области составляют ФЛ ОАО «РусГидро» Зейская ГЭС и Бурейская ГЭС, ФЛ ОАО «ДГК» «Амурская генерация», СП Райчихинская ГРЭС [4].

На торговле специализируется большинство предприятий г.Благовещенска, который является областным центром Амурской области и имеет пограничный пе-

реход. В этом виде экономической деятельности г. Благовещенск находится вне конкуренции (табл. 5).

Крупнейшим внешнеторговым партнером области является Китай. Общая граница позволяет закупать в «поднебесной» широкий ассортимент потребительских товаров и продукции производственно-технического назначения. В свою очередь, область является для промышленной системы КНР поставщиком сырьевых ресурсов: полезных ископаемых, леса, электроэнергии.

По данным Дальневосточного таможенного управления основными статьями экспорта в 2012 г.

Коэффициенты локализации предприятий муниципальных образований Амурской области по видам экономической деятельности за 2012 г.

Муниципальное образование	Сельское хозяйство	Рыболовство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Финансовая деятельность	Операции с недвижимым имуществом	Государственное управление	Образование	Здравоохранение	Предоставление прочих услуг
г.Благовещенск	0,64	0,91	0,83	1,19	0,27	1,21	1,35	1,17	1,03	1,16	1,12	0,27	0,35	0,83	0,80
г.Белогорск	0,39	–	0,10	1,34	1,35	1,07	0,70	1,31	1,18	1,01	0,94	1,21	1,31	1,98	1,20
г.Зея	0,84	–	2,46	0,77	3,51	0,99	0,57	1,13	1,50	1,22	0,89	1,35	1,05	1,12	0,99
г.Райчихинск	0,29	–	2,73	1,31	1,29	0,71	0,91	1,35	1,08	0,94	0,96	1,00	1,34	1,42	1,01
г.Свободный	0,27	–	1,07	0,98	2,83	0,87	0,83	0,32	0,87	1,23	1,13	1,03	1,12	1,67	1,12
г.Тында	0,57	–	1,55	0,85	1,32	1,72	0,81	1,46	1,29	1,28	1,05	0,72	0,73	0,92	0,80
г.Шимановск	0,62	–	0,24	1,47	1,07	0,47	0,51	1,20	1,07	0,60	1,77	1,60	1,06	1,22	1,08
пгт Прогресс	0,37	17,83	2,88	2,41	1,45	1,11	0,39	1,14	0,19	0,95	0,64	1,42	2,35	1,08	1,12
Архаринский	2,62	–	0,34	0,45	1,51	0,15	0,42	1,02	0,46	0,85	0,45	2,91	2,54	1,71	1,76
Белогорский	3,11	–	–	0,94	1,29	0,15	0,17	0,51	0,35	–	0,83	2,67	3,14	0,32	1,73
Благовещенский	3,58	7,24	0,93	0,92	1,03	0,93	0,79	0,23	0,55	0,58	0,49	1,22	1,37	0,87	1,20
Бурейский	1,45	–	0,81	0,64	1,02	0,91	0,45	0,80	1,10	0,94	1,59	1,47	1,45	1,01	0,89
Завитинский	1,56	–	2,03	0,32	2,30	0,48	0,44	–	1,37	0,67	0,86	2,78	1,87	1,27	1,15
Зейский	1,67	–	2,24	0,39	1,65	0,22	0,46	0,37	0,38	–	0,19	2,77	4,20	0,23	1,92
Ивановский	2,60	–	–	0,40	2,09	0,36	0,31	0,30	0,82	0,75	0,49	2,98	2,16	1,32	1,98
Константиновский	2,82	–	–	0,34	2,68	0,05	0,36	–	0,55	0,54	0,63	2,34	2,51	1,02	2,21
Магдагачинский	1,28	–	0,75	0,59	2,68	0,37	0,72	0,50	0,85	0,21	0,68	2,27	2,11	1,41	1,38
Мазановский	2,61	–	2,05	0,54	0,26	0,12	0,36	0,40	0,55	1,35	0,49	3,48	3,13	1,53	1,09
Михайловский	4,46	–	–	0,67	1,80	0,14	0,22	0,63	1,72	0,52	0,54	2,18	2,27	1,58	1,13
Октябрьский	1,60	–	–	0,16	1,97	0,28	0,32	0,62	0,53	0,77	1,23	2,74	2,16	1,56	1,66
Ромненский	1,42	–	–	0,33	1,20	0,09	0,30	–	0,21	1,05	0,58	4,00	2,92	1,19	2,25
Свободненский	3,38	–	1,99	0,69	3,34	0,29	0,14	0,65	0,45	–	0,13	3,63	4,23	0,83	0,35
Селемджинский	1,37	–	3,56	0,09	3,59	0,21	0,41	–	1,33	0,29	0,65	2,83	2,00	0,89	1,64
Серышевский	1,80	9,22	0,30	0,31	3,74	0,53	0,38	0,59	0,50	0,98	0,42	2,69	2,35	1,11	1,79
Сковородинский	0,43	–	1,35	0,41	2,12	0,77	0,64	1,78	2,05	0,37	0,63	1,91	2,24	0,84	1,24
Тамбовский	2,04	–	–	0,67	3,39	0,42	0,49	0,51	0,43	0,42	0,75	2,46	2,55	1,12	1,09
Тындинский	2,40	–	5,19	0,20	0,33	0,81	0,46	0,26	0,35	0,21	0,55	2,77	2,25	0,81	1,33
Шимановский	5,00	25,54	1,65	0,22	–	–	0,11	–	0,28	–	–	5,64	3,16	0,51	1,02

являлись минеральные продукты – 74,1% всего объема (в том числе топливно-энергетические товары – 34,8%), древесина и изделия из нее – 18,5%.

В товарной структуре импорта за 2012 г. преобладали машины, оборудование и транспортные средства – 70,0% объема поставленных в область товаров, текстильные изделия и обувь – 11,5%, продукция химической промышленности (включая пластмассовые и резиновые изделия) – 5,1%, продовольственные товары – 4,4%. В 2012 г. импорт товаров из Китая составил почти 84% от областного

показателя. На втором месте после Китая по объему импорта в 2012 г. находятся товары из Республики Беларусь – 7,2% к областному показателю, на третьем – Финляндии – 4,0%.

Результаты исследования показывают, что на экономику г. Благовещенска из рассмотренных видов экономической деятельности наиболее существенное влияние оказывают оптовая и розничная торговля ($K_l = 1,35$ в 2012 г.), далее следуют строительство ($K_l = 1,21$), обрабатывающие производства ($K_l = 1,19$), гостиницы и рестораны ($K_l = 1,17$), финансовая деятельность (1,16),

операции с недвижимым имуществом (1,12), транспорт и связь (1,03).

В 2012 г. на долю г. Благовещенска приходилось 67,7% оборота розничной торговли Амурской области. Следует отметить, что за исключением г. Благовещенска оптовая и розничная торговля не является профильным видом экономической деятельности для других муниципальных образований Амурской области.

Согласно рассчитанным коэффициентам локализации транспортная специализация характерна почти для всех городов Амурской области (табл. 6).

Матрица специализации муниципальных образований Амурской области по количеству предприятий за 2012 г.

Муниципальное образование	Сельское хозяйство	Рыболовство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Финансовая деятельность	Операции с недвижимым имуществом	Государственное управление	Образование	Здравоохранение	Предоставление прочих услуг
г.Благовещенск				С		С	С	С	С	С	С				
г.Белогорск				С	С	С		С	С	С		С	С	С	С
г.Зея			С		С			С	С	С		С	С	С	С
г.Райчихинск			С	С	С			С	С			С	С	С	С
г.Свободный			С		С					С	С	С	С	С	С
г.Тында			С		С	С		С	С	С	С				
г.Шимановск				С	С			С	С		С	С	С	С	С
пгт Прогресс		С	С	С	С	С		С				С	С	С	С
Архаринский	С				С			С				С	С	С	С
Белогорский	С				С							С	С		С
Благовещенский	С	С			С							С	С		С
Бурейский	С				С				С		С	С	С	С	
Завитинский	С		С		С				С			С	С	С	С
Зейский	С		С		С							С	С	С	С
Ивановский	С				С							С	С	С	С
Константиновский	С				С							С	С	С	С
Магдагачинский	С				С							С	С	С	С
Мазановский	С		С							С		С	С	С	С
Михайловский	С				С				С			С	С	С	С
Октябрьский	С				С						С	С	С	С	С
Ромненский	С				С					С		С	С	С	С
Свободненский	С		С		С							С	С	С	
Селемджинский	С		С		С				С			С	С		С
Серьшевский	С	С			С							С	С	С	С
Сковородинский			С		С			С	С			С	С		С
Тамбовский	С				С							С	С	С	С
Тындинский	С		С									С	С		С
Шимановский	С	С	С									С	С		С

Крупным транспортным узлом Амурской области является Сковородинский район, поэтому именно предприятия указанного района специализируются на таких видах экономической деятельности как «транспорт и связь» ($K_l = 2,05$ в 2012 г.) и «гостиницы и рестораны» ($K_l = 1,78$).

В таблице 7 представлены значения коэффициентов локализации предприятий муниципальных образований Амурской области по всем видам экономической деятельности за 2012 г. По данным таблицы 7 составлена матрица специализации муниципальных образова-

ний Амурской области за 2012 г. (табл. 8).

Согласно данным табл. 7–8 в сфере государственного управления сосредоточено большинство предприятий муниципальных образований. Помимо этого 93% муниципальных образований специализируются на оказании услуг в сфере образования. Как и сфера образования, здравоохранение относится к социально значимым видам экономической деятельности, поэтому в указанных сферах наблюдается концентрация предприятий большинства муниципальных образований.

3. Заключение

На основе коэффициентов локализации предприятий определена специализация городов и районов Амурской области за 2009–2012 гг. Развитие региона, прежде всего, связано с сельскохозяйственным и промышленным производством. При этом предприятия Амурской области активно используют природно-ресурсный потенциал региона. В сельском хозяйстве это выражается через эксплуатацию плодородных земель, а в промышленности через активное использование добывающих производств и строительство ГЭС. Предприятия

обрабатывающих производств слабо представлены в структуре экономики области.

Безусловно, рассчитанные коэффициенты локализации муниципальных образований Амурской области в разрезе видов экономической деятельности по количеству предприятий имеют ограниченную область применения. Коэффициенты локализации, рассчитанные по объемам производства более информативны. Однако в отсутствие статистической информации по объемам производства в разрезе видов экономической деятельности коэффициенты локализации, рассчитанные по количеству предприятий, позволяют определить специализацию муниципальных образований региона. Кроме того, указанные коэффициенты дают возможность проводить сравнение экономик муниципальных образований региона безотносительно к их размеру площади территории,

количеству населения, объемам производства и т.д.

Определение специализации муниципальных образований создает основу для выполнения типологии городов и районов региона и может стать востребованным инструментом в управлении их социально-экономическим развитием.

Литература

1. Амурский статистический ежегодник 2010: Статистический сборник / Амурстат. – Б., 2010. – 616 с.
2. Амурский статистический ежегодник 2011: Статистический сборник / Амурстат. – Б., 2011. – 592 с.
3. Амурский статистический ежегодник 2012: Статистический сборник / Амурстат. – Б., 2012. – 602 с.
4. Амурский статистический ежегодник 2013: Статистический сборник / Амурстат. – Б., 2013. – 586 с.
5. Васильев А.Н. О некоторых показателях специализации региона

// Вестник ТГЭУ. – 2007. – № 3. – С. 78–84.

6. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: Высшая школа экономики, 2000. – 259 с.

References

1. Amur statistical year-book 2010: Statistical collection / Amurstat. – B., 2010. – 616 p.
2. Amur statistical year-book 2011: Statistical collection / Amurstat. – B., 2011. – 592 p.
3. Amur statistical year-book 2012: Statistical collection / Amurstat. – B., 2012. – 602 p.
4. Amur statistical year-book 2013: Statistical collection / Amurstat. – B., 2013. – 586 p.
5. Vasilyev A.N. About some indicators of specialization of the region// Vestnyk TGEU. – 2007. – № 3. – S. 78–84.
6. Granberg A.G. Fundamentals of regional economy. – M.: Vysshaya shkola ekonomiki, 2000. – 259 s.