

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.984

**Василий Леонидович Перминов**, аспирант, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики  
Тел.: 8 (916) 701-48-77  
Эл. почта: vlperminov@yandex.ru

Данная статья посвящена исследованию различных теоретических и практических проблем адаптивного управления промышленными корпорациями с учетом возникающих реальных трудностей в стратегическом, оперативном и корпоративном управлении в условиях инновационного развития российской экономики.

**Ключевые слова:** методологические подходы, промышленная корпорация, корпоративное управление, экономическая эффективность, управленческая эффективность, система, ценности, инновации.

**Vassily L. Perminov**, Post-graduate student of Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)  
Tel.: 8 (963) 697-46-05  
E-mail: vlperminov@yandex.ru,

## THE THEORETICAL ASPECTS OF ADAPTIVE MANAGEMENT INDUSTRY CORPORATIONS IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

This article describes the theoretical aspects and methodological approaches in the solving some problems and the tasks adaptive management of the industry corporations such as: some problems of methodology of economic science, management and corporate governance of the Russian industry corporations in the up-to-date conditions of innovative development of the Russian economics.

**Keywords:** methodological approaches, industry corporation, corporate governance, economics efficiency, management efficiency, system, innovations, adaptive management, values, innovations.

## 1. Введение

В современных условиях ухудшения экономической ситуации в реальном секторе российской экономики, вследствие, развития глобального финансового кризиса остро встает проблема повышения эффективности производства, её оценки в разных аспектах на всех предприятиях машиностроения. Особенно это касается предприятий, продукция которых идет на экспорт, поскольку на мировых рынках промышленной продукции существует острая конкуренция между крупными компаниями.

Для российской экономики, стремящейся обрести черты инновационной экономики, по мнению академика Абалкина Л.И., важен именно промышленный сектор экономики, в частности, машиностроительный комплекс, потому что от его успешного развития зависит рост всей промышленности страны, ее позиции в мире и благосостояние россиян. По мнению руководства страны без опережающего развития машиностроения невозможно обеспечить достойные темпы роста энергетики, транспорта, сельского хозяйства, социальной сферы, создать надежную обороноспособность страны, успешно работать на других приоритетных направлениях. Возникает проблема построения управленческого цикла, где одним из главных критериев всей системы управления выступает постоянный контроль эффективности производства и обеспечение ее роста. То есть, эффективность производства на микро- и макроуровнях – это объект управления. [2,5] Следовательно, рост эффективности управления также становится актуальным (далее – управленческая эффективность). Зависимость между этими понятиями можно выразить в виде смысловой цепочки: эффективность управления – эффективность производства – эффективность предприятия конкурентоспособная продукция – прибыль – инновации – инвестиции в производство – конкурентоспособная продукция – ... прибыль... – эффективность отрасли. Чем лучше обеспечена эта цепочка в организационном, правовом и финансовом плане, тем быстрее и дешевле она будет реализована. Опыт показывает, что на первое место в промышленном секторе выходят проблемы координации и согласованности действий основных участников управленческого процесса в условиях максимальной прозрачности экономических механизмов. Это обусловлено большими рисками, масштабами во времени и пространстве всех планов, действий и сложностью интеграционных и технологических процессов. Автоматически возрастают квалификационные требования к руководящему составу корпораций.

К факторам, имеющим свойство динамичной изменчивости в зависимости от методологии развития общества и всех его институтов, относятся: характеристики экономического поведения индивидуумов (отраженные в моделях экономического человека через функцию полезности); рыночные структуры; техноструктуры (например, госкорпорации), а также ценности и связи между ними, потребности и интересы общества, выражающие общественную значимость. Таким образом, главным фактором роста производительности труда, повышения конкурентоспособности российской продукции с дальнейшим получением синергетического эффекта, является оптимизация управленческих и контрольных функций промышленной корпорации с одновременным увеличением инвестиций в НИОКР.

## 2. Теоретические аспекты анализа адаптивной деятельности в экономических системах корпоративного типа

Проблема адаптации и адаптивного развития промышленной корпорации тесно связана с вопросами экономической и управленческой эффектив-

ности производства и деятельности всей корпорации, включая вопросы конкурентной борьбы, управления инновационной деятельностью и корпоративного управления. Вопросам адаптации и адаптивного управления в сочетании с вопросами корпоративного управления и контроля уделяли внимание как зарубежные специалисты, так и отечественные: Я. Корнаи, М.П.Афанасьев, Р.С.Дзарасов, А.Эйхнер, Р.Акофф, И.Ансофф, О.С.Виханский, А.И.Наумов, Г.Минцберг, К.Менар, Е.И.Перовская. Все более отчетливо проявлялись противоречия в развитии общества и его структур в нелинейном характере развития экономических институтов общества. В качестве определения важнейшей причины нелинейности общественного развития ученые единодушны в том, что таковой являются инновации (Н.Н.Моисеев, Й.Шумпетер, И.Пригожин и И.Стэнгерс, Ф.Янсен, Ю.Яковец и др.). Ученые пришли к выводу о том, что для современного состояния развития общества характерными являются:

- переоценка возможностей технологий (технологического подхода) – и как следствие – необходимость разработки новых методологий, ориентированных все более на пользователей;
- работа над прикладными проблемами не должна отставать от теоретических разработок;
- необходимость изучения механизмов нелинейного поведения инновационных процессов в условиях лавинообразного нарастания информации и динамичного изменения потребностей общества.

Процесс адаптации корпорации должен учитывать макроэкономические, отраслевые и микроэкономические факторы самой корпорации. Все эти факторы находятся на разных уровнях воздействия на компанию. Согласованы ли они, насколько каждый развивается сам по себе и во взаимодействии друг с другом? Вероятно, в ситуации слабой адаптации должны образовываться дисбалансы, нарушаться связи и как следствие, снижаться эффективность, что будет приводить к пересмотру планов. Согласование

указанных факторов, может происходить на разных уровнях иерархий системы – на уровне организационной, информационно-управляющей или исполнительской подсистемы. В этом процессе согласования неизбежно происходит пересмотр планирования организации, так как нарушаются связи внутри компании, что влияет на оперативное управление. Следовательно, возникает необходимость построения адаптивного управления корпорацией, с учетом создания внутреннего запаса прочности для защиты от возникающих макроэкономических кризисов (поэтому так актуально создание инвариантного ядра адаптивного управления компании). Все этому процессу в российской экономике мешает наличие теневой экономики, аферное мышление агентов рынка (лиц принимающих решения) – поскольку, указанные помехи, противоречат самой методологии системного управления в экономике, а, следовательно, и ее применению на практике.

Идея адаптивного управления и развития промышленной корпорации так же во многом связана с влиянием госуправления в экономике страны, поскольку это влияние может значительно снизить турбулентность внешней среды, улучшить инвестиционный климат, снизить давление инфляции, сгладить циклические колебания деловой конъюнктуры, обеспечить финансовую поддержку для компании, как это было в период мирового финансового кризиса в 2008 году. В научных работах зарубежных и отечественных авторов (Акофф Р., Корнаи Я., Ансофф И., Афанасьев М.) даются базовые определения относительно феномена адаптации и адаптивного развития промышленных предприятий соответствующие общенаучному уровню анализа проблемы – «адаптация», «адаптивное управление», «адаптивная система». По Я.Корнаи «адаптация» [1] – это метод организации производства в условиях дефицитной (или избытка, где будут использованы другие методы) экономической среды, реализуемый с помощью трех основных методов: 1)

сокращение производства до уровня, лимитированного дефицитным ресурсом, 2) вынужденная замена ресурсов, 3) адаптация структуры произведенной продукции к структуре имеющихся ресурсов. При этом Я. Корнаи выделяет механизмы пассивные и активные. К характеристикам пассивного выживания, относят: сокращение затрат путем сокращения объема производства, выпуска товаров, снижение технологического уровня производства, сокращение занятости и заработной платы, привлечение дотаций и субсидий, как крайняя мера, – неплатежи всем видам кредиторам.

В теоретическом плане интересно мнение австрийского экономиста Людвиг фон Мизеса, который рассматривал проблему (феномен адаптации), как – методологическую характеристику (предпосылочное знание), выделяя важность периода адаптации индивида, адаптируемости капитальных благ, потребительских благ и показывая связь между целью предприятия и гибкостью капитальных благ.[3]

Анализ литературы по проблемам адаптивного управления в акционерных обществах, позволил выделить следующие направления исследования проблемы: юридическое, экономическое, организационное, – которые можно назвать неинституциональными. Эти направления, скорее, отражают основные аспекты классического управления, стратегического менеджмента, корпоративного управления корпорацией. Необходимо отметить, что большинство исследователей проблем адаптации рассматривают адаптацию как инструмент и связывают ее с вопросами (сферами) – планирования, прогнозирования, обучения, созидательного разрушения (Й.Шумпетер), создания инноваций. В результате появились такие понятия, как адаптивное планирование и адаптивно – обучающиеся системы менеджмента. При выборе механизмов адаптации ключевой проблемой является проблема гибкости и вариативности системы. При этом руководству корпорации необходимо постоянно учитывать три основных фактора системы с точки зре-

ния качества управления и конечной эффективности, – наблюдаемость – управляемость – стабильность функционирования. По Ансоффу И. существует тесная связь между типом контроля и характером стратегии адаптации. «При прочих равных условиях консолидированный менеджерский контроль позволяет предприятиям адаптироваться к изменениям окружающей среды и более эффективно выживать в условиях кризиса». Но сама внешняя среда в свою очередь способна влиять на характер управления и тип контроля. В реальных условиях выбор осуществляется между разными видами контроля (менеджерского и традиционалистского). Существует сложная связь и зависимость между собственностью, корпоративным контролем и адаптацией предприятия. В управленческом подходе (стратегический менеджмент), по Ансоффу И., под активной и пассивной адаптацией подразумеваются другие, более конкретные меры.

По мнению Р. Акоффа проблема адаптации связана с контролем краткосрочного и долгосрочного спроса на выпускаемую продукцию. При долгосрочном спросе контроль колебаний спроса и соответственно производственной нагрузки обеспечивает эффективность использования оборудования и персонала (подзадачи – класс продукции, организация процесса производства и т.п.). Проблема вариативности и адаптации рассматривалась в известной работе Д.Норта через понятие адаптивной эффективности, т.е. имеется в виду эффективность адаптации экономического субъекта к внешней среде. Концептуальный подход к этой проблеме изложен в работе К.Менара. В теории систем при проектировании сложных систем используется концепция минимально необходимой гибкости (Перовская Е.И.). И разные типы адаптаций (активная и пассивная) выводятся из существующей тесной связи между типом контроля на корпорации и характером стратегии адаптации. Известный специалист в области исследования конкуренции компаний М. Портер рассматривая

вопросы адаптации поведения, указывал на необходимость компании, как системе, постоянно находится в движении, проводить согласование действий и позиционирование на рынке (по М. Портеру), то есть иметь в запасе резервные ситуации и действия.

### **3. Анализ связи адаптивных и инновационными процессов внутри корпорации**

Необходимо отдельно подчеркнуть связь адаптивных возможностей компании с инновационным процессом. Процессы адаптации предприятий тесно связаны с созданием новых товаров и услуг, с инновационными процессами на предприятии, как основным условиям выживания компании в условиях конкуренции или кризиса. В настоящее время, не смотря на, разработанность методов инновационного менеджмента в большинстве крупнейших компаниях мира и развитых стран, проблемы с выпуском нового товара по-прежнему остаются камнем преткновения для большинства компаний. Слишком много условий должно быть выполнено одновременно – в конкретном месте (в компании и на рынке), в конкретное время данной компанией, чтобы был достигнут нужный результат по выпуску нового товара и его последующей коммерциализацией. Логика созидательного разрушения о которой писал Й.Шумпетер для каждой страны и компании имеет как свою отдельную специфику, так и общие закономерности.

В связи с переходом на инновационные стратегии развития для большинства компаний стало актуальным создание организационных и бизнес моделей соответствующих задачам инновационной модели с учетом развития человеческого и интеллектуального капитала. В связи с этим необходимо учитывать роль и влияние родовых процессов на создание инновационных разработок, феномен комплексных самонастраивающихся (адаптивных) систем (работы Касти Дж. J.M. Epstein, R.H. Holland, 1996).

Эволюция управленческой мысли в области адаптивного управле-

ния в итоге привела к появлению нового типа управления как адаптивное планирования, которое позволяет добиваться результатов с большей эффективностью. При этом основная идея заключается в том, чтобы системной основой поведения компании стало адаптивное поведение организации при котором, имеющиеся возможности, используются лучше. С точки зрения проблемы адаптивности через развитие инвестиционной функции промышленной корпорации Дзарасов Р. выделил три основных взаимосвязанных группы факторов: непропорциональная структура цен на продукцию разных отраслей экономики; специфическое распределение прав присвоения доходов от собственности и функций управления; конфликты по поводу распределения доходов.

Необходимо сказать о деградации производственной культуры, снижении качества продукции, старении оборудования и человеческого капитала. На пример, анализ мнений российских экспертов, ученых (Аганбегян А., Меньшиков С., Новицкий Н.А. [4] и др.), показал, что к основным проблемам российских акционерных предприятий машиностроения, объективно снижающих их адаптивные возможности и экономическую эффективность, относятся: высокий уровень изношенности оборудования, неоправданно завышенные тарифы, неуправляемое ценообразование, низкое качество продукции, высокие энергозатраты, устаревшие технологии, недостаточный профессионализм управленцев среднего звена, низкая корпоративная культура и нелояльное поведение топ-менеджеров предприятий, отставание в области информационных технологий, низкий уровень внедрения инноваций, дефицит высококвалифицированных кадров инженерных и гуманитарных специальностей. Эти проблемы во многом обусловлены современными процессами социальной и технологической динамики, как на российском, так и глобальном уровнях. [5] В настоящий период крупным компаниям, с точки зрения увеличе-

ния темпов экономического роста, уже недостаточно просто повышать мобильность, гибкость, улучшать эффективность управления, необходим учет и использование упомянутых факторов. Современная гибридная организация должна соответствовать таким требованиям, как: предприимчивость, повышенная чувствительность и адаптивность к изменению внешней среды. Так же необходимо указать на ряд проблем связанных с корпоративным управлением, поскольку они ключевым образом влияют на выбор механизмов адаптации промышленной корпорации. [4] Корпоративное управление во многом определяется эффективностью экономических и административных механизмов, и качеством структуры корпоративного контроля.

За последние годы (20 лет) на западе и в России все более активно применяется концепция стоимостного инжиниринга (Total Cost Management Framework-TCM), представляющей собой системный подход к управлению стоимостью на протяжении жизненного цикла предприятия, программы, проекта, продукта или услуги. Ассоциация стоимостного инжиниринга ААСЕ включает в себя свыше 9000 членов из более 85 стран мира.

#### **4. Основные задачи госуправления по отношению к промышленным корпорациям в условиях современной российской экономики**

Ключевыми задачами госуправления в рамках инновационного сценария развития российской экономики является – поддержание и сохранения промышленных производств, осуществляющих восстановление инвестиционного производственного потенциала в отраслях народного хозяйства (машиностроение, строительство) и создание льготных финансово-кредитных условий во всех отраслях промышленности для модернизации основных фондов производства (Новицкий Н.А.). Поскольку структура российской промышленности слишком сложна и специфична, а поставленные государством задачи

сложны, то в 2008 году было принято решение по созданию крупных госкорпораций с целью реструктуризации ведущих технологических машиностроительных отраслей промышленности (авиастроение, судостроение, ОПК, атомная промышленность), с целью повысить их конкурентные преимущества на мировых рынках. Специально созданный Комитет управления структурной политикой на макроэкономическом и межотраслевом уровне под руководством Президента РФ уже четвертый год реализует в жизнь Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020, в том числе решая задачи, формирования перспективной инновационной структуры промышленности. И хотя реализация данной концепции должна вывести Россию на уровень передовых развитых государств, «за счет повышения конкурентоспособности российской экономики, и роста эффективности» (Гринберг Р.С.), при этом, в концепции не говорится о конкретных средствах достижения этих высоких целей (Ансофф И., Норт Д., Гринспен А., 2000г.). Для реализации задач связанных с развитием российских промышленных предприятий в соответствии с принятыми программами и концепциями, государственным управлением необходимо срочно преодолеть ряд барьеров: отсутствие обязательных систем прогнозирования и планирования в госуправлении, отсутствие качественного контроля за исполнением принятых правительственных решений, идеологический монополизм при формировании государственной экономической политики. Необходимо внедрять в систему планирования единую систему параметров и индикаторов, характеризующих основные отрасли народного хозяйства, которые можно использовать в планировании и прогнозировании.

#### **5. Заключение**

Суммируя вышесказанное, можно заключить, что в условиях российской экономики роль адаптивных

функций промышленных корпораций, их адаптивного развития выходит на первый план. Основные проблемы госуправления промышленным развитием, требующие неоднозначных решений в рамках долгосрочной концепции социально-экономического развития страны следующие.

1. Выбор структурных приоритетов промышленной политики при субъективности самого механизма принятия решений, преодоление лоббистского влияния частных инвесторов.

2. Приоритет межотраслевого характера промышленной политики перед отраслевой для создания целостных систем, объединяющих однородные классы технических технологий, обеспечивающих жизнедеятельность общества и минимизация возможных угроз извне

3. Одновременное развитие и трансформация сырьевого сектора и обрабатывающего сектора. Необходимость диверсификации и перелив капитала из сырьевых секторов в машиностроительные (проект на 5–10 лет в рамках долгосрочной госпрограммы).

4. Переориентация свободных финансовых ресурсов.

5. Повышение качества государственных институтов и преодоление отраслевого монополизма, развитие внутренней конкуренции на основе импортозамещения.

Анализ указанных факторов развития и трансформации российской экономики в условиях глобального кризиса естественным образом показывает и объясняет какие необходимо выбирать механизмы и инструменты управления адаптивным развитием промышленных корпораций в России в наше сложное кризисное время.

#### **Литература**

1. Корнаи Я. Дефицит, М.:Наука, 1990.
2. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. 2-е издание, – М.: «Экономика», 2005.
3. Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории. Челябинск: Социум, 2005.

4. Новицкий Н.А. Инновационная экономика России. Теоретико-методологические основы и стратегические приоритеты. М.: Либроком, 2008.

5. Управление технологией и инновацией в Японии: сборник статей, пер. с англ. – М.: Волтерс Клувер, 2009.

#### References

1. Kornai J. Deficit. М.: Nauka, 1990.

2. Kuzyk B.N., Yakovets Yu. V. Russia – 2050: Strategy of innovational break-through. М.: Ekonomika 2005.

3. Novitskiy A.N. The Innovative Economics of Russia. The theoretic –

methodological foundations and the strategic values. М.: Leebrokom, 2008.

4. Management of Technology and Innovation in Japan. М.: – The Wolters Kluver, 2009.

5. Mises L. Human Action. A Treatise on Economics. Chelyabinsk – The Socium, 2005.