

ИНТЕГРАЦИЯ АПК В РЕГИОНЕ КАК ОСНОВА РЕФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ

УДК 63

Татьяна Борисовна Малкова,
д.э.н., доцент, зав. кафедрой «Менеджмент организации» Ивановского филиала РГТЭУ
Эл. почта: mtb37@yandex.ru

Елена Александровна Балашова,
к.х.н., доцент кафедры «Менеджмент организации» Ивановского филиала РГТЭУ
Эл. почта: elenab37@rambler.ru

Любовь Александровна Ипатьева,
аспирантка Воронежского филиала РГТЭУ, преподаватель кафедры «Менеджмент организации» Ивановского филиала РГТЭУ
Эл. почта: lyuba_ipateva@mail.ru

В работе проанализированы условия повышения эффективности производства и снижения непроизводственных затрат в АПК. Показано, что создание корпоративных структур является одним из приоритетных направлений при реформировании отрасли, что обеспечивает уже на начальном этапе этого процесса снижение издержек производства и повышение производительности труда в АПК. Выявлена роль интеграционных процессов в АПК на областном уровне в формировании региональных сельскохозяйственных корпораций.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, корпоративные структуры, региональные корпорации, синергетический эффект, трансакционные издержки, материальные затраты, производственные затраты, непроизводственные затраты, интеграция.

Tatyana B. Malkova,
Doctorate of Economic Science, Head of the Organization's management Department, the Russian State Trade-Economic University, Ivanovo branch.
E-mail: mtb37@yandex.ru

Elena A. Balashova,
PhD in Chemistry, Associate professor, the Department of Organization's management, the Russian State Trade-Economic University, Ivanovo branch.
E-mail: elenab37@rambler.ru

Lyubov A. Ipateva,
Post-graduate student, the Russian State Trade-Economic University, Voronezh branch; Lecturer, the Department of the Organization's management, the Russian State Trade-Economic University, Ivanovo branch.
E-mail: lyuba_ipateva@mail.ru

THE INTEGRATION OF AGRICULTURE IN THE REGIONS AS A BASIS FOR REFORMING THE SECTOR

This paper analyzes the conditions to improve production efficiency and reduce non-production costs in agriculture. It is shown that the establishment of corporate structures is one of the priorities in reforming the industry, which provides at an early stage of the process cost reduction and increased productivity in the agricultural sector. Article deals with the role of the integration processes in agriculture at the regional level in the formation of regional agricultural corporations.

Keywords: agriculture, corporate structures, regional corporations, synergy effect, transaction expenses, material costs, costs of production, non-production costs, integration.

1. Введение

Для современного этапа социально-экономического развития неоспоримым является тот факт, что те государства, которые перешли на инновационную экономику, основанную на современных знаниях и технологиях, являются наиболее развитыми. Основные тенденции развития экономики этих стран определяют и глобальные процессы, происходящие в настоящее время в мировой экономике в целом. При этом можно выделить четыре основные группы таких процессов [5]:

- процессы поиска моделей, способствующих оптимальному соотношению между рыночной экономикой и административным управлением;
- процессы глобализации;
- процессы когнитивизации, т.е. усиления роли знаний, как основного ресурса;
- процессы ресурсной мотивации.

Можно отметить, что для большинства существующих российских предприятий эти процессы не расширяют сферу возможностей, а скорее наоборот создают угрозу для их существования. Особо остро это ощущается в отрасли сельского хозяйства страны. Есть опасения, что после вступления России в ВТО для большинства предприятий отрасли может оказаться закрытым даже внутренний рынок, не говоря уже о конкурировании на мировом рынке.

Однако у глобализации есть и положительная сторона, она определяется созданием объективных предпосылок для переориентации системы управления и организации новой структуры АПК в регионах за счет привлечения «дополнительных» ресурсов. Говоря о ресурсах, речь идет не только об инвестициях, но и об «наукоемких знаниях», позволяющих создавать устойчивые конкурентоспособные позиции на внутреннем и внешнем рынке.

Вполне очевидно, что для активизации этих процессов необходимо создать некоторую экономическую и организационную базу, то есть некоторые объективные предпосылки, на основе которых и будут происходить эти процессы. Как показывает мировой опыт, организационной составляющей такой базы (основой) могут быть корпоративные структуры. Корпоративные структуры обеспечивают не только инвестиционный процесс, но и экономический рост предприятий и социальную защищенность ее граждан и позволяют внедрять новые наукоемкие технологии и новые методы управления. Корпоративные структуры оказывают огромное влияние не только на рост экономики региона, в котором они функционируют, но и на экономику страны в целом.

На сегодняшний момент ситуация в нашей стране такова, что хозяйствующие субъекты действительно стремятся устанавливать долговременные отношения во всех отраслях деятельности, и поэтому интеграционные процессы часто охватывают не только производственную сферу, но и финансовую, коммерческую и др. (закупка, сбыт и т.д.).

Подобные процессы происходят и в агропромышленном комплексе страны, где создаются агропромышленные структуры типа корпораций и холдингов. В России уже успешно функционирует ряд таких объединений: холдинг Агро-Белогорье (основными направлениями деятельности которого является промышленное свиноводство, молочное животноводство, растениеводство и кормопроизводство), «Дымовское» колбасное производство, Останкинский мясоперерабатывающий комбинат и ряд других. Вместе с тем, следует отметить, что создание подобных корпоративных структур в АПК это еще достаточно уникальное явление, а не общая тенденция в укрупнении сельскохозяйственных предприятий на основе новых экономических условиях. Большинство же существующих к настоящему времени предприятий сельскохозяйственной отрасли в различных регионах страны относятся к сфере малого и среднего бизнеса.

Более того, до настоящего времени не ясно какие корпоративные объединения целесообразно создавать в АПК регионов. Вариантов таких объединений может быть несколько. Это могут быть международные корпорации, специализирующиеся в сфере сельскохозяйственного производства и производства продовольственных продуктов (мировые бренды), это могут быть и корпоративные объединения с международным капиталом или с участием государства (ГЧП), это могут быть и региональные корпорации и др.

Учитывая специфику сельского хозяйства России можно предположить, что на начальном этапе реформирования системы управления АПК, преимущество будет отдано региональным корпорациям. Однако специфика механизма образования региональных корпоративных структур в агропромышленном секторе к настоящему времени полностью не определена. Сложность в разработке единого механизма формирования региональных корпораций в АПК определяется в первую очередь тем, что сельскохозяйственные производства представляют собой в основном малый или средний бизнес. Число таких хозяйствующих субъектов в любом регионе и даже в области достаточно велико и поэтому очень большое значение имеет субъективный фактор, то есть стремление большинства руководителей сельскохозяйственных организаций сохранить свою самостоятельность даже при условии достаточно низкого уровня рентабельности производства и отсутствии реальных перспектив в развитии.

С учетом этого на начальном этапе формирования корпоративных отношений в АПК региона корпоративные структуры могут быть представлены как объединения хозяйств внутри области по профилю, например, животноводство, растениеводство и др. или же по технологическим признакам, т.е. по производству конечного продукта через объединение разнопрофильных предприятий и финансовых институтов области (региона).

При формировании внутриобластных корпоративных объединений в АПК необходимо учитывать, что это:

- добровольное объединение предприятий, когда различные субъекты выступают равными партнерами, а не идет поглощение одного предприятия другим;
- стороны должны быть наделены равными правами и ответственностью во всех сферах деятельности;
- отношения могут реализовываться на договорных условиях и отношениях взаимопомощи. [7]

2. Формирование корпоративных структур в АПК как необходимое условие повышения эффективности производства и снижения непроизводственных затрат

Мировой опыт в управлении экономикой показывает, что создание корпоративных структур традиционно

связывают с двумя основными факторами:

- получением синергетического эффекта, т.е. когда сумма всех имеющихся в корпорации ресурсов дает отдачу больше, чем все ее отдельные элементы;
- снижением трансакционных издержек.

В последнее время исследованию синергетического эффекта уделяется большое внимание, как учеными, так и организаторами производства. Считается, что в целом синергетический эффект заключается в возрастании эффекта объединения, при котором суммарная эффективность ее элементов становится больше чем простая сумма ее частей. Значение этого эффекта для каждого элемента корпоративной структуры можно оценить количественно, через так называемый, коэффициент долевого участия (КДУ) структурного элемента в деятельности корпорации (объединения).

$$КТУ = B / (3 + T)$$

где:

- B – выручка от реализации продукции,
- 3 – затраты, на производство продукции или себестоимость продукта;
- T – время (дни) затраченное на производство всей производственной цепи.

Говоря о синергетическом эффекте, при формировании корпоративных отношений между областными организациями и хозяйствами в АПК можно отметить, что это:

- создает своеобразный кластер, который обеспечивает обмен ресурсами между субъектами корпорации и тем самым повышает эффективность их использования;
- позволяет быстро и адекватно реагировать на изменения в институциональной, экономической и технологической среде сельскохозяйственной отрасли регионов;
- позволяет успешно реализовать перспективные инновационно-инвестиционные бизнес-проекты.

В целом синергетический эффект на областном уровне может быть оценен либо с позиции сокращения затрат при объединении хозяйств при данных уровнях доходов, либо с позиции увеличения прибыли при данном объеме инвестиций.

Другим не менее важным фактором, повышающим финансовую устойчивость в организациях АПК области, как уже говорилось ранее, является снижение трансакционных издержек.

Формирование данного понятия связано с именами таких экономистов как Р. Коуза, К. Эрроу и О. Уильямсона. [2] По мнению Кроуза, при взаимодействии «экономических агентов» между собой появляются новые издержки, которые он назвал трансакционными. К таким издержкам можно отнести:

- затраты на ведение переговоров;
- затраты на юридическое обеспечение деятельности фирмы;
- затраты на сбор информации о ценах, о конкурентах, о спросе, об инновациях в технологиях и управлении и др.

Мы согласны с его мнением, что трансакционные издержки являются решающим фактором при выборе размеров и структуры организации фирмы (корпорации), т.е. при создании предприятия всегда необходимо получить ответ на вопрос, что выгодно: взять эти издержки на себя или не зависеть от них? Согласно его теории, фирмы (объединения) возникают как «реакция на дороговизну», причем согласно Коузу, административный контроль обеспечивает экономию трансакционных издержек. [10]

В дальнейшем большой вклад в развитие этой теории внесли А. Алчиана и Г. Демсеца. [10] Эффективность работы фирмы они выводили из преимуществ кооперации, т.е. при совместном использовании ресурсов в составе «единого целого». По их утверждению, эффективнее работа фирмы будет в том случае, если один из участников возьмет на себя, например, функцию «надзора и контроля». Но поскольку возможности не безграничны, то с определенного момента издержки «командной» деятельности начинают перевешивать ее выгоды, так что дальнейшее расширение фирмы становится неэффективным.

Трансакционные издержки можно условно разделить на внутренние и внешние или торговые. Внутренние трансакционные издержки связаны с финансовыми затратами на:

- формирование «успешного» опыта работы в команде;
- накопление, хранение, структурирование и обеспечение доступа к информации предприятия;
- повышение профессионального опыта сотрудников;
- оперативное (внеплановое) реагирование на изменения в сфере конкуренции и др.

Как показывает зарубежный опыт, на сокращение трансакционных издержек

Таблица 1.

Анализ структуры затрат на производство сельскохозяйственной продукции в Ивановской области

Элементы затрат	Основное производство					В том числе на производство продукции тыс. руб			
	2010		2011		2011 г. в % к 2010 г.	растениеводство		животноводство	
	Тыс. руб	Уд. вес, %	Тыс. руб	Уд. вес, %		2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Всего затрат	5119498	100,0	6025689	100,0	100	1502499	1745565	3117626	3578199
В том числе:									
Материальные затраты	3080682	60,2	3639435	60,4	100	901099	1050179	2039731	2466258
Затраты на оплату труда	1009190	19,7	1067232	17,7	90	251589	265424	602233	554213
Отчисление на социальные нужды	123612	2,4	221900	3,7	153	27223	54091	74102	110968
Амортизация	329954	6,4	449195	7,5	116	131542	165452	161270	170569
Прочие затраты	278 819	5,4	301306	5,0	92	75925	76625	158031	155569
Оплата услуг, выполненных сторонними организациями и прочие мат затраты	297241	5,8	346621	5,8	99	115119	133794	82259	120612

оказывает влияние «делегирование полномочий», формирование корпоративной культуры, корпоративной ответственности и корпоративных норм. [2]

К внешним или рыночным транзакционным издержкам относятся:

- затраты на поиски партнеров;
- затраты на защиту своих интересов;
- затраты на транспортные расходы и т.п.

Согласно современному уровню развития экономики на государственном уровне сейчас выделяют даже отдельные транзакционные сектора экономики – это такие как связь, страхование, оптовая торговля и другие.

3. Роль интеграционных процессов в АПК на областном уровне в формировании региональных сельскохозяйственных корпораций

Не вызывает сомнения, что задача вывода сельскохозяйственной отрасли страны из затянувшегося кризиса неразрывно связана с необходимостью реформирования всей системы управления АПК, на основе определенных моделей, способствующих оптимальному соотношению между рыночной экономикой и административным управлением. При этом, вполне очевидно, что именно создание региональных корпоративных структур в сельскохозяйственной отрасли может стать одним из действенных факторов на начальном этапе вывода ее из кризиса.

Корпоративные структуры уже на начальном этапе формирования позволяют успешно решать следующие наиболее важные оперативные задачи АПК региона и областей:

- создание конкурентно способной среды за счет сокращения посредни-

ческих элементов и следовательно сокращение затрат для прямого выхода на внутренний рынок;

- активизация взаимодействия сельскохозяйственных предприятий и научно-исследовательских институтов (центров), для формирования оптимального механизма доведения инноваций до непосредственных потребителей;

- активизация взаимодействия сельскохозяйственных предприятий с учебными заведениями по целенаправленной подготовке специалистов для отрасли;

- оптимизация взаимодействия между предприятиями АПК и государством;

- «развитие» села.

Вместе с тем, этот процесс до сих пор не запущен по целому ряду объективных и субъективных причин. Более того, если сейчас не делать реальных шагов по укрупнению предприятий АПК, хотя бы на областном уровне, то

создание полноценных региональных сельскохозяйственных корпораций на долгие годы останется только благим намерением, и сельскохозяйственные организации той или иной области, будут не только экономически неэффективными и жить сегодняшним днем, не работая на перспективу, но и будут нести достаточно большие непроизводительные (транзакционные) издержки.

Анализ этих издержек проведем на примере АПК Ивановской области.

Структура затрат на производство сельскохозяйственной продукции в Ивановской области в 2010–2011 гг. имела следующий вид (см. табл. 1.):

Как видно из таблицы 1, основные затраты на производство сельскохозяйственной продукции – это материальные затраты. В структуре материальных затрат можно выделить следующие: семена и посадочный материал, корма, минеральные удобрения, химические средства защиты, электроэнергия, топливо, нефтепродукты, запасные части, ремонтные и строительные материалы для ремонта, прочая продукция сельского хозяйства



Рис. 1. Основные материальные затраты на производство сельхозпродукции в АПК Ивановской области за 2011 год

и материалы для ремонта и ряд др. Соотношение между основными производственными затратами представлены на диаграмме (см. рис. 1.).

Естественно, правительство Ивановской области с учетом ситуации и своих возможностей активно пытается запустить интеграционные процессы в отрасли и начать создание полноценных корпоративных структур.

В Ивановской области уже созданы и успешно функционирует ряд хозяйств, которые условно можно назвать корпоративными структурами – это ОАО «Ивановский бройлер», ОАО «с-з Тепличный», а также ОАО «РИАТ». На примере этих образований можно реально судить о сокращении части материальных затрат (в соответствии с синергетическим эффектом, о котором говорилось выше), по сравнению с другими сельскохозяйственными предприятиями области.

Проанализировав финансовые показатели на конец 2011 г. можно отметить, что эти предприятия вышли с минимальной или даже с нулевой рентабельностью, но это, пожалуй, единственные предприятия, которые завершили 2011 г. без долгов в бюджеты различных уровней и долгов по заработной плате перед работниками.

По предварительным оценкам доля затрат на транзакционные издержки в общей структуре затрат в АПК Ивановской области за 2010 г. составили 11,2 %, за 2011 г. – 12,3%, а уже за 2013 г. около 12,5% что свидетельствует о тенденциях роста этих издержек.

К транзакционным издержкам на уровне области можно отнести:

- управленческие расходы;
- возмещение убытков, причиненных неисполнением обязательств,
- штрафы и пени,
- расходы организаций по уплате процентов за обслуживание расчетных счетов, проценты за использование кредитных средств и т.п.
- информационные услуги и др.

Напротив, применительно к выше рассмотренным предприятиям уровень этих издержек ниже и имеет тенденцию к их снижению.

4. Заключение

Как показывает, проведенный нами анализ, одним из необходимых условий экономического подъема сельскохозяйственной отрасли в регионе после затянувшегося кризиса является поиск новых эффективных моделей управления бизнесом, способствующих опти-

мальному соотношению между рыночной экономикой и административным управлением. Причем на начальном этапе реформирования системы управления АПК эффективной организационной составляющей может быть формирование региональных корпоративных структур. Однако, для формирования региональных сельскохозяйственных структур должны быть запущены интеграционные процессы на областном уровне. С участием государства должно начаться формирование корпоративных отношений между организациями АПК области. Формирование корпоративных отношений в АПК (на областном уровне) уже на начальном этапе обеспечивает реальное повышение в эффективности управления производством и сбытом, снижение непроизводственных затрат, внедрение современных технологий и др., что является одной из объективных причин для «запуска интеграционных процессов» в регионах России.

Литература

1. Алиев С.А. Факторы рыночной активности корпоративных структур и их влияние на систему управления // Менеджмент в России и за рубежом 2008. №3, с 65–71.
2. Ананьин В. Транзакционные издержки и информационные технологии (электронный ресурс) // www.iemag.ru/analitics/detail.php?ID=15908
3. Иванова Е.А. Основы построения внутрикорпоративных отношений // Финансы и кредит, 2012, №4, с 69–76.
4. Касатов А.Д. Проблемы развития интегрированных корпоративных структур в российской экономике [Электронный ресурс.] <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/17/1266850762/6.pdf>
5. Кленер Г.Б. Управление корпоративными предприятиями и экономика знаний [Электронный ресурс] http://ecsocman.hse.ru/data/068/813/1219/2005_n4_p30-48.pdf
6. Краснов А.В. Развитие социально ориентированной региональной экономики АПК – М., 2008, 356 стр.
7. Малкова Т.Б., Ипатьева Л.А. Составляющие инновационного развития аграрно-производственного комплекса в период вхождения России в ВТО. Материалы II Научно-практической конференции «Инновации и российская экономика в контексте глобальных экономических процессов» // Московский государственный университет экономики, статистики и информатики – М., 2012 г. с.176–179

8. Малкова Т.Б. Методология анализа функционирования корпоративных структур в электроэнергетике региона/ ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» – Иваново, 2011. – 248с.

9. Назаренко В.И. Россия и зарубежные страны. Модели аграрной политики. М.: Памятники исторической мысли, 2008. – 476с.

10. Капелюшников Р.И. Теория транзакционных издержек. (электронный ресурс) // www.libertarium.ru/10623

References

1. Aliev S.A. Factors of market activity of corporate structures and their impact on the control system // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* 2008. №3, s 65–71.
2. Ananyin V. Transaction costs and information technology (electronic source). // www.iemag.ru/analitics/detail.php?ID=15908
3. Ivanova E.A. Fundamentals of building internal corporate relations // *Finansy i kredit*, 2012, №4, s 69–76.
4. Kasatov A.D. Problems of development of integrated corporate structures in the Russian economy [electronic source]. <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/17/1266850762/6.pdf>
5. Klenner G.B. Management of corporate enterprises and the knowledge economy [electronic source] http://ecsocman.hse.ru/data/068/813/1219/2005_n4_p30-48.pdf
6. Krasnov A.V. The development of a socially oriented regional agricultural economy. M., 2008, 356.
7. Malkova, T.B., Ipatyeva L.A. On the innovation development of agro-industrial complex of Russia in the period of entry into the WTO. Materialy II Nauchno-prakticheskoy konferencii «Innovacii i rossijskaya ekonomika v kontekste globalnyh ekonomicheskikh processov» // *Moskovskij gosudarstvennyj universitet ekonomiki, statistiki i informatiki* – M., 2012 g. s.176–179
8. Malkova T.B. The methodology of analysis of the functioning of corporate structures in the power of the region. / *FGBOU VPO «Ivanovskij gosudarstvennyj energeticheskij universitet imeni V.I. Lenina»* – Ivanovo, 2011. – 248s.
9. Nazarenko V.I. Russia and foreign countries. Models of agricultural politiki. M. : Pamyatneyki istoricheskoy mysli, 2008. – 476s.
10. Kapelyushnikov R.I. The theory of transaction costs. (electronic source) // www.libertarium.ru/10623