

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ

УДК 338

Эдуард Юрьевич Клименко,
к.ф.м.н., Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
Эл. почта: EKlimenko@mail.ru

В статье рассмотрена специфика инновационной деятельности государственных корпораций в условиях меняющейся рыночной среды. На основе анализа сложившейся ситуации в национальной инновационной сфере России получены итоги, характеризующие условия организации инновационной деятельности государственных корпораций. Выявлена группа взаимосвязанных факторов, которые препятствуют осуществлению результативной и рациональной инновационной деятельности государственных корпораций. Определены основные причины, которые препятствуют повышению уровня конкурентоспособности малых, средних предприятий как возможных участников инновационной инфраструктуры государственных корпораций. Обосновано, что решение вопросов, которые связаны с организацией инновационной деятельности государственных корпораций, требует от государственных органов власти политической воли, так как структуры, которые чувствуют себя комфортно сегодня, оказывают и будут оказывать значительное сопротивление изменениям данных условий.

Ключевые слова: проблема, управление, организация, инновации, государство, корпоративная структура, инновационная деятельность, развитие, фактор, причина.

Eduard Yu. Klimenko,
PhD in Physical and Mathematical Science,
Plekhanov Russian University of Economics
E-mail: EKlimenko@mail.ru

PROBLEMS OF ORGANIZATION INNOVATION ACTIVITIES OF STATE CORPORATIONS

The article deals with the specifics of innovation of State-owned corporations in a changing market environment. The results received on the basis of an analysis of the current situation in the national sphere of Russia, describe the conditions of organization innovation of State corporations. A group of interrelated factors, which impede the implementation of effective and sound innovation of State corporations is identified. The main causes that impede the competitiveness of small and medium-sized enterprises as possible participants of innovation infrastructure of public corporations are defined. It is proved that a solution to the issues that are associated with the Organization innovation of State corporations, requires political will on the part of public authorities, which are at ease today, and are having and will be having a significant resistance to change these terms and conditions.

Keywords: problem, management, organization, innovation, State, corporate structure, innovation, development, factor, reason.

Для эффективного развития корпоративных структур необходимо комплексный учет экономических, социальных, организационных, институциональных, рыночных, инновационных и инфраструктурных параметров ее хозяйственной деятельности [1]. При этом наибольший интерес для современной экономики вызывает организация инновационной деятельности корпорации. Организация инновационной деятельности сегодня выступает важным фактором устойчивого экономического роста, а также поступательного движения государственных корпораций. Инновации, которые базируются на достижениях науки и улучшении технологий промышленного производства государственных корпораций, обеспечивают половину прироста ВВП развитых стран мира. Набирающие темпы процессы инновационной деятельности радикально меняют все стороны экономической активности государственных корпораций. Инновации значительно модифицируют комплекс отношений государственных корпораций с их партнерами по производству и по науке, оказывают большее влияние на процессы общественной жизни в целом.

Отсюда, определяющими условиями для появления инноваций и организации процессов инновационной деятельности государственных корпораций выступает получение результатов их экономической активности, связанной с созданием новых продуктов, услуг, процессов, востребованных рынком. Ориентация на инновации и на организацию инновационной деятельности государственных корпораций позволяет им создать свои рынки, свои ниши сбыта и позволяет реализовать инновации как важный завершённый процесс, обеспечивающий повышение уровня конкурентоспособности инноваций [2].

Важной задачей организации инновационной деятельности государственных корпораций считается реализация комплекса задач по ее структуризации с учетом сложившейся системы факторов внешней среды. Следует также отметить факт, что схема организации инновационной деятельности государственной корпорации достаточно условна. Как правило, в реальных процессах нет четких разграничений между различными этапами, определенные виды деятельности пересекаются и сосуществуют одновременно, приводя к возможности получения синергетического эффекта от разработки и внедрения инноваций государственными корпорациями.

Специфика инновационной деятельности государственных корпораций в условиях меняющейся рыночной среды связана с тем, что сегодня в отраслях промышленного производства и сферы услуг есть значительные технологические и фундаментальные заделы, уникальная научная и производственная база, государственные корпорации обладают высококвалифицированными кадрами. Однако, следует отметить и крайне слабую ориентацию инновационного потенциала государственных корпораций на реализацию широкого спектра научных достижений применительно к производственной и другим сферам деятельности корпорации [3].

Это подчеркивают, например, показатели и данные патентной статистики, которые не позволяют выявить высокую степень востребованности и нужности результатов научной и технической деятельности государственных корпораций, а также охарактеризовать существующий потенциал инноваций государственных корпораций.

Следует также указать и на явную недостаточность ресурсного обеспечения инновационной деятельности государственных корпораций. Сегодня, в частности, основным источником ресурсного обеспечения инноваций государственных корпораций остаются собственные финансовые средства корпораций, а роль партнеров в финансировании мероприятий инновационной деятельности является недостаточной и значительной для повышения уровня экономической активности корпораций.

Сильное полагание государственных корпораций на собственные финансовые средства происходит потому, что других источников ресурсов мало, а также их сложно и дорого найти, получить. По данным Исследовательской компании РБК опросы руководителей государственных корпораций подтверждают, что

1/2 российских корпораций имели дело со стратегическими инвесторами, изучали инвестиционный спрос и, как результат получили отрицательный ответ, в том числе, и в силу ряда политических причин, далеких от инновационной деятельности.

Как результат, доля бюджетного ресурсного обеспечения исследований и разработок государственных корпораций составляет до 65%, 30% – это собственные ресурсы государственных корпораций, остальное – это источники финансирования от иностранных партнеров и внебюджетных инвестиционных или венчурных фондов. В качестве сравнения источников ресурсного обеспечения: в США удельный вес стратегических инвесторов в ресурсном обеспечении разработок и исследований государственных корпораций составляет 68%, в Германии – 65,2%, Канаде – 48,7%, Франции – 48,0%, Великобритании – 47,5% (по данным Министерства экономического развития РФ).

Отсюда, как результат анализа сложившейся ситуации в национальной инновационной сфере России получены итоги, характеризующие условия организации инновационной деятельности государственных корпораций:

1. данные свидетельствуют, что спрос на разработки и исследования как компонент и источник инновационной деятельности государственных корпораций небольшой и роста данного спроса не прогнозируется;

2. ресурсное обеспечение разработок и исследований ведется за государственный счет, а внедрение в отраслях и в регионах финансируется за счет собственных ресурсов государственных корпораций;

3. для ресурсного обеспечения инноваций государственных корпораций нет необходимого доступа к ресурсам стратегических инвесторов и ограничен доступ для получения различных форм долгового финансирования, также государство недостаточно обеспечивает условия безопасности разработок интеллектуальной собственности, что затрудняет процессы организации инновационной деятельности государственных корпораций, которые очень подвержены политическим рискам.

Причины данной ситуации заключаются в комплексе взаимосвязанных факторов, которые препятствуют осуществлению результативной и рацио-

нальной инновационной деятельности государственных корпораций.

Первый фактор, самый главный, который мешает осуществлению результативной инновационной деятельности государственных корпораций – это отсутствие конкурентной среды. Шумпетер ввел и использовал понятия «эффективной монополии» и «эффективной конкуренции», связав данные понятия с процессами разработки и внедрения инноваций, которые являются стержнем конкуренции в условиях инновационной экономики, более важным, чем ценовая конкуренция. Прибыль, которую получает новатор, как стимул, вознаграждение за инновации, переходящая, в силу чего монополию, которая является следствием реализации инноваций, Шумпетер призвал называть «эффективной монополией», а также признавал ее естественным и важным элементом устойчивого экономического развития государственных корпораций [4].

В России более половины национальной экономики контролируется государственными корпорациями – монополиями. Если прибавить сюда государственные монополии РАО «Газпром», РЖД, ОАО «Транснефть», ситуация выглядит совсем удручающей. Вся прибыль данные государственные корпорации извлекают из своего положения, но никак на основе разработки и внедрения инноваций.

Несмотря на тенденцию роста и увеличения доли производства продукции на малых инновационных предприятиях, вклад данных предприятий в ВВП России не больше 10–15%. При этом сложившаяся в период перестройки отраслевая структура малого инновационного предпринимательства за последние годы не меняется.

В промышленных секторах и в сфере услуг не созданы необходимые условия для обеспечения плотной конкуренции, которая побуждала бы государственные корпорации к высокой инновационной активности, включая и создание малых предприятий при корпорациях в соответствии с инновационной стратегией либо в рамках поручения профильных органов государственного управления. Есть ряд причин, которые препятствуют повышению уровня конкурентоспособности малых, средних предприятий как возможных участников инновационной инфраструктуры государственных корпораций:

1. Высокие издержки по «входу» на рынки, которые создаются не уровнем конкуренции, а различными административными барьерами, поставленными на пути повышения уровня предпринимательской активности. Высокая забюрократизированность процедур открытия новой предпринимательской структуры влияет на экономическую активность государственных корпораций, что приводит, в результате, к потере существенных объемов стратегических инвестиций, включая и в сферу разработки и внедрения инноваций в государственные корпорации.

2. Неблагоприятная среда, определяющая возможности функционирования малых инновационных предприятий в составе государственных корпораций. Процесс инновационной деятельности может являться объектом пристального внимания трех десятков госинстанций, действующих по своим ведомственным инструкциям. Масштабы мониторинга и контроля результатов инновационной деятельности малых инновационных предприятий в составе государственных корпораций, различные формы и виды проверок отдельных инновационных проектов сегодня ничем не ограничиваются.

3. В тоже время сама деятельность естественных монополистов – государственных корпораций, в современном своем виде представляющих мощные политические и хозяйственные образования, находится вне контроля со стороны властей.

4. Вводимые органами регионального управления ограничения, связанные с движением и оборотом капитала, товаров, рабочей силы различны по отдельным территориям страны. Как результат, происходит значительное сужение региональных рынков для государственных корпораций и сдерживается действие конкурентных механизмов, в том числе, и в сфере организации инновационной деятельности корпораций.

5. Непрозрачность процедур издания, а также применения нормативных актов, которые нацелены на контроль и регулирование инновационной деятельности государственных корпораций.

6. Неразвитость рынков труда и законодательства в сфере труда. Значительные остатки трудового права СССР препятствуют сегодня заключению эффективных трудовых контрактов, стимулирующих инновационную

активность работников государственных корпораций.

7. Дестимулирующая роль, которую выполняет сегодня налоговое законодательство. Кроме высоких налоговых ставок, преобладает проблема, связанная с распространением налогообложения на производственные фонды, включая и расходы, связанные с деятельностью по разработке, внедрению инноваций. Эти расходы не исключаются из сумм налогооблагаемой прибыли и это тормозит инновационное развитие государственных корпораций.

8. Существенная доля государственного участия приводит в результате к таким фактам, когда государство выступает как принудительный партнер государственных корпораций. Пользуясь своим положением, государство не выполняет обязательств при участии в реализации проектов инновационной деятельности государственных корпораций (по оплате жилищно-коммунальных услуг и электроэнергии государственными корпорациями и прочие случаи).

Все указанные проблемы не способствуют повышению конкуренции на рынках России, и, как результат, повышению конкурентоспособности государственных корпораций при их сравнении с зарубежными корпоративными структурами. Поэтому в случае повышения покупательной способности широких слоев населения России отечественные товары, услуги проигрывают иностранному. Прекрасный пример – неконкурентоспособности результатов инновационной деятельности государственных корпораций – полки магазинов крупных городов России.

Вторым фактором, который негативно влияет на результативность инновационной деятельности государственных корпораций, выступает незащищенность объектов интеллектуальной собственности. Несмотря на большой объем изданных законодательных документов, реальная и эффективная защита прав на объекты интеллектуальную собственность

государственных корпораций не обеспечивается. Разработка и вывод различных инноваций на рынки требует серьезных финансовых вложений государственных корпораций [5]. Ресурсное обеспечение инноваций государственной корпорацией осуществляется для получения конкурентных преимуществ на рынке, и, как результат, сверхприбылей, окупающих осуществленные «сверхинвестиции». Но в случае, когда не осуществляется защита всех прав на объекты интеллектуальной собственности, лежащих в основе инноваций, то на рынке одновременно возникает значительное число других производителей, которые копируют успешную инновацию государственной корпорации и сводят к минимуму надежды данной корпорации на окупаемость инвестиций [6].

Таким образом, нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе и нарушение применения патентов и товарных знаков, подделка, нарушение прав автором и пиратство выступают серьезными препятствиями для организации эффективной инновационной деятельности государственных корпораций. Данный вопрос важен и для российского и для иностранного сообществ, которые часто ссылаются на факты коррупции, отсутствие необходимой политической воли, на не проработанность законов, а также уголовных наказаний, на не высокий уровень образования, профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных, судебных органов как на главные препятствия эффективной и надежной защиты на объекты прав интеллектуальной собственности в РФ.

Отсюда, решение комплекса вопросов, которые связаны с организацией инновационной деятельности государственных корпораций, требует от государственных органов власти политической воли, так как структуры, которые чувствуют себя комфортно сегодня, оказывают и будут оказывать значительное сопротивление, включая и политическое, возможным измене-

ниям данных условий, приводящих к снижению конкуренции на рынках России.

Но только полное и быстрое решение данных вопросов позволит надеяться на расширение возможностей развития национальной инновационной системы, и как результат этого, на повышение инновационной активности и результативности деятельности государственных корпораций.

Литература

1. Лочан С.А. Механизм обеспечения устойчивого развития корпорации // Интеграл. – 2011 – № 6, с. 89.
2. Дежина И.Г., Салтыков Б.Г. Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок. М.: Институт экономики переходного периода, 2004. с. 36.
3. Колосов В.Г. Введение в инноватику. Учебное пособие. Спб., СпбГПУ, 2002. с. 29.
4. Шумпетер И. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.
5. Абрамов С.И. Инвестирование. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2000. с. 44.
6. Колосницyna М.Г., Киселева В.В. Государственное регулирование инновационной сферы. – М.: Изд-во «ГУ ВШЭ». 2008 г., 212 с.

References

1. Lochan S.A. The mechanism of sustainable development of corporations // Integral. – 2011 – № 6, s. 89.
2. Dezhina I.G., Saltykov B.G. Mechanisms to promote the commercialization of research and development. M.: Institut ekonomiki perehodnogo perioda, 2004. s. 36.
3. Kolosov V.G. Introduction to Innovation. Textbook. Spb., SpbGPU, 2002. s. 29.
4. Shumpeter I. Theory of Economic Development. – M.: Progress, 1982.
5. Abramov S.I. Investing. – M.: Centr ekonomiki i marketinga, 2000. s. 44.
6. Kolosnitsyna M.G., Kiseleva V.V. State regulation in the innovation sphere. – M.: Izd-vo «GU VSHE». 2008 g., 212 s.