

АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ КАК ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА

Екатерина Валерьевна Галданова, аспирант кафедры «Экономическая теория, национальная и мировая экономика» Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления
Эл. почта: sharlu59@bk.ru

В статье дан анализ пространственного развития АПК региона и обозначены перспективы развития отрасли в современных условиях.

Ключевые слова: пространство, территория, стратегия, факторы, регион, агропромышленный комплекс

Ekaterina V. Galdanova, postgraduate, the Department of General economics, National economics and Global economics, East Siberia State University of Technology and Management
E-mail: sharlu59@bk.ru

THE ANALYSIS OF SPATIAL POTENTIAL OF AGRICULTURAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BURYATIA AS A SINGLE SOCIO-ECONOMIC MECHANISM

The article analyzes the spatial development of agriculture in the region and identified the prospects of the industry in the modern world.

Keywords: space, territory, strategy, factors, region, agricultural complex.

1. Введение

Одной из основных целей развития республиканского АПК и его отраслей является формирование конкурентоспособного агропромышленного производства обеспечивающего удовлетворение потребностей населения в основных видах продукции производство которых наиболее эффективно в регионе. Природно-климатические условия Республики Бурятия позволяют наиболее эффективно производить зерно, овощи, картофель, мясо, молоко, яйцо.

Резервы, ограничения и пределы развития разных сельских территорий отличаются очень сильно. В силу большей разреженности сельского населения по сравнению с городским закономерности организации освоенного сельского пространства куда более очевидны. Благодаря этому можно изучать их не в рамках экзогенной (фокусирующей на общих для всех импульсах от государства, внешних инвестициях и т. п.), а в рамках эндогенной теории развития [1], диагностировав способность местных сообществ адаптироваться к общегосударственным изменениям или, наоборот, адаптировать их под свои нужды.

Причин неоднородности сельской местности множество. Это и разнообразие природных зон, неравномерная заселенность, и разная скорость оттока населения в города. Это и неодинаковая реакция производителей на кризис и реформы. Свою роль играет и то, что различные территории слабо связаны между собой. В результате в разных районах различаются и образ жизни местного населения, и даже, к примеру, значение личного подсобного хозяйства. При этом тенденции миграции населения, центрами которой стали крупные населенные центры, усилила социальные контрасты не только между ними и деревней, но и между различными типами сельских территорий. Среди всех многочисленных территориальных факторов можно выделить три основных [2]:

- природные условия, влияющие на характер освоения территории, условия жизни населения и ресурсы для развития ключевых отраслей сельской экономики;
- экономико-географическое положение, прежде всего удаленность от крупных населенных центров разного размера и транспортных магистралей, как воплощение центрально-периферийных различий демографического и экономического потенциалов;
- этнический состав населения, влияющий на культурно-исторические особенности освоения территорий, а также поведение населения и региональных элит и т. п.

Три этих объективных фактора определяют сразу множество параметров: плотность, состав и миграции населения, его менталитет и традиции хозяйствования, транспортную и социальную инфраструктуру территории, экономическую специализацию и взаимоотношения с потребителями продукции, и даже эффективность и результаты экономической деятельности, включая, например, продуктивность скота и земли. В совокупности именно от них зависят возможности и ограничения развития различных сельских территорий. Безусловно, свою роль играет также унаследованная от советских времен производственная структура и исторически возникшие уникальные традиции. Наконец, всегда остается место региональным и локальным институциональным факторам, порой связанным с личностью руководителя.

Существующая дифференциация естественного плодородия сельскохозяйственных угодий не могла не сказаться и на показателях уровня развития регионального АПК в разрезе сельских муниципальных районов Республики Бурятия.

2. Региональные программы развития сельского хозяйства

В качестве мер стратегического воздействия на ситуацию представляется целесообразным разработать региональные программы развития сельского хозяйства для районов Бурятии. По нашему мнению, их следует разделить на 2 группы:

Численность населения по районам Республики Бурятия

	2007	2008	2009	2010
	Все население			
Всего по республике	960,0	959,9	960,7	963,5
по муниципальным образованиям:				
Город Улан-Удэ	373,3	372,4	373,3	377,1
Город Северобайкальск	25,6	25,6	25,5	25,5
Баргузинский район	25,6	25,7	25,6	25,5
Баунтовский эвенкийский район	10,5	10,4	10,3	10,1
Бичурский район	26,9	26,9	27,0	27,0
Джидинский район	30,8	30,9	30,9	31,1
Еравнинский район	18,6	18,6	18,6	18,6
Заиграевский район	48,7	48,7	49,1	49,1
Закаменский район	30,4	30,3	30,2	30,0
Иволгинский район	31,0	32,3	33,0	33,5
Кабанский район	64,4	64,5	64,4	64,4
Кижингинский район	18,7	18,9	19,0	19,0
Курумканский район	15,6	15,6	15,5	15,3
Кяхтинский район	40,5	41,0	41,3	41,3
Муйский район	15,6	15,2	14,8	14,5
Мухоршибирский район	28,0	27,9	27,8	27,7
Окинский район	5,1	5,2	5,2	5,3
Прибайкальский район	28,9	29,2	29,4	29,3
Северо-Байкальский район	15,2	14,9	14,7	14,6
Селенгинский район	47,5	46,9	46,2	45,7
Тарбагатайский район	16,9	17,0	17,1	17,1
Тункинский район	23,0	22,7	22,8	22,8
Хоринский район	19,2	19,1	19,0	19,0
	Городское население			
Всего по республике	529,6	529,0	526,8	544,8
по муниципальным образованиям:				
Город Улан-Удэ	360,3	358,6	358,8	377,1
Город Северобайкальск	25,6	25,6	25,5	25,5
Баргузинский район	7,1	7,1	7,1	7,0
Баунтовский эвенкийский район	–	–	–	–
Бичурский район	–	–	–	–
Джидинский район	4,9	4,9	4,8	5,0
Еравнинский район	–	–	–	–
Заиграевский район	16,0	16,1	16,1	16,1
Закаменский район	13,1	13,3	13,1	13,1
Иволгинский район	–	–	–	–
Кабанский район	29,6	29,5	29,4	29,4
Кижингинский район	–	–	–	–
Курумканский район	–	–	–	–
Кяхтинский район	22,7	23,0	23,3	23,4
Муйский район	14,0	13,8	13,5	13,3
Мухоршибирский район	–	–	–	–
Окинский район	–	–	–	–
Прибайкальский район	–	1,4	–	–
Северо-Байкальский район	11,9	11,6	11,5	11,4
Селенгинский район	24,4	24,1	23,7	23,5
Тарбагатайский район	–	–	–	–
Тункинский район	–	–	–	–
Хоринский район	–	–	–	–

1. Программы развития периферийных территорий должны быть направлены на закрепление трудовых ресурсов в удаленных от центра районах. Ключевыми элементами указанных программ должны стать:

– создание новых рабочих мест в аграрном производстве, прежде всего в отрасли животноводства, как за счет привлечения инвесторов, так и с использованием бюджетных ресурсов;

– реализация комплекса мероприятий по социальному и инфраструктурному развитию сельских территорий, в который входит строительство доступного жилья, развитие инфраструктурных сетей и объектов социально-бытового обслуживания;

– установление различных компенсационных выплат и доплат, в том числе и пенсионных, сельским жителям, способствующим росту численности сельского населения;

– реализация мероприятий по поддержке малого сельского предпринимательства, способствующих развитию мелкотоварного производства, переработке и сбыту продукции, произведенной в хозяйствах населения.

По нашему мнению, подобная программа должна быть разработана с акцентом на развитие традиционных отраслей специализации, таких как овцеводство и мясо-молочное скотоводство, с максимальным использованием ресурсов «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». В растениеводстве важно обеспечить условия для прихода стратегических инвесторов, способных обеспечить возврат в продуктивный оборот выведенных из него земель, а также техническую и технологическую модернизацию отрасли.

Для группы северо-восточных районов более важное значение имеет молочное и мясное животноводство. В них необходимо обратить особое внимание на финансирование мероприятий по реконструкции существующих животноводческих комплексов, улучшению породного состава скота, развитию кормовой базы и организации закупок молока у населения.

Программы повышения конкурентоспособности успешных направлений агробизнеса необходимо ориентировать на достижение устойчивых конкурентных преимуществ в стратегической перспективе.

Для животноводческих направлений необходимо обеспечить доступность высококачественных кормов, причем не только за счет субсидирова-

ния части затрат на их приобретение, но и создания условий для формирования вертикально-интегрированных структур с замкнутым циклом про-

изводства в растениеводстве важно обеспечить развитие необходимой инфраструктуры, прежде всего оросительных систем, что позволит увеличить масштабы высокорентабельных картофелеводства и овощеводства в регионе.

Природные условия, степень удаленности от больших городов и этнокультурные различия вместе создают базу для развития пространственного потенциала региона или отрасли.

Для республики характерны различия плотности населения по территории, природно-климатические и почвенные различия, неравномерность социально-экономического развития в территориальном разрезе, которая оказывает существенное влияние на степень развития сельского хозяйства в регионе.

Особое место занимает г. Улан-Удэ – столица Республики Бурятия. Численность населения г. Улан-Удэ составляет 373,3 тыс. человек или 38,9% населения региона.

Классификацию районов Республики Бурятия целесообразно проводить по удаленности от столицы республики, учитывая транспортные издержки.

3. Классификация по агроландшафту.

Хотя, с точки зрения автора интересен и матричный подход в структуре управления согласно агроландшафту районов:

Основные посевные площади сосредоточены в центральных и южных районах, а также в районах пригородной зоны г. Улан-Удэ. Наибольшее количество земель – 66,7% покрыто лесами и кустарниками, 7,7% территории занято водоемами, 1,3% – болотами. На долю сельскохозяйственных угодий приходится 8,8% всех земель.

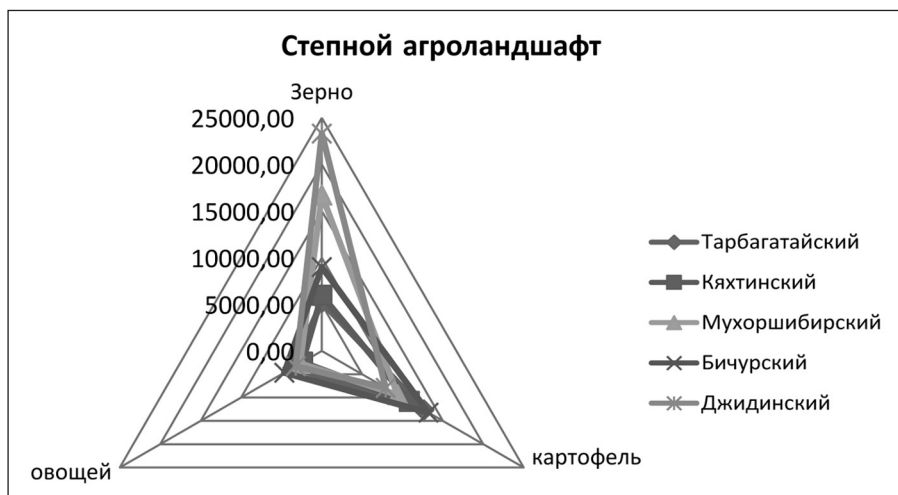


Рис. 1. Производство продукции растениеводства районов степного агроландшафта РБ

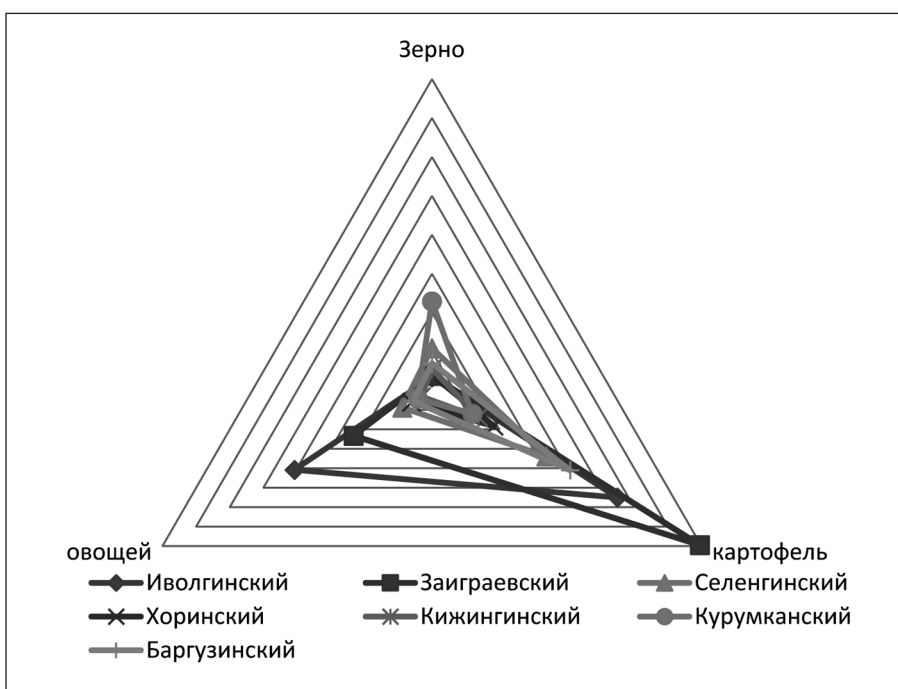


Рисунок 2. Производство продукции растениеводства районов сухостепного агроландшафта РБ

Таблица 2.

Взаимодействие пространственных факторов развития отраслей сельского хозяйства РБ

Зона/агроландшафт	Пригородная	Центральная	Южная	Западная и Восточная	Северная
Сухостепной	Иволгинский, Заиграевский	Селенгинский, Хоринский		Кижингинский	Курумканский, Баргузинский
Степной	Тарбагатайский		Кяхтинский, Мухоршибирский, Бичурский, Джидинский		Окинский, Муйский
Лесостепной	Прибайкальский	Кабанский		Закаменский, Еравнинский, Тункинский	
Таежно-лесной					Северо-Байкальский, Баунтовский

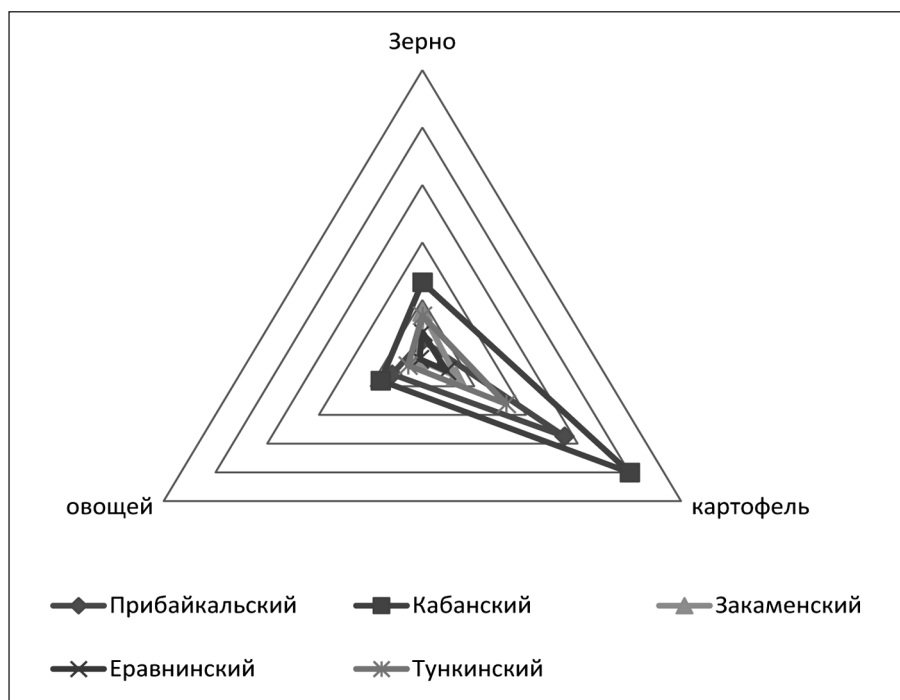


Рисунок 3. Производство продукции растениеводства районов лесостепного агроландшафта РБ

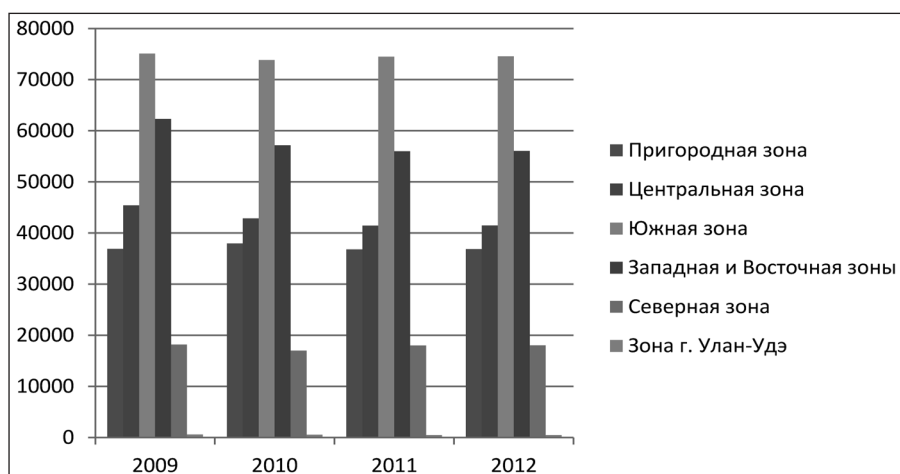


Рисунок 4. Производство молока по зонам Республики Бурятия

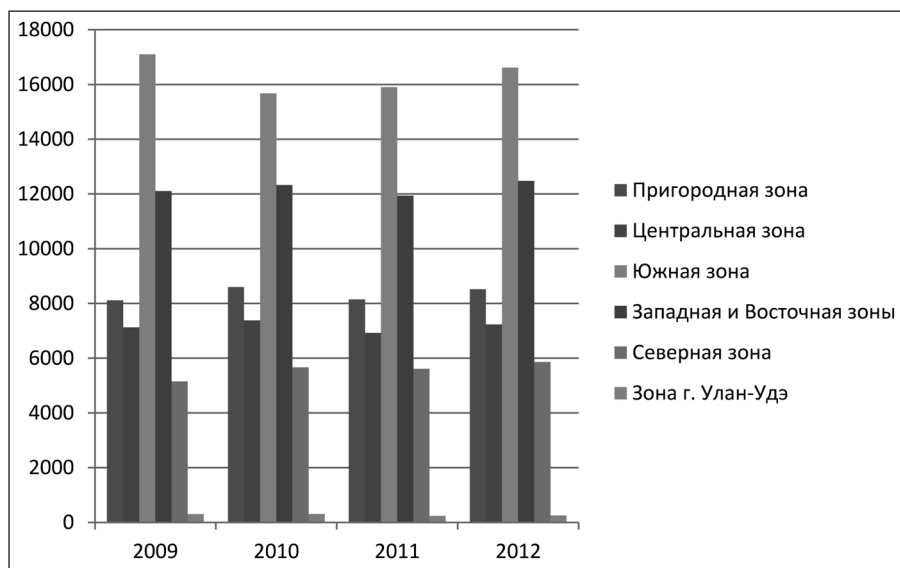


Рисунок 5. Производство мяса по зонам Республики Бурятия

В северных районах – Баунтовском, Муйском, Северо-Байкальском и в высокогорном Окинском районе мало земель, благоприятных для развития сельского хозяйства, в которых сосредоточено 49% всей земельной площади Бурятии. Из них только 2,3% составляют сельскохозяйственные угодья, тогда как в районах с развитым сельским хозяйством этот показатель колеблется в пределах 40–50% (Хоринский, Мухоршибирский районы).

Животноводство в Бурятии: мясомолочное скотоводство, овцеводство, свиноводство (ландрас, крупная белая), птицеводство, табунное коневодство.

Растениеводство: выращивают гречиху, пшеницу (яровую), овёс (яровой), ячмень (яровой), рожь (яровую), кукурузу (корм), горох, подсолнечник, картофель, капусту, томаты, облепиху, кормовые корнеплоды, однолетние и многолетние травы.

Рассмотрим основные три фактора пространственного развития:

Зоны, районы	Агроландшафты
Пригородная	
Тарбагатайский	Степной
Иволгинский	Сухостепной
Прибайкальский	Лесостепной
Заиграевский	Сухостепной
Кабанский	Лесостепной
Селенгинский	Сухостепной
Хоринский	Сухостепной
Степной	
Кяхтинский	Степной
Мухоршибирский	Степной
Бичурский	Степной
Джидинский	Степн.-сухостепной
Кижингинский	Сухостепной-степной
Закаменский	Лесостепной
Еравнинский	Лесостепной
Кижингинский	Сухостепной-степной
Тункинский	Лесостепной
Курумканский	Сухостепной
Баргузинский	Сухостепной
Северо-Байкальский	Таежно-лесной
Баунтовский	Таежно-лесной

В первую группу можно отнести районы и города с высоким уровнем развития сельского хозяйства, благоприятным месторасположением и плодородием почв. На них приходится 25,8% продукции, на территории проживает 16,9% населения Республики Бурятия.

Вторая группа состоит из районов и городов, территории которых по природно-климатическим условиям отнесены к

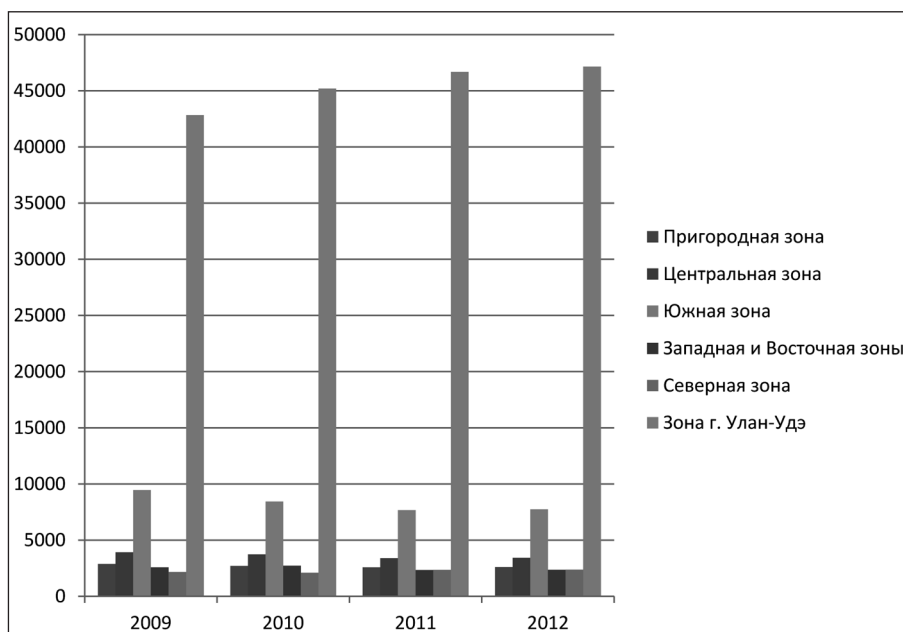


Рисунок 6. Производство яиц по зонам Республики Бурятия

районам Крайнего Севера. Вклад группы в объем произведенной промышленной продукции предприятиями Бурятии составляет 3,2% при населении 56,4 тыс. человек или 5,9% населения региона, сельскохозяйственной продукции – менее 1%, что обусловлено особенностями природно-климатических условий. В группу попали административные районы со средним уровнем социально-экономического развития. Третью группу образуют 7 районов с уровнем социально-экономического развития ниже среднего, на долю которых приходится 44,0% выпуска продукции сельского хозяйства и 3,5% промышленной продукции региона. Группа занимает первое место по численности населения – 205,6 тыс. человек.

Четвертая группа характеризуется низким уровнем социально-экономического развития, в него входят 7 районов с общим населением 169,3 тыс. человек, что составляет 17,6% населения республики. На долю кластера приходится менее 1% промышленной продукции и 28,0% сельскохозяйственной продукции.

4. Заключение

Таким образом, если говорить об исследовании развития отраслей на какой-либо территории, оно может иметь пространственный аспект (не всегда совпадающий с территориальным). При исследовании пространственного развития отраслей сельского хозяйства возможно рассмотрение региона Рес-

публики Бурятия как целостного механизма пространственной единицы.

Литература

1. Пилясов А. Н. Развитие региональной науки и вызовы перед российским сообществом экономико-географов и региональных экономистов // Региональные исследования. 2010. № 3 (29).
2. Нефедова Т. Г. Сельская Россия на перепутье. Географические очерки. М.: Новое издательство, 2003;
3. Нефедова Т. Г. Основные тенденции изменения сельского пространства России // Известия РАН. Сер.: География. 2012. № 3.
4. [1. Единая межведомственная информационно-статистическая система // URL <http://www.fedstat.ru> (2013. 14 март.). 2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия // URL <http://burstat.gks.ru> (2013. март).

References

1. Pilyasov A.N. Development of regional science and challenges to the Russian economic geographers and regional economists community // Regionalnye issledovaniya. 2010. №3 (29).
2. Nefedova T. Rural Russia at the crossroads. Geographical essays. M.: Novoe Izdatelstvo, 2003;
3. Nefedova T. Main trends of changes in Russia's rural area //Izvestiya RAN. Ser.: Geography. , 2012. №3.
4. [1. United interagency information and statistical system // URL <http://www.fedstat.ru> (2013. March 14.) .2. Regional office of the Federal State Statistics Service of the Republic of Buryatia / / URL <http://burstat.gks.ru> (2013. March).