



Развитие Политической статистики: концептуальные основы формирования системы показателей

Цель исследования. Становление социального государства, формирование гражданского общества, развитие многопартийной системы и общественных объединений, в том числе в форме официально зарегистрированных политических партий (ПП) и социально-ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), появление новых каналов связи между населением и его активной частью – электоратом и государственной властью в Российской Федерации, современные тенденции развития многополярного мира и изменение форм и видов внешнеполитических отношений – все эти явления и факты общественной жизни становятся новыми объектами исследования одной из древнейших отраслей социальной статистики: политической статистики (ПС), что делает необходимым формирование обновленной системы показателей данной отрасли статистической науки.

Материалы и методы. Концептуальные основы структуризации разделов ПС, выделения конкретного предмета, метода и задач исследования, определение системы показателей в пределах каждого раздела ПС и взаимосвязей между этими модулями представлены в виде информационно-логической схемы подсистем показателей с определением алгоритмов их расчета и источников данных для их построения.

Результаты. Представлены результаты авторских прикладных исследований некоторых взаимосвязей между модулями показателей разделов ПС (численности СО НКО и ее взаимосвязи с уровнем благосостояния населения, численностью бедного населения) с выделением складывающихся в России за 2012–2022 гг. тенденций, пропорций, структурных сдвигов в сфере общественно-политических отношений; определены основные направления дальнейшего развития системы показателей ПС в разрезе ее подсистем, выделены проблемы статистического наблюдения в различных его формах за фактами политической жизни.

Заключение. Полученные результаты исследований могут найти применение в аналитической деятельности при организации проведения органами статистики, министерствами и ведомствами, Общественной палатой РФ целевых исследований объектов ПС; в образовательном процессе при подготовке социологов и политологов в вузах страны; в аналитических разработках научно-педагогических кадров.

Ключевые слова: политическая статистика, статистический показатель, система статистических показателей, источники данных, взаимосвязь показателей, структурно-динамический анализ.

Lyubov Yu. Arkhangel'skaya, Victor N. Salin

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Development of Political Statistics: Conceptual Foundations for the Formation of a System of Indexes

The purpose of the study. The formation of a social state, the formation of civil society, the development of a multi-party system and public associations, including in the form officially registered of political parties (PP) and socially oriented non-profit organizations (SO NPO), the emergence of new channels of communication between the population and its active part – the electorate and the state authorities in the Russian Federation, modern trends in the development of a multipolar world and changes in the forms and types of foreign policy relations – all these phenomena and facts of social life become new objects of research of one of the oldest branches of social statistics: political statistics (PS), which makes necessary the formation of updated system of indexes for this branch of statistical science.

Materials and methods. The conceptual basis for structuring sections of the PS, identifying a specific subject, method and research objectives, defining a system of indexes within each section of the PS and the relationships between these modules are presented in the form of an information and logical diagram of subsystems of indexes with the definition of algorithms for their calculation and data sources for their construction.

Results. The results of the author's applied research on some relationships between modules of indexes of PS sections (the number of SO NPOs and its relationship with the level of well-being of the population, the number of poor people) are presented, highlighting those emerging trends in Russia for 2012–2022, proportions, structural shifts in the sphere of socio-political relations; the main directions for the further development of the system of PS indexes in the context of its subsystems are determined, the problems of statistical observation in its various forms over the facts of political life are highlighted.

Conclusion. The obtained research results can be used in analytical activities when organizing targeted studies of PS objects by statistical bodies, ministries and departments, and the Civil Chamber of the Russian Federation; in the educational process in the training of sociologists and political scientists in the country's universities; in the analytical developments of academic and teaching staff.

Keywords: political statistics, statistical index, system of statistical indexes, data sources, relationship of indexes, structural-dynamic analysis.

Введение

Развитие социально-ориентированного государства [1; 2], становление и развитие гражданского общества в РФ [3–5], нашедшие отражение в формировании многопартийной системы¹ [3–5], создании общественных объединений в пределах действующего правового поля^{2, 3} [4; 6], в т.ч. политических партий⁴ [3; 5–6] и общественных движений в различных формах [3–8], в т.ч. благотворительных фондов и волонтерства⁵ [5; 8]; появлении новых каналов связи между населением и его активной частью электоратом и органами государственного управления по всей вертикали власти: электронный документооборот, возможность электронного голосования в период выборов⁶, при проведении референдумов, праймеризов, опросов общественного мнения⁷; общенациональных и международных форумов по проблемам внешней и внутренней стратегии развития России и Мира, публичных выступлений Президента России; формировании рейтингов территорий в части развития СО НКО⁸, – предопределяет переосмысление трактовки предмета ПС и ее задач как науки и состава объектов ее наблюдения, предполагает расширение номенклатуры статистических показателей, количественно измеряющих новые аспекты социально-политических общественных отношений, расширение возможностей применения статистической методологии в анализе данных об этих отношениях.

Таким образом, развитие теории ПС и расширение спектра решаемых ею задач, совершенствование системы статистических показателей, включаемых в состав показателей ПС становится настоятельной необходимостью.

Предпосылками данной разработки являются труды отечественных^{9, 10, 11, 12, 13, 14, 15}

[1–3; 4–11; 21; 23–26] и зарубежных ученых (в основном прикладные разработки, исследование корреляционных зависимостей между политической системой и ее институтами и результативностью функционирования экономик различных стран и удовлетворенностью населения этих стран жизнью)^{16, 17, 18} [12–17; 20:22], проводящих исследования в рамках предмета ПС.

В настоящее время в научном сообществе нет единой точки зрения как на наименование научной дисциплины (отрасли социальной статистики): Политическая статистика^{19, 20} [1–2]; Статистика политической и общественной жизни^{21, 22, 23}; – так и на содержание предмета данной отрасли статистики и, следовательно, на состав статистических показателей, количественно характеризующих социально-политические отношения в современном обществе. В связи с чем был проведен критический анализ существующих взглядов на предмет «Политической статистики» и представлено его авторское видение, которое предопределяет состав разделов ПС, состав задач, решаемых ею, номенклатуру показателей ПС и направленность фундаментальных и прикладных исследований.

Анализ подходов к трактовке предмета Политической статистики

Большинство авторов именует рассматриваемую отрасль социальной статистики как Статистика политической и общественной жизни. (СП и Ж)

Так, И.И. Елисеева определяет предмет СП и Ж как «*количественную сторону явлений, происходящих в политической системе общества: государстве и его учреждениях, политических партиях, общественных движениях, организациях, объединениях, трудовых коллективах*»²⁴.

В работах Бычковой С.Г. указывается, что: «Предметом изучения статистики политической и общественной жизни является совокупность показателей, характеризующих состояние и изменение политической системы общества, способы и возможности политического самовыражения населения, социальные и общественные связи, а также оценки населением различных аспектов политической и общественной жизни и степени удовлетворенности ею»²⁵.

В каждом из приведенных определений предмета СП и Ж есть методологические недочеты:

– в определении Елисеевой И.И. отсутствует констатация *массовости изучаемых явлений*, происходящих в политической системе общества как предмета исследования. Тогда возникает проблема границ анализа *закономерностей* в этой сфере общественных отношений на основе статистической методологии;

– в определении Бычковой С.Г. исследование количественной стороны массовых общественных явлений и процессов в политической системе конкретной страны в определенных временных границах подменяется изучением статистических показателей. Налицо подмена предмета исследования (количественная сторона отношений между населением и политическими элитами в данном обществе по поводу власти и выработки социально-экономической политики) способами их количественной оценки.

Поскольку именно социально-политические отношения между *индивидами (социумом), их объединениями* (общностями в различных формах: партии, фонды, ассоциации, союзы и др.) по различным аспектам (расовым, гендерным, религиозным, национальным, культурным, профессиональным, социальным, возрастным, тер-

риториальным, политическим предпочтениям, идеологическим, интересам и пр.) и *государством* (все ветви законодательной и исполнительной власти (в территориальном и отраслевом аспектах) по всей вертикали: от муниципалитетов до страны в целом) *по поводу политической власти в стране в целом и ее регионах и выработки внутренней и внешней социально-экономической политики* составляют предмет изучения ПС, а не СП и Ж, т.к. общественная жизнь, массовые общественные явления и измерение их количественной стороны в неразрывной связи с качественной стороной – это предмет статистики как науки в целом, а ПС исследует количественную сторону массовых социально-политических явлений и процессов в обществе; было выработано авторское определение предмета ПС^{26, 27}.

«Под предметом ПС понимается исследование количественной стороны массовых общественно-политических явлений и процессов в неразрывной связи с их качественной стороной в определенных временных и пространственных границах с целью выявления причинно-следственных связей между ними в данной сфере жизни общества и выработки внутренней и внешней социально-экономической политики страны в целом и ее внутренних территорий в соответствии с территориально-административным делением»²⁸.

Преимуществом данной трактовки является акцент на предметной области исследований ПС, на особенностях и ограничениях пространственными и временными рамками результатов таких исследований, диалектический характер (единство количественной и качественной сторон массовых социально-политических явлений и процессов), практическая направленность исследований (для целей выработки социально-экономической политики).

Предмет ПС находит отражение в стоящих перед наукой задачах:

– выработка категорий ПС, формулируемых «на стыке» общей теории и социальной статистики, политологии, социологии, психологии и менеджмента;

– разработка системы показателей ПС (в настоящее время находится в фазе становления) и методологии их построения на основе положений общей теории и социальной статистики;

– изучение с помощью статистической методологии системы партий, течений, общественных движений и их воздействий на государственную власть, различные классы и слои населения через программы, законотворчество, комплекс мер по обеспечению улучшения условий жизни населения;

– анализ условий жизни и особенностей формирования электората внутренних территорий и страны в целом («электорат в широком смысле»);

– разработка новых индикаторов и использование показателей моральной и правовой статистики для оценки социальной защищенности, безопасности условий жизни электората территории и населения страны в целом;

– разработка методологии построения показателей, характеризующих взаимосвязи различных слоев населения с партиями, политической властью по всей вертикали (муниципальный уровень → региональный уровень → государственный уровень);

– разработка методологии построения рейтинговых оценок политических партий, программ, политических и государственных лидеров, отдельных регионов по уровню социально-экономического и экологического развития;

– организация сбора, обработки статистических данных и анализ результатов статисти-

ческого наблюдения (мониторинга) за политическими течениями в обществе, политическим климатом и политическими предпочтениями масс (опросы, референдумы, анкетирование, использование возможностей СМИ, ВЦИОМ, ФОМ), показатели оценки общественного мнения, позволяющими количественно охарактеризовать политическую ситуацию в стране;

– построение прогнозов политической ситуации в государстве, оценка последствий социальной, экономической политики государства на долгосрочную перспективу.

– разработка методологии международных сопоставлений в политической статистике и обобщении отдельных показателей политической статистики в макроэкономических индикаторах.

В настоящее время ПС в РФ находится в стадии становления и интенсивного развития. Научное сообщество выделяет различные разделы в составе ПС и в соответствии с ними предлагает различные показатели ПС.

Авторская концепция *системы показателей* ПС с позиций системного подхода [1–3], основанная на авторской трактовке предмета ПС, задачах, решаемых ПС как наукой, разработках отечественных и зарубежных ученых представлена на рис. 1 в виде информационно-логической схемы.

Система показателей Политической статистики. Источники статистических данных

Концептуально система показателей ПС (рис. 1), представленная авторами в виде модулей (разделов) научной дисциплины (табл. 1, рис. 2 и 3) является отличной от приводимых рядом ученых^{29, 30} как в части числа и состава разделов (появились разделы – «Статистика гражданского общества»,

«Статистика условий жизни электората», «Статистика политической ситуации», «Международные индикаторы социально-политического развития территорий», «Показатели эффективности социально-экономической политики»), так и в части их комплексного характера по источникам формирования: показатели, регистрируемые и применяемые в аналитических целях в рамках каждого раздела ПС, учитываются различными ведомствами и организациями.

Сложность состоит именно в многообразии источников данных ПС: показатели официальной социальной и экономической статистики (Росстат, ЕМИС), показатели ведомственной статистики (Минфин, Минюст, МВД, Минэкономразвития, Минздрав и социальной защиты), показатели статистики выборов, численности электората в территориальном разрезе и партий (ЦИК РФ, Минюст), результаты социологических опросов (ФОМ, ВЦИОМ, Общественная палата РФ) для констатации общественного мнения по различным вопросам взаимодействия населения со всей вертикалью государственной власти и органами самоуправления.

В табл. 1 авторами предпринята попытка выделить новые показатели ПС по различным ее разделам с указанием алгоритмов расчета, источников данных, периодичности их получения.

Как следует из данных табл. 1 дополнения и изменения затронули практически все разделы ПС:

– в разделе «Статистика политической системы» в рамках системы показателей, характеризующих избирательную систему, предложены относительные показатели: доля избирателей, проголосовавших за конкретного кандидата, партию или партийный список на выборах («электорат в уз-

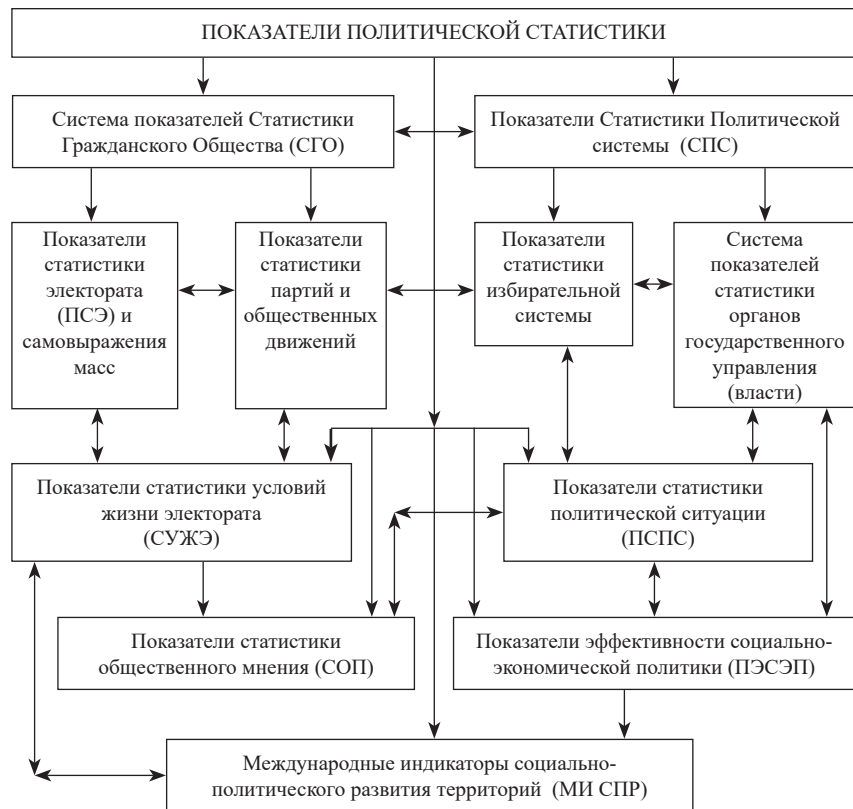


Рис. 1. Система показателей политической статистики (авторская концепция)

Fig. 1. System of indexes of political statistics (author's concept)

ком смысле»), из общего числа действительных бюллетеней (%) и доля избирателей d_g (%), явившихся на выборы³¹ и проголосовавших в разрезе форм голосования (атрибутивная группировка): очно на стационарном избирательном участке (ИУ)(1); очно на мобильном

ИУ (2); дистанционно (онлайн-голосование) (3) (табл. 1)) – показатели статистики партий^{32, 33, 34, 35} [3–9] и общественных движений и объединений, в т. ч. в виде СО НКО как каналов связи между населением и государством, представлены в [3–9]. В табл. 1

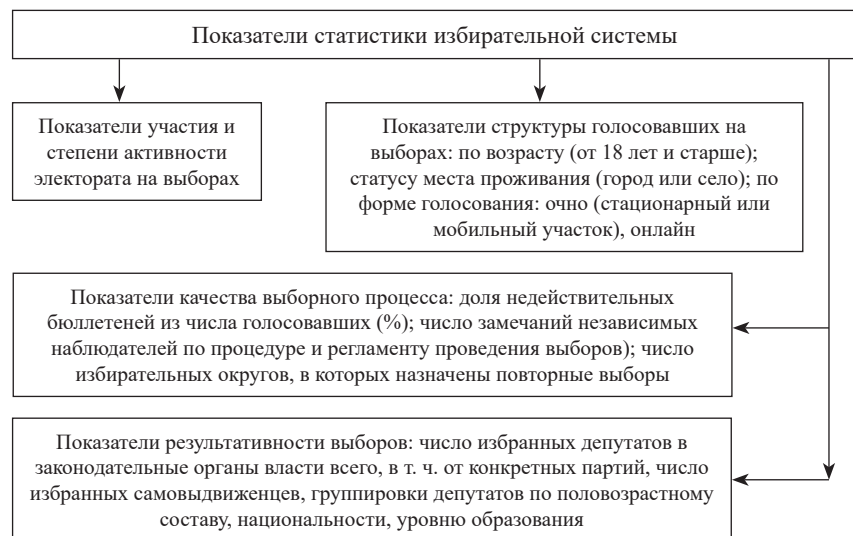


Рис. 2. Показатели статистики избирательной системы

Fig. 2. Indexes of electoral system statistics

Таблица 1 / Table 1

Характеристика показателей ПС (предложения авторов)
 Characteristics of PS indexes (authors' suggestions)

Наименование раздела	Состав применяемых показателей	Предложения авторов (наименование показателей)	Алгоритм расчета	Источники данных
Показатели статистики «Политической системы»: 1) статистики органов государственного управления (власти), в т. ч. муниципалитетов ^{35,36} ; 2) статистики избирательной системы ³⁴ (рис. 2) [9–17];	1) Представлены в ^{35,36} 38 [12, с. 125–128]	—	—	Данные Росстата (оперативные справки и отчеты, бюллетени, статистические сборники)
	2) Показатели представлены в ^{37,38} [12, с. 125–128]	доля избирателей, проголосовавших за конкретного кандидата, партию или партийный список на выборах, из общего числа действительных бюллетеней (%)	$d_{m(p,l)} = \frac{S_{m(p,l)}}{S - S_{\text{брак}}}, \%$ $S_{m(p,l)} = \sum_{k=1}^m \sum_{j=1}^p S_{j(m(p,l))}$ $S_{\text{брак}} = \sum_{k=1}^m \sum_{j=1}^p S_{j(m(p,l))}$ <p>$S_{m(p,l)}$ — численность избирателей, проголосовавших за конкретного кандидата, партию или партийный список; S — численность избирателей, явившихся на выборы, чел.; $S_{\text{брак}}$ — число бракованных бюллетеней, ед. $S_{j(m(p,l))}$ — численность избирателей по j-му избирательному участку i-го избирательного округа k-ого региона, отдавших свои голоса за m-го кандидата, p-ю партию или l-ый партийный список</p>	Центральная избирательная комиссия (ЦИК РФ) http://www.cikrf.ru В период проведения выборов
		Доля избирателей d_g (%), явившихся на выборы и проголосовавших в разрезе форм голосования (атрибутивная группировка): очно на стационарном избирательном участке (ИУ)(1); очно на мобильном ИУ (2); дистанционно (онлайн-голосование) (3)	$d_g = \frac{S_g - S_{\text{брак}}}{S - S_{\text{брак}}} \times 100, \%$ <p>где $g = \overline{1,3}$ — формы голосования S_g — число избирателей, проголосовавших по g-ой форме; $S_{\text{брак}}$ — число действительных бюллетеней по g-ой форме; $(S - S_{\text{брак}})$ — общее число действительных бюллетеней</p>	Центральная избирательная комиссия (ЦИК РФ) http://www.cikrf.ru В период проведения выборов
		Шансы избираемых кандидатов (партий или партийный список) на праймеризах (ранжированный ряд по убыванию значений)	$\text{Max} \left\{ \begin{matrix} d_{m(p,l)}^{k-1} \\ d_{m(p,l)}^k \end{matrix} \right\}$ <p>где $d_{m(p,l)}^{k-1}$ — доля избирателей, из числа принявших участие в праймеризе, проголосовавших за конкретного кандидата (m), партию (p) или партийный список (1) $k = 2, \dots, M(P, L)$ $m = \overline{1, M}; p = \overline{1, P}; l = \overline{1, L}$</p>	ЦИК РФ в период проведения праймериза, «Российская газета»

Окончание табл. 1

Наименование раздела	Состав применяемых показателей	Предложения авторов (наименование показателей)	Алгоритм расчета	Источники данных
<p>Показатели статистики гражданского общества [3; 5; 7–8; 15–17; 19; 21–22]</p> <p>1) Показатели статистики электората и самовыражения масс;</p> <p>2) показатели статистики партий и общественных движений [21–22]</p>	<p>1) Показатели статистики электората представлены в [5; 8; 12; 15–17; 19]</p>	<p>Электорат – часть населения территории, которое является дееспособным по закону и состоянию здоровья в году t [19]</p> <p>Предложен расчет численности электората на основе данных таблиц смертности</p> <p>Есть возможность построения перспективной численности электората методом «переводки возрастов с последующей корректировкой»</p>	<p>Алгоритм расчета</p> $N_{er} = \left(1 + \frac{K_{m_t} - d'_{jk} - d'_{sp}}{1000} \right) \times \sum_{k=18}^{N_t} N'_{d(k)}$ <p>K_{m_t} – коэффициент общей миграции (миграционного прироста) в году t;</p> <p>d'_{jk} – доля недееспособного населения по закону (заклученные дееспособного возраста) в общей численности дееспособного населения $\sum_{k=18}^{N_t} N'_{d(k)}$ в году t;</p> <p>d'_{sp} – доля недееспособного населения в возрасте от 18 лет и старше по состоянию здоровья в общей численности дееспособного населения в году t; (в долях ед.)</p>	<p>Данные Росстата (таблица смертности, миграция) МВД РФ (международная миграция, численность заключенных дееспособного возраста);</p> <p>Минздрав и сооправития (численность недееспособного по состоянию здоровья населения, находящегося в дееспособном возрасте (по специальному перечню заболеваний))</p>
<p>2) показатели статистики партий и общественных объединений [4–7; 21; 22]</p>	<p>Участие лиц в возрасте от 15 лет и старше в общественных объединениях по возрастным группам:</p>	<p>Участие лиц в возрасте от 15 лет и старше в общественных объединениях по возрастным группам:</p>	<p>$d_{>15 лет} = \frac{M_{>15 лет}}{\sum_{i=1}^N M_i} \times 100, \%$ где $d_{>15 лет}$ – доля лиц трудоспособного возраста среди вовлеченных в действующие общественные объединения; $M_{>15 лет}$ – численность лиц трудоспособного возраста в составе участников действующих общественных объединений;</p> <p>$\sum_{i=1}^N M_i$ – общая численность населения, вовлеченного в действующие общественные объединения.</p> <p>$d_{16-29 лет} = \frac{M_{16-29 лет}}{\sum_{i=1}^N M_i} \times 100, \%$ где $d_{16-29 лет}$ – доля молодежи трудоспособного возраста, вовлеченной в действующие общественные объединения; $M_{16-29 лет}$ – численность молодежи трудоспособного возраста в составе участников действующих общественных объединений;</p> <p>$d_{>65 лет} = \frac{M_{>65 лет}}{\sum_{i=1}^N M_i} \times 100, \%$ где $d_{>65 лет}$ – доля лиц старше трудоспособного возраста в составе участников действующих общественных объединений</p>	<p>Российский статистический ежегодник</p>
<p>Показатели статистики условий жизни электората (рис. 3) [18; 23–26]</p>	<p>Раздел мониторинга состояния окружающей среды</p>	<p>Введены показатели природоохранности и природоохранности окружающей среды для внутри страновых и международных сопоставлений [26]</p>	<p>где $NY_{kmt} = \frac{VRP_{mk}}{S_{gmt}}$, где NY_{kmt} – стоимостная оценка отдачи (экономической полезности) окружающей среды по k-ому региону t-ой страны в году t, S_{gmt} – площадь k-то региона t-ой страны в году t (км²)</p> <p>$\frac{1}{NY_{kmt}}$ – природоохранность окружающей среды по k-ому региону t-ой страны в году t</p>	<p>Данные Росстата: ВРП (валовой региональный продукт субъекта РФ), плотность населения, площадь территории и среднегодовая численность населения</p>

отражена новая группировка по возрасту трудоспособного населения старше 15 лет, участвующих в деятельности общественных объединений;

– система показателей статистики условий жизни электората³⁶ как части населения страны представлена на рис. 3. Она включает: *показатели доходов и потребления* (в основном наблюдается тенденция к построению показателей данного раздела в виде относительных величин координации и интенсивности, а для панельных наблюдений еще и сравнения. Например, уровень среднедушевого дохода по отношению к величине прожиточного минимума в динамике по субъектам РФ); *показатели мониторинга состояния окружающей среды*³⁷ как факторов комфортного обитания населения на территории, продолжительности его жизни, здоровья, оказывающих влияние на численность электората территории; *показатели обеспеченности населения жильем* (материальная основа жизни населения)³⁸ [26]; *показатели социального обеспечения и социальной защиты населения*^{39, 40}, отражающие направления социальной политики государства, а также степень участия СО НКО в социальной защите населения⁴¹ (малоимущих, многодетных семей, инвалидов); *показатели социальной безопасности населения*, базирующиеся на моральной статистике⁴² в части показателей девиантного поведения населения [18]; *правовой статистики*⁴³ в части показателей покрытия территории различными видами противоправных деяний в расчете на 10 тыс. человек населения, по ряду показателей на 100 тыс. человек среднегодовой численности населения территории; *показателей санитарной статистики* в части показателей охвата населения страны в целом и отдельных ее территорий различными видами девиантного поведе-



Рис. 3. Показатели статистики условий жизни электората
Fig.3. Indexes of statistics of living conditions of the electorate

ния (наркомания, алкоголизм и др.); демографической статистики в части показателей уровня смертности населения от алкоголизма, наркомании и др. видов девиантного поведения (используются результаты официальной общегосударственной и ведомственной статистики, а также результаты выборочных опросов населения, проводимые ФОМ, ВЦИОМ, вузами. Например, Исследовательским университетом «Высшая школа экономики») [8]. Особый интерес в данном разделе представляют фундаментальные и прикладные исследования отечественных [18; 23; 24] и зарубежных ученых на основе статистической методологии⁴⁴;

– показатели статистики общественного мнения широко применяются в ПС в основном в определении мощности общественного мнения различных групп населения и в выборе альтернатив управленческих решений на различных уровнях государственной власти (по всей вертикали) на основе применения метода выборочного наблюдения;

– показатели *статистики политической ситуации*, предполагают решение многокритериальных слабо структурированных задач на основе применения методов многомерных группировок, моделей множественной регрессии, применения критериев «свертки» [24] и методов экспертных оценок, а также применение различных структурных средних и основанных на них распределений территорий по уровню напряженности политической ситуации.

– в составе международных индикаторов предлагается использование модифицированного Индекса развития человека (ИРЧ) [25], Индекса «Планета счастья» и ряда других международных индикаторов [12] применительно к РФ.

Методология и результаты исследований

В качестве интерпретации рассматриваемой системы показателей ПС рассмотрим некоторые приложения приемов структурно-динамического статистического анализа вза-

Таблица 2 / Table 2

Динамика числа СО НКО, среднедушевых денежных доходов в месяц в абсолютном выражении и в сравнении с прожиточным минимумом и численности бедного населения по РФ за 2012–2022 гг.

Dynamics of the number of SO NCOs, average per capita cash income per month in absolute terms and in comparison with the subsistence minimum and the number of poor people in the Russian Federation for 2012–2022

Годы	Число СО НКО, ед. (Y)	Среднедушевой доход в месяц, руб./ чел. (X ₁) (IM)	Численность бедного населения, млн. чел (X ₂)	Соотношение между среднедушевым доходом в месяц и прожиточным минимумом $\left(\frac{IM}{LW}\right)$
2012	108084,00	23221,10	15,4	3,57
2013	113237,00	25684,40	15,5	3,52
2014	132087,00	27412,35	16,30	3,41
2015	140031,00	30254,44	19,6	3,12
2016	143436,00	30864,96	19,4	3,14
2017	142641,00	31896,51	18,9	3,16
2018	140247,00	33361,30	18,40	3,24
2019	146481,00	35505,70	18,0	3,26
2020	128685,00	36239,70	17,70	3,20
2021	127632,00	40304,30	16,0	3,46
2022	129939,00	45376,6	14,3	3,59

Составлено и рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных Росстата⁴⁶

Compiled and calculated by L. Arkhangelskaya based on Rosstat data

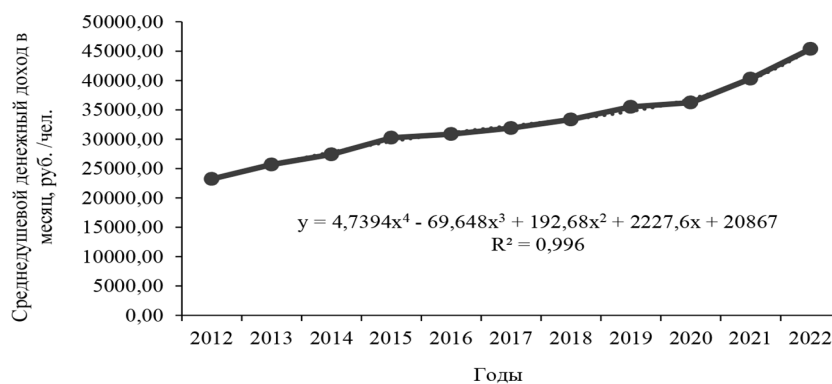


Рис. 4. Динамика уровня среднедушевого денежного дохода в месяц по РФ за 2012–2022 гг.

Fig.4. Dynamics of the level of average per capita cash income per month in the Russian Federation for 2012–2022.

Рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных табл.2

Calculated by L. Arkhangelskaya based on the data of Table 2.

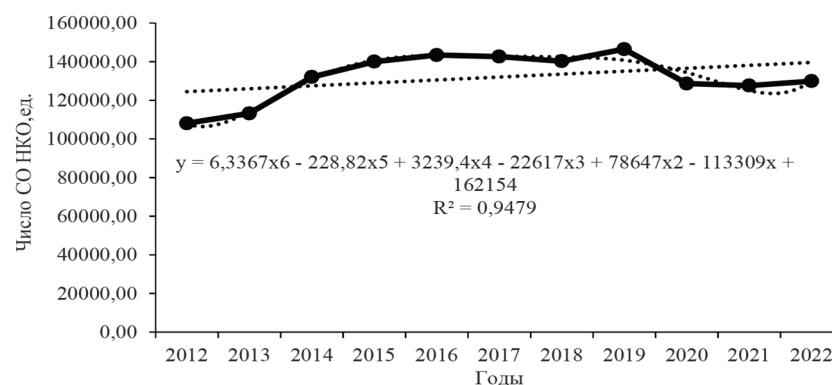


Рис. 5. Динамика числа общественных объединений в виде СО НКО по РФ за 2012–2022 гг.

Fig. 5. Dynamics of the number of public associations in the form of SO NCOs in the Russian Federation for 2012–2022.

Рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных табл.2

Calculated by L. Arkhangelskaya based on the data of Table 2.

имосвязи показателей различных модулей (см. рис. 1).

В табл. 2 представлена динамика некоторых показателей ПС по РФ за 2012–2022 гг. для количественной оценки взаимосвязей ее отдельных модулей.

На основании официальных данных Росстата и ЕМИС исследуется развитие во времени парных взаимосвязей различных показателей ПС с целью отбора факторов для оценки результативности социально-экономической политики России (рис. 4–10), а также проводится анализ территориальных структурных сдвигов в распределении СО НКО по федеральным округам РФ за 2012–2022 гг. (табл. 2, рис. 11, рис.12)

Из графиков рис.4 и 5 следует, что за 2012–2022 гг. по РФ наблюдаются устойчивые тенденции к росту от времени[27] как среднедушевых доходов населения, выраженные значимым по дисперсионному критерию Фишера (при уровне значимости 5%) полиномом четвертой степени (рис. 4) (ошибка аппроксимации составила 0,9%, значимый коэффициент парной корреляции $-0,998$), так и числа СО НКО, выраженная значимым полиномом 6 степени(рис.5).

На рис. 6 отражена линия связи между числом СО НКО и уровнем среднедушевых доходов населения, установленная по той же выборочной совокупности (табл. 2).

Как следует их графика рис. 6 тенденция роста числа СО НКО по РФ за 2012–

2022 гг. в зависимости от уровня среднедушевых денежных доходов населения в месяц полностью повторяет характер изменения числа СО НКО от времени и может быть описана значимым (для уровня значимости 5%) по критерию Фишера полиномиальным уравнением шестой степени при ошибке аппроксимации 4,7%/

На рис. 7 представлено уравнение регрессии численности бедного населения (имеющего среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума, т. е. абсолютного уровня бедности) на временном отрезке 2012–2022 гг. по РФ в целом.⁴⁵

Выявлена значимая по статистике Фишера (при уровне значимости 5%) полиномиальная зависимость численности бедного населения РФ от времени на основе выборки за 2012–2022 гг., коэффициент корреляции составил 0,872 (значим по критерию Стьюдента), средняя ошибка аппроксимации составила 3,5% (для полинома четвертой степени). (рис. 7)

При этом проведена оценка влияния изменения численности бедного населения РФ на число СО НКО на временном отрезке 2012–2022 гг. (рис. 8)

Получена значимая по дисперсионному критерию Фишера полиномиальная зависимость (уровень значимости 5%), коэффициент парной корреляции составил 0,913 (он так же значим по критерию Стьюдента).

Зависимость отражает тенденцию к снижению числа СО НКО с уменьшением численности бедного населения, т. к. снижается потребность (спрос) на услуги таких организаций в части помощи малоимущим (см. рис. 8).

На рис. 9–10 обобщены результаты исследования динамики [27] относительного показателя абсолютной бедности (отношение уровня среднедушевого денежного дохода (IM) к величине прожиточного минимума (LW)) по РФ за 2012–2022 гг. (рис. 9) и динамики взаимосвязи числа СО НКО от $\frac{IM}{LW}$, выраженная значимым по критерию Фишера (при уровне значимости 10%) полином пятой степени (рис. 10) (ошибка аппроксимации составила 8,9%) при значении парного

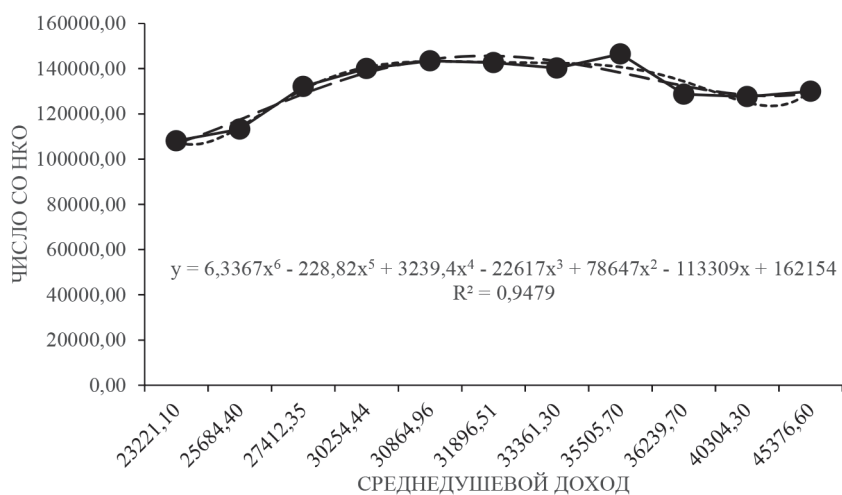


Рис.6. Полиномиальная зависимость числа СО НКО от уровня среднедушевых денежных доходов в месяц по РФ за 2012–2022 гг.
Fig.6. Polynomial dependence of the number of SO NCOs on the level of average per capita cash income per month in the Russian Federation for 2012-2022.

Рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных табл.2
 Calculated by L. Arkhangelskaya based on the data of Table 2.

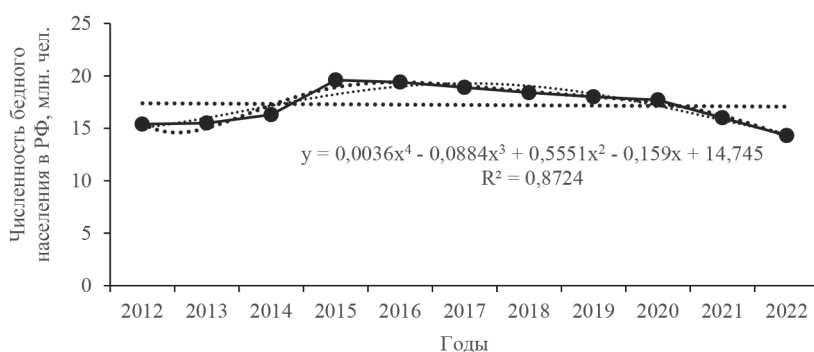


Рис. 7. Динамика численности бедного населения РФ за 2012–2022 гг.
Fig. 7. Dynamics of the number of the poor population of the Russian Federation for 2012-2022.

Рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных табл.2
 Calculated by L. Arkhangelskaya based on the data of Table 2.

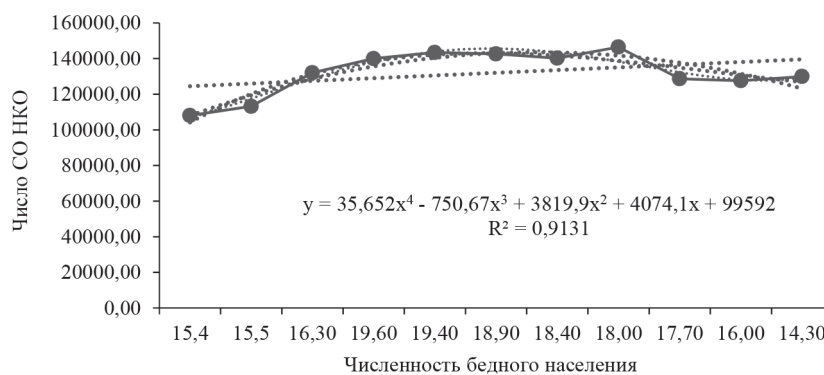


Рис. 8. Зависимость числа общественных объединений в виде СО НКО от численности бедного населения в РФ за 2012–2022 гг.

Fig. 8. Dependence of the number of public associations in the form of SO NCOs on the number of poor people in the Russian Federation for 2012-2022.
 Рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных табл.2
 Calculated by L. Arkhangelskaya based on the data of Table 2.

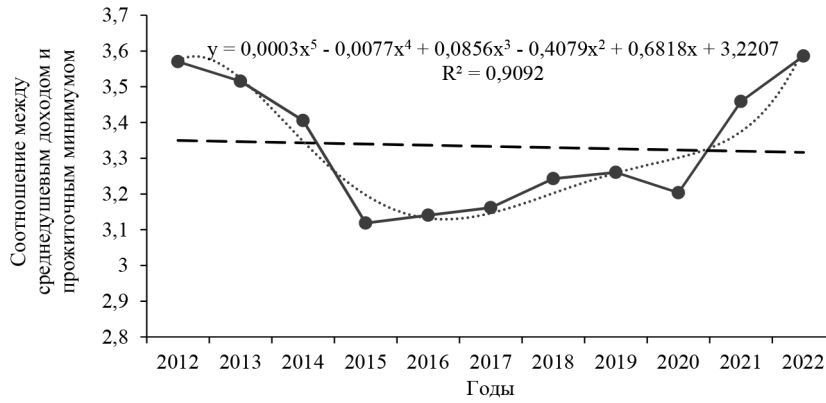


Рис. 9. Динамика $\frac{IM}{LW}$ в РФ за 2012 – 2022 гг.

Fig. 9. $\frac{IM}{LW}$ dynamics in the Russian Federation for 2012-2022.

Рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных табл.2
 Calculated by L. Arkhangelskaya based on the data of Table 2.

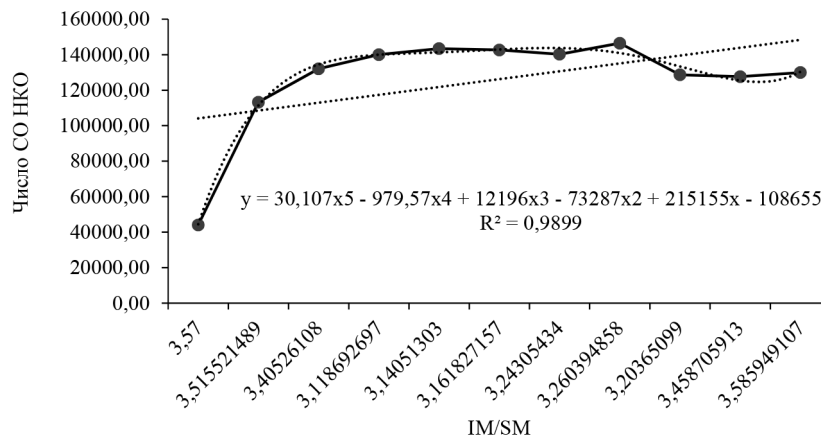


Рис. 10. Изменение во времени зависимости числа СО НКО от $\frac{IM}{LW}$ в РФ за 2012–2022 гг.

Fig. 10. Change in the time dependence of the number of SO NCOs on $\frac{IM}{LW}$ in the Russian Federation for 2012-2022.

Рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных табл.2
 Calculated by L. Arkhangelskaya based on the data of Table 2.

коэффициента корреляции 0,995 (весьма сильная корреляционная связь, коэффициент значим по критерию Стьюдента)).

Исследование динамики территориальных структурных сдвигов в составе СО НКО по федеральным округам РФ за 2012–2022 гг. представлено в табл.3.

Ниже на секторных диаграммах за 2012 (рис. 11) и 2022 (рис. 12) годы показаны территориальные распределения СО НКО по федеральным округам.

Для оценки в динамике территориальных структурных сдвигов в распределении СО НКО по федеральным округам РФ за 2012–2022 гг. применен индекс В. М. Рябцева [28].

$$I_R = \frac{\sqrt{\sum_k (d_k^1 - d_k^0)^2}}{\sqrt{\sum_k (d_k^1 + d_k^0)^2}} = \sqrt{\frac{0,00289}{0,62773}} \times 100 = 6,8\%$$

где d_k^0, d_k^1 – доли численности СО НКО федеральных округов в общей численности СО НКО по РФ за 2012 и 2022 годы, соответственно.

Полученное значение индекса свидетельствует о незначительных изменениях в территориальной структуре

Таблица 3 / Table 3

Распределение числа СО НКО по федеральным округам РФ в 2012 и 2022 гг.*

Distribution of the number of SO NPOs by federal districts of the Russian Federation in 2012 and 2022*

Названия Федеральных округов	2012 год		2022 год	
	Число С О НКО, ед.	Доля СО НКО по ФО, d_k^0 , %	Число С О НКО, ед.	Доля СО НКО по ФО, d_k^1 , %
Всего	108084,00	100	129939,00	100
Центральный федеральный округ (ЦФО)	26272,00	0,24	32341,00	0,25
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	11099,00	0,10	13262,00	0,10
Южный федеральный округ	11167,00	0,10	14613,00	0,11
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	4586,00	0,04	5852,00	0,05
Приволжский федеральный округ (ПФО)	22259,00	0,21	25183,00	0,19
Уральский федеральный округ (УФО)	5660,00	0,05	11492,00	0,09
Сибирский федеральный округ (СФО)	15935,00	0,15	16776,00	0,13
Дальневосточный федеральный округ (ДФО)	11106,00	0,10	10420,00	0,08

*Составлено Архангельской Л. Ю. на основании URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

*Compiled by L. Arkhangelskaya based on URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

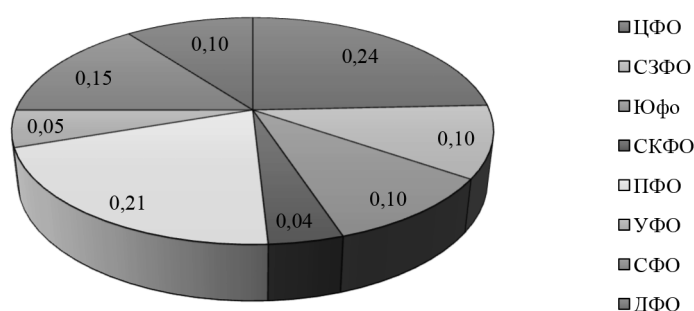


Рис. 11. Территориальная структура распределения числа СО НКО по федеральным округам РФ в 2012 году

Fig. 11. Territorial structure of distribution of the number of SO NPOs by federal districts of the Russian Federation in 2012

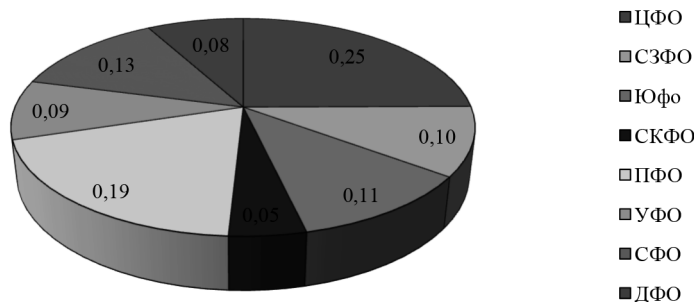


Рис. 12. Территориальная структура распределения числа СО НКО по федеральным округам РФ в 2022 году

Fig.12. Territorial structure of distribution of the number of SO NCOs by federal districts of the Russian Federation in 2022

*Compiled by L. Arkhangelskaya, according to Table 3.

Рассчитано Архангельской Л. Ю. на основании данных табл.3

Calculated by L. Arkhangelskaya based on the data of Table 3.

распределения числа СО НКО по федеральным округам РФ в 2022 году по сравнению с 2012 годом.

Заключение

В рамках представленной научному сообществу концепции системы показателей ПС:

- было дано авторское определение предмета ПС и выявлен круг решаемых ею задач;

- разработана информационно-логическая схема состава и взаимосвязей модулей (блоков) показателей ПС (рис. 1) с отражением новых, ранее не используемых другими исследователями показателей (табл.1);

- более подробно в виде информационно-логических схем представлены показатели разделов ПС: «Показатели статистики избирательной системы»

(рис. 2) и «Статистики условий жизни электората» (рис. 3);

- проведена количественная оценка парных взаимосвязей между показателями различных разделов ПС на основе методов структурно-динамического и регрессионного анализа (рис. 4–12, табл. 2, 3), базирующаяся на данных панельных и выборочных наблюдений Росстата;

- выявлены на основе анализа выборочных данных за 2012–2022 гг. устойчивые значимые нелинейные зависимости (полиномы различной степени) числа СО НКО от уровня среднедушевых доходов населения, численности бедного населения и соотношения между уровнем среднедушевого дохода и прожиточным минимумом.

Данная концепция в целом была представлена научному

сообществу в докладе на секции УМО «Статистика» (Дом ученых, 06 марта 2024 года) и вызвала оживленную дискуссию и научный интерес. Отдельные модули информационно-логической схемы системы показателей ПС были доложены в период 2013–2024 гг. на семи научных международных и всероссийских конференциях. Результаты проводимых авторами исследований по системе показателей ПС нашли отражение более чем в 20 научных публикациях в отечественных и зарубежных изданиях.

Авторам видятся следующие направления дальнейшего развития системы показателей ПС в целом в рамках расширения состава решаемых ПС задач:

- Анализ причинно-следственных связей в социально-политической сфере жизни общества;

- Развитие методологии статистического исследования политической ситуации на территории;

- Развитие методологии статистической оценки общественного мнения;

- Дальнейшее развитие системы показателей статистики условий жизни электората в части показателей социальной защиты, социальной безопасности; экологического мониторинга состояния окружающей среды;

- Дальнейшее развитие системы показателей статистики Гражданского общества в части новых каналов связи между государством и населением и его формами самоорганизации (партии, общественные движения различной направленности; волонтерство как новая форма занятости; протестные движения; профсоюзы и др. общественные объединения)

- Разработка системы показателей устойчивого социально-политического развития;

- Развитие методологии международных сопоставлений показателей социально-политической сферы жизни общества.

Ссылки

- 1 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) ч.3 ст. 13, ст. 49. Текст предоставлен «Консультант Плюс» URL: <http://pravo.gov.ru>
- 2 Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об общественных объединениях"
- 3 Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2021 № 1290 «О реестре социально-ориентированных некоммерческих организаций»
- 4 Федеральный закон от 21.06.2001 № 95-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О политических партиях»
- 5 Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 27.11.2023) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»
- 6 Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 08.12.2023 №140/1080-8 «Порядок дистанционного электронного голосования на выборах Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года»
- 7 URL:<https://wciom.ru/analytical-reviews/> [Дата обращения 28.03.2024]
- 8 URL: <https://docs.yandex.ru/docs/> (Дата обращения 11 мая 2024 года)
- 9 Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2003. – с. 454–474
- 10 Бычкова С.Г. Социальная статистика: учебник для академического бакалавриата / С.Г. Бычкова- М.: Издательство Юрайт, 2014. – с.697–743
- 11 Романов А.А., Тультаев А.К., Пономаренко А.Н. Статистика социальных аномалий: учебное пособие/Мос. эконом.-стат. ин-т. – М., 1989. – 71 с.
- 12 Салин В.Н., Шпаковская Е.П. Социально-экономическая статистика: учебник. – М.: Юристъ, 2001.
- 13 Архангельская Л.Ю. Политическая статистика: учебник/Архангельская Л.Ю., Салин В.Н. – М.: КНОРУС, 2021. – 416 с.
- 14 URL: <https://actualcomment.ru/vazhnost-statistiki-v-politike-2011170920.html>
- 15 URL: <https://www.sinref.ru/razde>
- 16 International Country Risk Guide- ICRG. URL: <http://www.prsgroup.com/icrg.aspx>
- 17 Worldwide Governance Indicators// URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>
- 18 Ranzabekova A., Digel I. Personal Safety as an Indicator of Living Standards| *Institute of economy of Committee of science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan/Society and Security Instituts. № 0 2.2020. p. 60–74*
- 19 Архангельская Л.Ю. Политическая статистика: учебник/ Архангельская Л.Ю., Салин В. Н. –М.: КНОРУС, 2021. – 416 с. – с.7
- 20 URL: <http://lcbclan.ru/sociologiya> [Дата обращения 11.05.2024]
- 21 URL:<http://www.socioworld.ru>
- 22 Социальная статистика: Учебник/Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой.3-е изд. перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2003. – с.454–474.
- 23 Бычкова С. Г. Социальная статистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата/С.Г. Бычкова – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 524 с. – с.424
- 24 Социальная статистика: Учебник/Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой.3-е изд. перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2003. –гл. 14. с. 454
- 25 Бычкова С.Г. Социальная статистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата/С.Г. Бычкова – М.: Издательство Юрайт, 2016. с. 424
- 26 Салин В.Н., Архангельская Л.Ю. Политическая статистика: учебное пособие для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «Экономика». – М., Финансовый университет, 2013. – 252 с. – с.14.
- 27 Архангельская Л.Ю. Политическая статистика: учебник/ Архангельская Л.Ю., Салин В.Н. – М.: КНОРУС, 2021. – 416 с. – с.7
- 28 Архангельская Л.Ю., Салин В.Н.: «Концептуальные основы формирования системы показателей «Политической статистики» в РФ.-Доклад на секции УМО «Статистика». 06 марта 2024 года, 18:30-20:00 Центральный Дом ученых, г. Москва, Пречистенка, 16.
- 29 Социальная статистика: Учебник/Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2003. – с. 460–464
- 30 Бычкова С.Г. Социальная статистика. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата/С.Г. Бычкова. – М.: Издательство Юрайт, 2016.
- 31 Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Сведения об избирателях. URL:<http://www.cikrf.ru/izbiratel/quantity>
- 32 <http://www.cikrf.ru/izbiratel/quantity>
- 33 <http://www.cikrf.ru/politparty/uchastie-v-vyborakh/>
- 34 <http://www.cikrf.ru/politparty/finance>
- 35
- 36 Архангельская Л.Ю. Политическая статистика: учебник/ Архангельская Л.Ю., Салин В.Н. –М.: КНОРУС, 2021. – 416 с.
- 37 <https://rosstat.gov.ru/folder/11194>
- 38 https://rosstat.gov.ru/statistics/zhilishhnye_usloviya
- 39 <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
- 40 Архангельская Л.Ю. Политическая статистика: учебник/ Архангельская Л.Ю., Салин В. Н. – М.: КНОРУС, 2021, с. 208–246
- 41 <https://rosstat.gov.ru/folder/11191>
- 42 Романов А.А., Тультаев А.К., Пономаренко А.Н. Статистика социальных аномалий: учебное пособие/Мос. эконом.-стат. ин-т. – М., 1989. – 71 с.
- 43 Лунеев, Виктор Васильевич. Юридическая статистика: учебник / В.В. Лунеев; Ин-т государства и права РАН, Акад. правовой ун-т. – Изд. 2-е, пер. и доп. – Москва : Юристъ, 2004. – 392 с. : ил.; 22 см. – (Institutiones).; ISBN 5-7975-0720-X : 5000
- 44 Ranzabekova A.,Digel I. Personal Safety as an Indicator of Living Standards| *Institute of economy of Committee of science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan/Society and Security Instituts.№0 2.2020.p. 60-74*
- 45 URL:<https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
- 46 URL :<https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

Литература

1. Салин В.Н., Архангельская Л.Ю. Становление политической статистики в России: проблемы и перспективы // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2013. №1(9). С. 44–52.
2. Салин В.Н., Архангельская Л.Ю. Политическая статистика в России: становление и развитие // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2016. №3(23). С. 33–42.
3. Архангельская Л.Ю. К вопросу становле-

ния гражданского общества в России: краткий статистический анализ // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. №5(29). С. 39–46.

4. Грачев В.С. Общественные объединения как субъекты гражданского общества в Российской Федерации // Закон и право. 2019. № 3. С. 29–30.

5. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2023.

6. Голосов Г.В. Партийные системы стран мира: региональное и хронологическое распределение, модели устойчивости // Политическая наука. 2012. №3. С. 71–104.

7. Рабазанов С.А. Общественные объединения коллективные субъекты конституционных отношений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. № 3(21). С. 348–354.

8. Мерсиянова И.В., Громова О.А., Воловик М.А. Посты в интернете с тегами «благотворительность», «денежные пожертвования», «волонтерство», «добровольчество» в социальных сетях: что в них есть интересного? / Под ред. И.В. Мерсияновой. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018. 54 с.

9. Ахременко А.С. Количественный анализ результатов выборов: современные методы и проблемы. М.: Издательство МГУ, 2008. 160 с.

10. Маслов П.П. Статистика в социологии. М.: Статистика, 1971. 248 с.

11. Гришин Н.В. Количественное измерение устойчивости территориальных различий политических предпочтений населения // Южно-российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. 2006. №36(19). С. 27–30.

12. Индексы развития государств мира: справочник / О.Т. Гаспарян, Р.У. Камалова, Е.А. Кочешкова и др. Под ред. Ю. А. Нисневича. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. 247 с.

13. Qureshi M.N., Ali K., Khan I.R. Political Instability and Economic Development: Pakistan Time-series Analysis // International Research Journal of Finance and Economics. 2010. Vol. 56. P. 179–192.

14. Kaufmann D., Kraay A. Growth without Governance // Policy Research Working Paper Series 2928. The World Bank. 2011.

15. Golder M. Democratic Electoral Systems around the World 1946-2000 // Electoral Studies. 2005. Vol. 24. No 1. P. 103–121.

16. Hadenius A., Teorell J. Pathways from Authoritarianism // Journal of Democracy. 2007. Vol. 18. No 1. P. 143–156.

17. Campbell D. The Basic Concept for the Democracy Ranking of the Quality of Democracy. [Электрон. ресурс] Vienna: Democracy Ranking, 2008. Режим доступа: http://www.democracyranking.org/downloads/basic_concept_ranking_2008/A4.pdf

18. Позднякова М.Е., Брюно В.В. Девиантное поведение населения как отражение дезадаптационных процессов в российском обществе (по материалам государственной статистики) [Электрон. ресурс] // Вестник Института социологии. 2023. Том 14. № 4. С. 306–330. Режим доступа: https://www.vestnik-isras.ru/index.php?page_id=1510&id=944.

19. Архангельская Л.Ю. Методологические аспекты определения численности электората территории // Электронный научный журнал. 2016. 27.07. С. 23–28.

20. Tapp K. Measuring Political Gerrymandering // The American Mathematical Monthly. 2019. Vol. 126. No 38. P. 26–40. (In Japanese)

21. Архангельская Л.Ю. Система показателей, характеризующая развитие общественных объединений в России // Перспективы развития науки и образования: Международная научная конференция (Москва, 30 июня 2017 года). М.: АР-Консалт, 2017. С. 94–101.

22. Laakso M., Taagepera R. Effective Number of Parties: a Measure with Application to Western Europe // Comparative Political Studies. 1979. Vol. 12. No 1. P. 3–27.

23. Данилина Л.Е., Салин В.Н. Анализ подходов к измерению качества жизни // Экономика, Статистика и Информатика. 2015. № 4. С. 107–114.

24. Архангельская Л.Ю. Рейтинги территорий – инструмент комплексного статистического анализа (информационный аспект) // Учет. Анализ. Аудит. 2018. № 6(5). С. 81–87.

25. Архангельская Л.Ю., Салин В.Н. Количественное измерение влияния «природоотдачи» внутренних территорий стран в международных сопоставлениях // Теоретическая экономика. 2023. № 6 (102). С. 78–88.

26. Бондаренко В.В., Юдина В.А. Регулирование социально-экономических процессов в системе ЖКХ как элемент стратификации бедности на региональном уровне // Международные подходы к измерению бедности и ее сокращению в условиях глобализации / Под ред. Г. Силласте. М.: Финансовый университет, 2014. С. 195–201.

27. Лукашин Ю.П. Адаптивные методы краткосрочного прогнозирования временных рядов. М.: Финансы и статистика, 2011. 719 с.

28. Рябцев В.М., Чудилин Г.И. Региональная статистика. М.: МИД, 2001. 380 с.

References

1. Salin V.N., Arkhangelskaya L.Yu. Formation of political statistics in Russia: problems and prospects. Gumanitarnyye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities. Bulletin of the Financial University. 2013; 1 (9): 44–52. (In Russ.)

2. Salin V.N., Arkhangelskaya L.Yu. Political statistics in Russia: formation and development. Gumanitarnyye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities. Bulletin of the Financial University. 2016; 3 (23): 33–42. (In Russ.)

3. Arkhangelskaya L.Yu. On the issue of the formation of civil society in Russia: a brief statistical

- analysis. *Gumanitarnyye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities. Bulletin of the Financial University*. 2017; 5 (29): 39–46. (In Russ.)
4. Grachev V.S. Public associations as subjects of civil society in the Russian Federation. *Zakon i pravo = Law and Order*. 2019; 3: 29–30. (In Russ.)
5. Doklad o sostoyanii grazhdanskogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii za 2023 god = Report on the state of civil society in the Russian Federation for 2023. Moscow: Obshchestvennaya palata Rossiyskoy Federatsii = Civic Chamber of the Russian Federation; 2023. (In Russ.)
6. Golosov G.V. Party systems of the countries of the world: regional and chronological distribution, stability models. *Politicheskaya nauka = Political science*. 2012; 3: 71–104. (In Russ.)
7. Rabazanov S.A. Public associations as collective subjects of constitutional relations. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravleniye. Pravo = Bulletin of the Saratov University. New series. Series: Economy. Management. Law*. 2021; 3(21): 348–354. (In Russ.)
8. Mersiyanova I.V., Gromova O.A., Volovik M.A. Posty v internete s tegami «blagotvritel'nost'», «denezhnyye pozhertvovaniya», «volonterstvo», «dobrovol'chestvo» v sotsial'nykh setyakh: chto v nikh yest' interesnogo? = Posts on the Internet with the tags “charity”, “monetary donations”, “volunteering”, “volunteering” in social networks: what is interesting about them? . Ed. by I. V. Mersiyanova. Moscow: Higher School of Economics; 2018. 54 p. (In Russ.)
9. Akhremenko A. S. Kolichestvennyy analiz rezul'tatov vyborov: sovremennyye metody i problemy = Quantitative analysis of election results: modern methods and problems. Moscow: Moscow State University Publishing House; 2008. 160 p. (In Russ.)
10. Maslov P: Statistika v sotsiologii = Statistics in sociology. Moscow: Statistics; 1971. 248 p. (In Russ.)
11. Grishin N. V. Quantitative measurement of the stability of territorial differences in political preferences of the population. *Yuzhno-rossiyskiy vestnik geologii, geografii i global'noy energii = South-Russian Bulletin of Geology, Geography and Global Energy*. 2006; 36 (19): 27–30. (In Russ.)
12. Indeksy razvitiya gosudarstv mira: spravochnik = Development indices of countries of the world: reference book. O. T. Gasparyan, R.U. Kamalova, E.A. Kocheshkova, et al. Ed. by Yu. A. Nisnevich. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics; 2014. 247 p. (In Russ.)
13. Qureshi M.N., Ali K., Khan I.R. Political Instability and Economic Development: Pakistan Time-series Analysis. *International Research Journal of Finance and Economics*. 2010; 56: 179–192.
14. Kaufmann D., Kraay A. Growth without Governance. Policy Research Working Paper Series 2928. The World Bank; 2011.
15. Golder M. Democratic Electoral Systems around the World 1946-2000. *Electoral Studies*. 2005; 24; 1: 103–121.
16. Hadenius A., Teorell J. Pathways from Authoritarianism. *Journal of Democracy*. 2007; 18; 1: 143–156.
17. Campbell D. The Basic Concept for the Democracy Ranking of the Quality of Democracy. [Internet] Vienna: Democracy Ranking; 2008. Available from: http://www.democracyranking.org/downloads/basic_concept_ranking_2008/A4.pdf
18. Pozdnyakova M.E., Bruno V.V. Deviant behavior of the population as a reflection of maladaptive processes in Russian society (based on state statistics) [Internet]. *Vestnik Instituta sotsiologii = Bulletin of the Institute of Sociology*. 2023; 14; 4: 306–330. Available from: https://www.vestnik-isras.ru/index.php?page_id=1510&id=944. (In Russ.)
19. Arkhangelskaya L. Yu. Methodological aspects of determining the size of the electorate of the territory. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal = Electronic scientific journal*. 2016. 27.07: 23–28. (In Russ.)
20. Tapp K. Measuring Political Gerrymandering. *The American Mathematical Monthly*. 2019; 126; 38: 26–40. (In Japanese)
21. Arkhangelskaya L. Yu. Sistema pokazateley, kharakterizuyushchaya razvitiye obshchestvennykh ob'yedineniy v Rossii = A system of indicators characterizing the development of public associations in Russia. Prospects for the development of science and education: International scientific conference (Moscow, June 30; 2017). Moscow: AR-Consult; 2017: 94–101. (In Russ.)
22. Laakso M., Taagepera R. Effective Number of Parties: a Measure with Application to Western Europe. *Comparative Political Studies*. 1979; 12; 1: 3–27.
23. Danilina L.E., Salin V.N. Analysis of Approaches to Measuring the Quality of Life. *Ekonomika, Statistika i Informatika = Economy, Statistics and Informatics*. 2015; 4: 107–114. (In Russ.)
24. Arkhangelskaya L.Yu. Territory Ratings – a Tool for Comprehensive Statistical Analysis (Information Aspect). *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Audit*. 2018; 6(5): 81–87. (In Russ.)
25. Arkhangelskaya L.Yu., Salin V.N. Quantitative Measurement of the Impact of “Nature Output” of Internal Territories of Countries in International Comparisons. *Teoreticheskaya ekonomika = Theoretical Economy*. 2023; 6(102): 78–88. (In Russ.)
26. Bondarenko V.V., Yudina V.A. Regulirovaniye sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov v sisteme ZHKKH kak element stratifikatsii bednosti na regional'nom urovne = Regulation of socio-economic processes in the housing and communal services system as an element of poverty stratification at the regional level. *Mezhdunarodnyye podkhody k izmereniyu bednosti i yeye sokrashcheniyu v uslovi-*

yakh globalizatsii = International approaches to measuring poverty and its reduction in the context of globalization. Ed. G. Sillaste. Moscow: Financial University; 2014: 195–201. (In Russ.)

27. Lukashin Yu.P. Adaptivnyye metody kratkosrochnogo prognozirovaniya vremennykh ryadov =

Adaptive methods for short-term forecasting of time series. Moscow: Finance and Statistics; 2011. 719 p. (In Russ.)

28. Ryabtsev V.M., Chudilin G.I. Regional'naya statistika = Regional statistics. Moscow: MID; 2001. 380 p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Виктор Николаевич Салин

*К.э.н., профессор, профессор,
Финансовый университет
при Правительстве РФ, Москва, Россия
Эл. почта: Salvini@rambler.ru*

Любовь Юрьевна Архангельская

*К.э.н., доцент, доцент,
Финансовый университет
при Правительстве РФ, Москва, Россия
Эл. почта: LArhangelskaya@fa.ru*

Information about the authors

Viktor N. Salin

*Cand. Sci. (Economics), Professor, Professor,
Financial University under the government of the
Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: Salvini@rambler.ru*

Lubov Y. Arhangelskaya

*Cand. Sci. (Economics), Associate Professor,
Associate Professor,
Financial University under the government of the
Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: LArhangelskaya@fa.ru*