



Статистика как отражение влияния факторов на экономическое поведение домашних хозяйств

Целью исследования является обоснование критериев и разработка классификаций факторов влияния на экономическое поведение домашних хозяйств. Актуальность исследования обусловлена значимостью экономического поведения, на которое воздействуют различные факторы, активизирующие функции населения, связанные с потребностями, желаниями, ценностями и ориентациями людей. Однако современные факторы, влияющие на экономическое поведение домашних хозяйств изучены не в полной. Большинство исследователей рассматривают их фрагментарно, без увязки с возможностями населения, экономической ситуацией, состоянием внешней среды, тенденциями развития экономики, культурными особенностями и условиями существования, формами ведения домохозяйства. В исследовании предпринята попытка учета и анализа ключевых факторов, воздействующих на поведение домашних хозяйств по критериям степени рациональности или иррациональности поступков и действий людей. Использованы важнейшие факторы, влияющие на поведение домашних хозяйств: уровень инфляции и доходов; человеческого развития; эффективность государственного управления и информатизация экономики.

Материалами и методами исследования являются цифровые измерители официальной статистики и следующие методы: индексный, балансовых построений, группировок, многофакторного анализа и сопоставления различных данных. Автором проведена оценка факторов влияния на поведение домохозяйств по социально-экономическим показателям, за период 2010–2023 годов, которые позволяют объективно отразить действия и поступки людей в зависимости от изменений ситуации во внутренней и внешней среде жизнедеятельности населения.

По результатам обзора теоретических и методических подходов разработана классификация факторов, оказывающих непосредственное воздействие на поведение людей, их потребности, производство и тенденции развития регионов страны. Установлено, что инфляция является ключевым экономическим фактором, оказывающим значительное влияние на жизнь, доходы, деятельность домохозяйств, она часто искусственно снижает труд и знания людей. Во время инфляции покупательская способность денег падает, а это вынуждает домашние хозяйства искать пути к обеспечению своего выживания, самосохранения, сокращения затрат на потребление благ, отказа от традиционных благ и потребностей. Неблагоприятная среда обитания и непредсказуемые условия жизнедеятельности людей отрицательно влияют на благосостояние и рациональное поведение домашних хозяйств.

Заключение: использование статистического подхода для отражения критериев и факторов, влияющих на экономическое поведение домашних хозяйств позволило определить реальные положительные и отрицательные воздействия внешней среды, измерить уровень развития и вклад конкретной территории в экономику страны, минимизации иррациональных поступков и максимизации рациональных действий домохозяйств, что имеет важное значение при разработке стратегии развития и рекомендаций по совершенствованию государственной политики, направленных на активизацию экономического поведения для повышения качества жизни населения.

Ключевые слова: экономическое поведение, классификация факторов, домашние хозяйства, человеческое развитие, экономическая политика, информатизация экономики

Nikolay D. Kremlev

Institute of Economics (Kurgan branch) Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Kurgan, Russia

Statistics as a Reflection of the Influence of Factors on the Economic Behavior of Households

The purpose of the study is to substantiate the criteria and develop classifications of factors influencing the economic behavior of households. The relevance of the study is due to the importance of economic behavior, which is influenced by various factors that activate the functions of the population related to the needs, desires, values and orientations of people. However, modern factors influencing the economic behavior of households have not been fully studied. Most researchers consider them fragmentarily, without linking them to the capabilities of the population, the economic situation, the state of the external environment, economic development trends, cultural characteristics and living conditions, and forms of household management. The study attempts to take into account and analyze the key factors influencing household

behavior according to the criteria of the degree of rationality or irrationality of deeds and actions of people. The most important factors influencing household behavior are used: the level of inflation and income; human development; efficiency of public administration and informatization of the economy.

The materials and methods of research are digital meters of official statistics and the following methods: index, balance constructions, groupings, multifactorial analysis and comparison of various data. The author has assessed the factors influencing household behavior by socio-economic indexes for the period 2010–2023, which allow an objective reflection of actions and deeds of people depending on changes in the situation in the internal and external environment of the population.

* Статья подготовлена в рамках государственного задания ФГБУН Института экономики УрО РАН на 2024–2026 гг.

Based on the results of a review of theoretical and methodological approaches, a classification of factors has been developed that have a direct impact on the behavior of people, their needs, production and development trends in the country's regions. It is found that inflation is a key economic factor that has a significant impact on the life, incomes, and activities of households, and it often artificially reduces the work and knowledge of people. During inflation, the purchasing power of money decreases, and this forces households to look for ways to ensure their survival, self-preservation, reduce the cost of consuming goods, and abandon traditional goods and needs. The unfavorable habitat and unpredictable living conditions of people negatively affect the well-being and rational behavior of households.

Conclusion: the use of a statistical approach to reflect criteria and factors influencing the economic behavior of households has made it possible to identify the real positive and negative impacts of the external environment, measure the level of development and contribution of a particular territory to the country's economy, minimize irrational actions and maximize rational actions of households, which is important in the development strategy and recommendations to improve the public policy aimed at activating economic behavior to enhance the quality of life of the population.

Keywords: economic behavior, classification of factors, household, human development, economic policy, informatization of economics.

Введение

Факторы, влияющие на экономическое поведение домашних хозяйств чрезвычайно разнообразны, имеют различные цели, формы, виды, мотивы, классификации и критерии оценки. В отечественной научной литературе проблемы влияния факторов регулирования поведения домашних хозяйств начали изучаться недавно, при формировании рыночных отношений в стране. Категория домашнее хозяйство (ДХ) в Российской Федерации впервые после 1897 года учитывалась в микропереписи 1994 года, в соответствии с рекомендациями ООН. В советские времена использовалось понятие семья, как группа лиц из двух и более человек. В настоящее время ДХ классифицируются как наёмные работники, работодатели, самозанятые, получатели доходов от собственности и трансфертов, другие институциональные единицы.

Для науки и практики большой интерес представляют: личностные, демографические, социальные, экономические, финансовые, культурные, психологические, законодательные, технологические, политические, идеологические, религиозные, инвестиционные, инновационные, природно-климатические, международные и другие факторы, влияющие на поведение домашних хозяйств. Каждый из данного вида факторов могут положительно, так и отрицательно влиять на рациональное

поведения домашних хозяйств в зависимости от сложившейся во внутренней и внешней среде ситуации.

Сознательное регулирование своего поведения ДХ выражают в умении преодолевать внутренние и внешние трудности посредством целенаправленных действий и поступков. На уровне микроокружения все участники рыночной экономики не одинаковы по своим потенциальным возможностям и способностям. Факторы, которые отличают их, это воля и характер, способности и компетенции, уровень образования и квалификации; финансовые возможности и владение собственностью; особенности условий жизнедеятельности и среды обитания; степень рискованности субъекта хозяйственной деятельности и т.д. Саморегуляция активности поведения ДХ возникает в тех случаях, когда происходят препятствия и угрозы для нормальной жизни, а также процессы взаимодействия возбуждения и торможения нервной, иммунной и других систем человека. При этом выделяются два основных действия разумного человека: побудительная, стимулирующая активность поведения или торможение процессов принятия решения.

На уровне мезоокружения, среду обитания ДХ можно разделить на внутреннюю среду, непосредственное окружение и внешнее окружение. Внутренняя среда ДХ ограничивается следующими основными его составляющими: функциональными системами орга-

низма человека; элементами человеческого потенциала и материальными ресурсами; личностными установками и целями жизни. Непосредственное окружение определяется вспомогательными службами; производственным процессом, включающим спрос и предложение рабочей силы, всеми экономическими субъектами окружающей среды, с которыми ДХ тесно и непосредственно взаимодействует в процессе производственной и хозяйственной деятельности, например, инвесторы, субподрядчики, заказчики и т.д.

На уровне макроокружения традиционно факторы влияния на поведение ДХ трактуются как элементы внешнего воздействия государства посредством законодательства и проводимой социально-экономической политики. Государство обязано создавать благоприятные социально-экономические условия развития страны, регионов, муниципальных образований и субъектов хозяйствования, влияющих на уровень и качество жизни населения, удовлетворение их потребностей и потребления благ. Посредством обеспечения комплексности и сбалансированности финансово-экономической системы, достаточности её инфраструктуры, интенсивности региональной поддержки людей и т.д.

Важно также учитывать мезоокружение (космос, планету, мир, которые влияют на социализацию всех жителей Земли), а также глобальные

факторы, воздействующие на экономические системы и цепочки по созданию добавленной стоимости и международного разделения труда. Внешняя составляющая окружающей среды является практически неуправляемым со стороны отдельного ДХ, но в силу существенного влияния на его внутренние системы организма индивидов, позитивные действия на среду и ближайшее окружение требует пристального внимания за происходящими в нем изменениями.

В этой связи для принятия эффективных управленческих решений ДХ необходимо постоянно анализировать состояние непосредственного окружения и внешнего окружения. Для этого следует регулярно отслеживать события и закономерности изменений, происходящих в нестабильном внешнем окружении. В качестве ключевых факторов, влияющих на экономическое поведение домохозяйств автором обоснованы следующие элементы: уровень инфляции, изменения человеческого капитала; уровень доходов; эффективность государственного управления и информатизация экономики.

Предложенный подход к организации представления знаний, отражающих характер влияния факторов внешнего окружения на внутренние системы организмов ДХ, позволяет организовать поддержку людей, принятия продуктивных решений и на этой основе повысить качество жизни населения, эффективность управления в нестабильном окружении. В сфере общественных отношений и воздействий органов управления посредством конституции и законов страны на экономические поступки ДХ — это наиболее высокий уровень правомерного и рационального, осознанного и целеустремленного поведения, направленного на улучшение

жизни населения, удовлетворение их насущных потребностей, рост потребления и производства благ. Заслуживает внимание в процессе исследования факторов, влияющих на экономическое поведение домашних хозяйств учитывать: уровень и качество жизни ДХ, уровень развития государства, результативность проводимой социально-экономической политики, правдивость информации, сбалансированность финансово-экономической системы, достаточность её инфраструктуры, интенсивность поддержки ДХ и т.д.

Теоретические (методические) подходы

Обоснованием критериев и разработкой классификаций факторов влияния на экономическое поведение ДХ и населения в целом исследовались во многих источниках. Так, Н.Ф. Солдатова считает, что социальные, геополитические, культурные факторы сформировали у потребителей специфическую модель поведения [1, С. 1393–1404]. И.В. Саттарова разделила потребительские факторы на: личностные (пол, возраст, род занятий, семейное положение и пр.) и психологические (взгляды, мнения, темперамент, мотивация и пр.) [2, С. 43–54]. А.И. Сахбиева предложила учитывать макроэкономические факторы на потребительское поведение домохозяйств [3, С. 247–251]. Е.Г. Сподарева, О.А. Гаврилова считают, что психологические факторы влияют на принятие решений о расходовании, накоплении и инвестировании денежных средств [4, С. 125–134]. И.А. Кирюшин предлагает учитывать влияние социальных факторов на электоральное поведение российских граждан [5, С. 27–32]. Л.А. Лещенко считает, что внешние и внутренние факторы влияют на формирование самосохранительного поведения лиц старшего возраста [6, С. 93–101].

А.В. Парфенов рекомендует учитывать влияние фактора риска на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации посредством компромисса [7, С. 283–286]. В.И. Благоев, Е.П. Шустова, И.В. Мищенко провели сравнительный анализ влияния ключевых факторов на потребительское поведение населения в отношении «эко», «био», «органик» продукции на региональных рынках [8, С. 14–24]. Н.Ф.О. Нифталиев, Н.Н.К. Нифталиева предлагают теоретически анализировать взаимосвязь психологии денег с человеческим выбором и поведением. Основным фактором, побуждающих людей думать таким образом, связан с тем, что богатые люди по-разному думают о том, как заработать деньги, что они принадлежат к нестандартному мышлению, что они обладают способностью различать успех и риск, и что они ценят интеллект как высокое качество человека [9, С. 40–43]. Ю.А. Бокков считает разумность и определенность в правовом регулировании как факторы влияния на электоральное поведение граждан [10, С. 262–267]. О.Н. Артемьева оценила влияние культурологических факторов на поведение российского потребителя [11, С. 43–47]. О.А. Корчагина классифицировала внешние факторы, влияющие на поведение населения: факторы культуры (культура, субкультура, принадлежность к общественному классу; социальные факторы (референтные группы, семья, статус, положение); психологические факторы (восприятие, мотивация, убеждение, усвоение); личностные факторы (возраст, тип личности, экономическое положение) [12, С. 25–35]. С.А. Ермаков, С.М. Недосейкина, Е.Е. Гуровская отразили факторы различия в культуре, ценностях и нормах, которые влияют и

формируют поведение людей в разных странах и социокультурных средах [13, С. 258–264]. Н.В. Рубцова, П.Д. Выговская выявили существенное влияние на потребление алкоголя только одного фактора, это цена на товар, а не реклама [14, С. 282–284]. Е.В. Полякова О.Б. Тертерова исследовали влияние социальных и экономических факторов на благотворительное поведение [15, С. 631–640]. А.В. Германова предложила изучать влияние социально-демографических факторов на сберегательное поведение современных россиян [16, С. 9–14]. К.А. Малышенко, А.В. Пивкина, В.В. Забора считают, что иррациональное поведение субъектов рынка как фактор влияния на инвестиционные решения [17, С. 58–61]. М.М.С. Альгузо, Н.Н. Беденко предложили использовать национально-культурный аспект как один из факторов влияния на корпоративное поведение [18, С. 7–9]. Н.В. Аликперова разработала факторы влияния на финансовое поведение населения России, такими факторами как доход, доверие и доступность, которые нашли своё отражение в «эффекте ЗД» [19, С. 165–175]. Т.А. Соколовская, О.В. Армашевская, А.Ш. Сенекко раскрыли влияние основных социально-экономических факторов на репродуктивное поведение населения: материальное обеспечение, жилищные условия, неуверенность в завтрашнем дне [20, С. 29–43]. Е.Н. Васильева, Г.Р. Баймурзина разработали модели репродуктивного и брачного поведения на основе экономических факторы жизнедеятельности населения [21, С. 128–143]. Л.В. Астахова охарактеризовала устойчивую тенденцию к использованию концепции и модели нулевого доверия (*zerotrust*) в мировой практике обеспечения информационной безопасности как фактор влияния на информационное поведение

сотрудников организации [22, С. 13–17].

Приведенные подходы отражают различные критерии и классификации факторов влияния на экономическое поведение домашних хозяйств, которые традиционно трактуются как элементы внешнего окружения. Большинство исследователей считают, что основным фактором, который определяет экономическое поведение домашних хозяйств, является доход. Однако в ходе формирования рыночных отношений, реальная жизнь ДХ и их экономическое поведение нельзя отразить посредством одноразового акта, это сложный процесс, в ходе которого влияние факторов являются переменными величинами. Эти факторы увеличиваются или уменьшаются в зависимости от воли и характера индивида, внешнего окружения, состояния экономики и политики государства. Поэтому выделить единый набор факторов влияния на экономическое поведение домашних хозяйств, квалифицировать их по существенным признакам очень сложно. В тоже время изучение состояния внутренних систем организмов ДХ, непосредственное окружение, внешнее окружение и условий жизни людей, позволит более объективно отразили и объяснить экономическое поведение домашних хозяйств по критериям степени рациональности

или иррациональности поступков и действий населения.

Многочисленные факторы, влияющие на экономическое поведение домашних хозяйств, имеют предельные значения, которые может выдержать организм человека, сбалансировать потребности и потребление благ, отказаться от внешних воздействий, угрожающих их жизни и деятельности. На рис. 1 представлены основные факторы, влияющие на поведение субъектов хозяйствования.

В реальной жизни, члены домашнего хозяйства, обладающие большими физиологическими, умственными, организаторскими способностями различать успех и риск, по сравнению с другими людьми, вносят более весомый вклад в создание ВВП и национальный доход, что приносит им более высокие доходы и качество жизни.

Методологические подходы к обоснованию факторов, влияющих на поведение домохозяйств

Для объективного выбора ключевых факторов, влияющих на экономическое поведение ДХ необходимо в первую очередь определить силу внутренних и внешних воздействий, риски и угрозы, ухудшающие жизнь и деятельность людей. Обосновать критерии оценки степени рационально-

Микроокружение: – половые; – возрастные; – семейные; – образовательные; – профессиональные; – потребительские; – жилищные; – сберегательные; – религиозные; – самосохранительные; – поведенческие; – миграционные и т.д.	Макроокружение: – условия развития; – состояние среды; – демографические; – социальные; – культурные; – экономические; – экологические; – производственные; – технологические; – политические; – правовые; – информационные и т.д.	Мегоокружение: – межгосударственные; – внешнеторговые; – суверенные; – валютные; – экспортные; – импортные; – специализационные; – диверсификационные; – протекционизмы; – конкурентные; – запретительные; – геополитические и т.д.
--	--	---

Рис. 1. Основные факторы, влияющие на поведение субъектов хозяйствования

Fig. 1. The main factors influencing the behavior of business entities

сти, непредсказуемости или иррациональности социально-экономического поведения домашних хозяйств, которые связаны с цифровыми измерителями официальной статистики по регионам и в целом по стране. В исследовании используются следующие методы: индексный, балансовых построений, группировок, многофакторного анализа и сопоставления различных данных.

Предлагается в исследовании определение степени рациональности, непредсказуемости или иррациональности социально-экономического поведения домашних хозяйств по регионам и в целом по стране использовать следующие критерии развития социально-экономического показателей, приведенные в таблице 1.

Положительным результатом определения степени рациональности поведения домашних хозяйств и тенденций развития территории можно признать те факторы, критерии и индикаторы, которые способствуют росту численности населения, снижению безработицы и бедности, увеличению валового внутреннего (регионального) продукта, повышению уровня человеческого развития и условий жизнедеятельности населения.

В рамках настоящего исследования нами были обоснованы следующих ключевые факторы, непосредственно влияющие на социально-экономическое поведение домашних хозяйств: 1) уровень инфляции; 2) уровень доходов ДХ; 3) развитие человеческого капитала; 4) эффективность государственного управления; 5) информатизация экономики.

Первым фактором, по нашему мнению, является инфляция, оказывающая значительное влияние на поведение населения. Инфляция (от лат. Inflation — вздутие) — обесценивание бумажных денег и без-

Критерии определения степени рациональности поведения домохозяйств за год

Criteria for determining the degree of rationality of household behavior over the year

Показатели	Рациональное	Непредсказуемое	Иррациональное
Инфляция (индекс потребительских цен)	Ниже 3 %	Плюс-минус 1%	Выше 1 %
Курс валют	Ниже 3%	Плюс-минус 1%	Выше 1 %
Паритет покупательной способности валют (ППСВ)	Выше 3%	Плюс-минус 1%	Ниже 1 %
Реальные доходы	Выше 2%	Плюс-минус 1%	Ниже 1 %
Индекс человеческого развития	Выше 2%	Плюс-минус 1%	Ниже 1 %
Численность населения	Выше 1%	Плюс-минус 1%	Ниже 1 %
Уровень бедности	Ниже 4%	Плюс-минус 1%	Выше 1 %
Уровень безработицы	Ниже 2%	Плюс-минус 1%	Выше 1 %
Миграция на 10000 человек	Ниже 2%	Плюс-минус 1%	Выше 2 %
Валовой внутренний продукт на душу населения	Выше 2%	Плюс-минус 1%	Ниже 2 %
Производительность труда	Выше 1%	Плюс-минус 1%	Ниже 1 %
Инвестиции в основной капитал	Выше 2%	Плюс-минус 1%	Ниже 2 %

наличных денежных средств, сопровождающееся ростом цен на потребительские товары и услуги, связанное с нарушением функционирования денежно-кредитной, финансовой и экономической систем страны, структурных диспропорций, соотношений цен на отдельные товары и услуги, а также рядом других факторов.

Для расчета уровня инфляции Федеральная служба государственной статистики (Росстат) сравнивает цены на товары и услуги, входящие в потребительскую корзину и приобретаемые российскими семьями чаще всего. Данный перечень утверждается постановлением ведомств. В него входит более 500 наименований: продукты питания, одежда, обувь, предметы быта, средства гигиены, медикаменты, стройматериалы, услуги коммунального хозяйства, общественного транспорта и связи. Статистика измеряет уровень инфляции с использованием системы индивидуальных цен, важнейшими ком-

понентами которой являются индексы потребительских цен на товары и услуги, в еженедельном, месячном и годовом исчислении. Проблема инфляции всё более остро выступает с возникновением и распространением бумажных, кредитных и электронных денег.

Во время инфляции покупательная способность денег падает, это вынуждает домашние хозяйства изменить своё поведение, искать пути к обеспечению финансовой устойчивости и дальнейшего эффективного оперирования на рынке. Она входит в важнейшую экономическую составляющую, которая негативным образом влияет на жизнь, доходы, деятельность ДХ, искусственно снижается труд и знания людей. У населения стало формироваться ажиотажное поведение по увеличению своих запасов и приобретению потребительских товаров в прок. Проблема роста инфляции и валютного курса стала отрицательно влиять на жизнь людей и деятельность предприятий,

а также на их экономическое поведение. В тоже время в СМИ каждый день пропагандируется рост доллара к рублю, как будто все население страны использует его для покупки товаров и услуг, на самом деле большинство ДХ равнодушно к информации о курсе иностранных валют и категорично считают их враждебными.

Государство имеет много методов по регулированию инфляции, может прийти к увеличению запасов поставляемой продукции и материалов при условии, что потери от инфляции превышают затраты, связанные с их хранением. Индексировать тарифы ЖКХ для населения, повышать доходы, пенсии и социальные выплаты, уменьшать государственные расходы, снижать налоги, бороться с монополистами, переходить к жесткой кредитно-денежной политике, гармонизировать валютный курс к ППСВ, путем регулирования или фиксирования и т.д.

В тоже время инфляция во многих регионах страны длительное время продолжала оставаться высокой. В реальной жизни стали неожиданно повышаться цены более чем на 30%, сначала на гречку, потом яйцо, масло и другие продукты питания. Необоснованно повышались цены на бензин и жильё. Однако антимонопольная служба и другие контролирующие органы оперативных мер воздействия к финансовым и торговым спекулянтам не приняли. Внедренная либеральная политика регулятора и финансового сектора экономики, не дали положительного результата, рубль к 2023 году искусственно обесценивался дальше. Органы управления экстренно ввели три основных нововведения: первое — репатриация (возврат из-за границы) и обязательная продажи валютной выручки российскими компаниями; второе — вводится обязанность предоставления информации о покупке

и продаже иностранной валюты на внутреннем рынке; третье — в отдельные компании вводятся уполномоченные представители для контроля обеспечения соблюдения правил валютного регулирования. В результате этих мер началась повышаться покупательная способность рубля, а курс доллара снижаться.

Хотя по Классификации МВФ¹, на практике используются следующие курсы: фиксированные курсы национальной валюты, официально закрепляемый и поддерживаемый центральным банком (с жесткой и мягкой привязкой); плавающие валютные курсы (независимыми управляемым плаванием) цена национальной валюты определяется рынком; метод валютного коридора, свободно движется в пределах определённых значений; прямой и обратный, текущий и форвардный валютный курс; свободных торгов на валютных биржах и т.д.

Поэтому возникла острая необходимость по разработке новой ценовой политики для снижения инфляции и валютного курса на основе практических мер развитых стран и использования опыта Китая, где установлен фиксированный курс. В ряде стран мира рекомендуют меры по выравниванию валютного курса к паритету покупательной способности валют.

Вторым фактором, оказывающим значительное влияние на поведение населения являются реальные доходы. Фактор уровня доходов домашних хозяйств, в первую очередь находит своё отражение в активизации или пассивизации потребительской и сберегательной функции домашних хозяйств. Уровень дохода населения представляет собой один из основных факторов,

составляющий благосостояние и экономическую компоненту внешней среды. Если уровень реальных доходов населения падает, то это приводит к необходимости поиска ДХ способов обеспечения нормального уровня жизни, удержания доли рынка за счет существующих средств, диверсификации производства и перехода на новые сегменты рынка, т.е. принять всевозможные меры, позволяющее избежать снижения доходности видов деятельности, за счет роста объемов производства.

Третьим важным фактором, влияющим на экономическое поведение ДХ является уровень человеческого развития территории. Начиная с 1990 года стала развиваться Программа развития Организации объединенных наций (ПРООН), которая систематически отражала факторы устойчивого развития стран мира посредством расчетов — индексов развития человеческого потенциала (ИРЧП). Понятие человеческого потенциала в нашей стране прочно вошло в научный оборот, являясь комплексным показателем, учитывающим доходы, уровень образования, грамотность и ожидаемую продолжительность жизни. С 2011 года данный показатель модернизирован в термин «человеческое развитие». Индекс человеческого развития (ИЧР) является комплексным показателем, учитывающим ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования и грамотность, доходы населения, поэтому иногда его используют в качестве синонима таких понятий как «уровень жизни» или «качество жизни». Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1. Для индекса продолжительности предстоящей жизни за максимальный уровень при-

¹ International Monetary; *Annual Report on Exchange Arrangements and Exchange Restriction*, 2017.

нят возраст 85 лет, за минимальный – 25 лет. При расчете индекса уровня образования населения стандарты составляют, соответственно, 0 и 100%. Для расчета индекса реального ВВП на душу населения используются фиксированные стандарты минимального и максимального значения на уровне 100 долларов и 40000 долларов по ППСВ. Принцип расчета каждой составляющей сводного агрегированного индекса заключается в оценке относительного расстояния между ее фактическим значением и максимальным, являющимся конечной целью развития. ИЧР рассчитывался на основе среднеарифметического показателя трех факторов – индексов продолжительности жизни, образования и дохода населения. ИЧР считается основным фактором развития человеческого капитала, обеспечение воспроизводства которого является индикатором устойчивости развития территории. В реальной жизни, члены домашнего хозяйства, обладающие большими физиологическими, умственными, организаторскими способностями, различать успех и риск, по сравнению с другими людьми, вносят более весомый вклад в создание ВВП и национальный доход, что приносит им более высокие доходы. В основе теории человеческого капитала лежит взаимозависимость уровня капитала, потенциала и ресурсов.

Четвертым *важнейшим* фактором, влияющим на экономическое поведение ДХ является эффективность государственного управления и регулирования экономикой. Государственное управление – это целенаправленное, разумное, организующее и регулирующее воздействие органов власти на общественные процессы, сознание, поведение и деятельность населения и предприятий. Современная рыночная экономика не мо-

жет саморегулироваться без вмешательства государства, которое должно воздействовать на поведение субъекты хозяйствования, согласно выбранным целям и создания благоприятных условий (жизни, труда, быта, досуга и безопасности населения). Условия жизни населения аккумулирующие более частные свойства, отражающие степень удовлетворения материальных, социально-экономических и ситуативных потребностей. Понятие «условие жизни» включает в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения мощностями здравоохранения, образования, культуры, инфраструктуры и коммуникациями, использования свободного времени, социальной и географической мобильности и т.п. Социальная безопасность (или качество социальной сферы) отражает социальное обеспечение, защиту жизни людей, стимулирования активности трудового поведения, физическую и имущественную безопасность и сокращения уровня преступности. Состояние окружающей среды (или качество экологической среды), аккумулирует данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы, уровне биоразнообразия и т.д. Природно-климатические условия характеризуются климатическими условиями, частотой и спецификой форс-мажорных ситуаций.

Пятым *важным* фактором, влияющим на экономическое поведение ДХ, по нашему мнению, является информатизация экономики. Под влиянием информатизации происходит трансформация личностных и производственно-трудовой функции ДХ, осуществляемых домохозяйствами, качественно изменяется характер и содержание труда. Значительно изменилась потребительская функция, реализуемая домашними хозяйствами, которые

получили возможность получать информацию о товарах и услугах из различных источников, что позволяет им экономить время и принимать более обоснованные решения по выбору продукта для удовлетворения потребности. Качественно изменяется характер труда, постепенно превращаясь в творческий и высококвалифицированный, посредством взаимоотношений людей в социально-экономическом процессе. Основным средством труда становятся цифровые технологии и измерители результатов деятельности ДХ. Увеличилась мобильность рабочей силы, стираются национальные границы и становятся глобальным ресурсом. Информация о жизнедеятельности людей и предприятий становится ключевым фактором, влияющим на социально-экономическое поведение домашних хозяйств. Это обусловлено значительным проникновением информационных и телекоммуникационных технологий в повседневную жизнь индивидов и, как следствие, кардинальной трансформации социально-экономической и управленческой структуры нашего общества. Также повсеместно распространяются сети Интернета и развитие современных информационных технологий, зарождаются цифровые валюты и финансовые инструменты. Увеличивается мобильность рабочей силы, изменяются средства труда посредством цифровых технологий, компьютерной техники и сетей Интернета. Всё это дает новые возможности ДХ для осуществления инвестиций и повышения благосостояния.

Однако уровень информатизации экономики значительно уступает развитым странам. Существует проблема, замедляющая темпы активизации экономического поведения ДХ под влиянием информатизации, высокий уровень регионального цифрового не-

равенства в нашей стране. Существуют большие различия между российскими регионами в проникновении электронных устройств и скорости доступа в сети Интернет, стоимость и скорости широкоформатного доступа.

Результаты исследования и их обсуждение

1) Уровень инфляции

Динамика изменения индекса потребительских цен (инфляции), валютного курса и паритета покупательной способности (руб./долл. США) по Российской Федерации, приведены в таблице 2.

Данные, приведенные в таблице 2 показывают, что тенденции изменения инфляции и курса валют соответствуют друг другу, однако их значения значительно превышают паритет покупательной способности. Это указывает на ошибки регулятора и влияние внешних санкции и угроз. Поэтому возникла реальная возможность по разработке новой экономической политики и постепенного выравнивания режимов валютного курса к паритету, что позволит обеспечить стабилизацию функционирования экономики и повышению уровня жизни населения, несмотря на современные вызовы и угрозы.

Выше сказанное позволяет сделать вывод, что ключевой фактор инфляции негативно повлиял на экономическое поведение ДХ. За последние 13 лет к основным последствиям инфляции можно отнести: падение уровня жизни населения, искусственное снижение ценности труда и знаний, необоснованное перераспределение благ, социальная дифференциация, повышение цен и снижение покупательной способности рубля, снижение стимулов и производственной деятельности, что может в перспективе привести к политической нестабильности и социальным

Индекс потребительских цен (инфляции) по Российской Федерации (декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах)

Consumer Price Index (inflation) in the Russian Federation (December compared to December of the previous year, as a percentage)

Показатели	2010	2015	2020	2021	2022	2023	Темп роста 2023 к 2010 г. (в %)
Уровень инфляции	108,8	112,9	104,9	108,4	111,9	107,4	243,6
Курс валют к рублю	30,4	60,7	71,9	73,7	67,5	84,7	278,9
Паритет покупательной способности, руб./долл. США	18,44	23,56	23,15	23,69	25,83	26,68	160,9

Источник. Данные Росстата [23, 24, 25].

Source. Rosstat data [23, 24, 25].

Таблица 3 / Table 3

Реальные денежные доходы населения по Российской Федерации и Курганской области (в % к предыдущему году)

Real monetary incomes of the population in the Russian Federation and the Kurgan region (in % compared to the previous year)

Показатели	2010	2015	2020	2021	2022	2023	Темп роста 2023 к 2010 г. (в %)
1 Реальные денежные доходы	105,9	96,4	98,6	103,3	104,5	106,1	115,3
2 Реальные денежные доходы	102,8	89,1	104,3	101,5	101,1	115,9	111,9

1. Данные по Российской Федерации, Росстат [23, 24, 25].

2. Данные по Курганской области, Росстат [23, 24, 25].

1. Data on the Russian Federation, Rosstat [23, 24, 25].

2. Data on Kurgan region, Rosstat [23, 24, 25].

потрясениям, стагнации и паралич экономики.

2) Уровень доходов домашних хозяйств

Тенденция реальных денежных доходов по Российской Федерации и Курганской области в условиях современных вызовов определена по официальным данным Росстата, приведены в таблицах 3.

Данные, приведенные в таблице 3, показывают, что реальные денежные доходы по России увеличились за 13 лет всего на 115,3%, в Курганской области на 111,9 %.

Представленные данные позволяют сделать вывод, о росте реальных денежных доходов, что указывает на недостаточно активную государственную политику по укреплению рубля, который обесценился более чем в 2,5 раза, что сказывается на экономическое поведение и

способствует росту социальной напряженности в обществе.

3) Развитие человеческого капитала

Для определения реального значения человеческого развития необходимо учитывать факторы, которые оказывают значительное влияние на экономическое поведение, развитие институциональной среды, совершенствование политики государства, структуры экономики и т.д. В этой связи можно полагать целесообразным рассматривать человеческий капитал в качестве важного фактора, влияющего на социально-экономическое поведение ДХ. Динамика индекса человеческого развития по Российской Федерации и Курганской области представлена в таблице 4.

Динамика ИЧР в таблице 4 отображает степень устойчиво-

Таблица 4 / Table 4

Динамика индекса человеческого развития по Российской Федерации и Курганской области
Dynamics of the human development index in the Russian Federation and the Kurgan region

Показатели		2010	2015	2020	2021	2022	2023	Темп роста 2023 к 2010 г. (в %)
1	Продолжительность жизни, лет Индекс здоровья и долголетия	68,9 0,685	71,4 0,709	71,5 0,711	70,6 0,702	72,7 0,723	73,4 0,730	105,9 106,6
2	Продолжительность жизни, лет Индекс здоровья и долголетия	67,7 0,673	69,0 0,686	69,9 0,694	68,3 0,679	69,9 0,695	69,8 0,684	103,1 101,6
1	Индекс образования	0,913	0,929	0,940	0,942	0,945	0,946	103,6
2	Индекс образования	0,894	0,898	0,903	0,923	0,925	0,926	103,6
1	ВВП на душу населения (т. р.) ВНД на душу населения (долл. США) Индекс доходов	263,8 14337 0,357	447,4 18958 0,473	639,2 27434 0,685	830,1 35025 0,875	958,8 37163 0,929	1045,8 39169 0,979	396,4 273,2 274,2
2	ВРП на душу населения (т. р.) ВРД на душу населения (долл. США) Индекс доходов	129,0 7011 0,173	207,2 8779 0,218	302,4 13034 0,324	348,8 14717 0,366	442,7 16384 0,408	460,4 17243 0,429	356,9 245,9 248,0
1	Индекс человеческого развития*	0,655	0,704	0,779	0,840	0,866	0,885	135,1
2	Индекс человеческого развития	0,580	0,601	0,660	0,656	0,676	0,679	117,1

1. Составлено автором, по данным Росстат [23, 24, 25].

2. Составлено автором, по данным Росстат [23, 24, 25].

1. Compiled by the author, according to Rosstat [23, 24, 25].

2. Compiled by the author, according to Rosstat [23, 24, 25].

*Copyright © 2024 By the United Nations Development Programme 1 UN Plaza, New York, NY 10017 USA

Таблица 5 / Table 5

Тенденции развития экономики по Российской Федерации и Курганской области
Economic development trends in the Russian Federation and the Kurgan region

Показатели		2010	2015	2020	2021	2022	2023	Темп роста 2023 к 2010 г. (в %)
1	Численность населения (млн.) Коэффициент прироста	142,8 0,1	147,0 0,2	147,7 -4,8	147,2 -0,3	146,7 -0,4	146,3 -0,2	103,6
2	Численность населения (тыс.) Коэффициент прироста	908,9 -3,1	846,8 -2,8	788,4 -8,6	772,3 -12,0	761,6 -8,2	753,0 -8,5	83,8
1	Уровень бедности (%) Прирост (-), убыль, в %	12,5 0,0	13,4 - 7,2	12,2 8,3	11,1 2,5	9,0 16,9	8,3	78,4
2	Уровень бедности (%) Прирост (-), убыль, в %	16,9 0,0	18,5 -11,2	18,8 -2,7	17,8 4,1	15,5 8,1	14,5	100,6
1	Уровень безработицы (в %) Прирост (-), убыль, в %	7,3 -4,0	5,6 30,6	5,8 -3,6	4,8 20,8	4,0 23,1	3,2	53,4
2	Уровень безработицы Прирост (-), убыль, в %	10,0 -7,0	7,5 7,5	8,2 -9,3	7,6 10,6	6,3 14,5	4,7	65,0
1	Коэффициент миграции на 10000 человек.	19	28	13	39	4	14	15
2	Коэффициент миграции на 10000 человек.	-76	-100	-59	-86	-58	-29	-18
1	Темпы роста ВВП, в %	104,6	99,4	97,8	107,3	100,3	103,6	113,4
2	Темпы роста ВРП, в %	97,5	97,4	97,4	101,1	107,7	101,3	102,0
1	Производительность труда	103,2	98,7	99,6	103,9	97,2	101,9	105,4
2	Производительность труда	97,7	98,6	96,0	102,3	107,1	101,5	100,9
1	Индекс инвестиции в основной капитал, рост, в %	106,3	89,9	99,9	108,6	106,7	109,8	244,1
2	Инвестиции в основной капитал, прирост, убыль (-), в %	73,1	77,2	100,1	103,6	103,2	115,0	81,1

1. Данные по Российской Федерации, Росстат [23, 24, 25].

2. Данные по Курганской области, Росстат [23, 24, 25].

1. Data on the Russian Federation, Rosstat [23, 24, 25].

2. Data on Kurgan region, Rosstat [23, 24, 25].

сти экономики России и Курганской области. В 1990 году ИЧР был равен 0,735, в 1995 произошел резкий спад и показатель опустился до 0,705 и отнес Россию на 51 место. Данный спад можно обосновать экономической ситуацией в стране, после развала СССР. Далее с каждым годом индекс увеличивал свое значение, но место в общем мировом рейтинге до 2010 года продолжало снижаться, в 2010 году Россия была на 60 месте, потеряв за 15 лет девять позиций. Лишь в 2015 году Россия смогла улучшить свою позицию до 53 места с ИЧП 0,809, в 2020 году – 52 место, в 2022 индекс порос до 0,875. Подобная тенденция развития ИЧР наблюдается в Курганской области.

Соответственно, можно констатировать, что на современном этапе человеческого развития способствуют активизации экономического поведения ДХ, однако за последние 12 лет во многих регионах страны, в том числе в Курганской области сокращается численность населения (депопуляция), низкими темпами растут инвестиции в основной капитал. Поэтому человеческий капитал домашних хозяйств в РФ и Курганской области используется не в полной мере.

4) Эффективность государственного регулирования

Главной целью любого прогрессивного государства является повышение уровня и качества жизни населения. Поэтому органы власти и управления должны в первую очередь обеспечить нормальные условия (жизни, труда, быта, досуга и безопасности) для роста численности населения, низкую бедность и безработицу на всей территории страны. Особенности тенденций развития и социально-экономического поведения населения регионов страны в условиях современных вызовов определены по официальным данным Российской Фе-

дерации, Курганской области, приведены в таблице 5.

Данные, приведенные в таблице 5, показывают, что условия жизни и деятельности ДХ повышаются незначительными темпами. При этом численность населения Российской Федерации увеличилась в основном за счет присоединения 4 новых субъектов, особенностью ситуации в Курганской области является резкое снижение численности населения на 16,2 процента за 13 лет, уровень бедности и безработицы в целом по стране снизились. Однако в Курганской области уровень бедности снизился незначительно, а уровень безработицы снизился на 35,0 процентов.

Рейтинг, динамики занимаемого места по основным социально-экономическим пока-

зателям в Курганской области за 2010–2023 годы приведен в таблице 6.

Данные, приведенные в таблице 6 показывают, что занимаемое место по основным социально-экономическим показателям в Курганской области за 2010–2023 годы, снизилась численность населения, доходы и ВРП на душу населения, в тоже время улучшилась ситуация на рынке занятости и безработицы.

Рейтинг, занимаемого места по основным социально-экономическим показателям в субъектах УФО за 2023 годы, приведен в таблице 7.

Данные приведенные в таблице 7, показывают, что некорректно сравнивать занимаемые места в рейтинге, традиционную аграрно-промышленную дея-

Таблица 6 / Table 6

Рейтинг, занимаемого места по основным социально-экономическим показателям в Курганской области за 2010–2023 годы
The ranking of the occupied place according to the main socio-economic indexes in the Kurgan region for 2010–2023

№ п/п	Субъекты Российской Федерации	2010	2015	2020	2021	2022	2023	2023 к 2010 г. в %
1	Численность населения	57	59	59	59	60	60	83,8
2	Уровень безработицы	76	64	68	69	69	69	65,0
3	Доходы населения	54	74	77	78	76	75	111,9
4	ВРП на душу населения	58	67	72	72	75	75	102,0
5	Инвестиции в основной капитал	71	82	79	77	75	69	81,1

Данные по Курганской области, Росстат [23, 24, 25].

Data on Kurgan region, Rosstat [23, 24, 25].

Таблица 7 / Table 7

Рейтинг, занимаемого места по основным социально-экономическим показателям в субъектах УФО за 2023 годы
The ranking of the occupied place according to the main socio-economic indexes in the subjects of the Ural Federal District for 2023

№ п/п	Показатели	Курганская	Свердловская	Тюменская	Челябинская
1	Численность населения	60	5	29	9
2	Уровень безработицы	69	17	46	18
3	Доходы населения	75	19	38	55
4	ВРП на душу населения	75	19	28	55
5	Инвестиции в основной капитал	69	30	23	48

Данные по субъектам УФО, Росстат [23, 24, 25].

Data on the subjects of the Ural Federal District, Rosstat [23, 24, 25].

тельность в Курганской области с индустриальными и добывающими территориями Свердловской и Тюменской областей. Однако государство обязано создавать равноправные условия для жизни и деятельности домашних хозяйств, справедливого распределения созданного национального дохода. Основной причиной сложившихся особенностей развития территорий страны является несовершенная структура экономики приграничных и дотационных регионов, которые не могут конкурировать с экономическими сильными субъектами РФ.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что реализация социально-экономической политики способствовала повышению благосостояния населения и снижению безработицы во многих регионах страны. Однако экономическая политика во многих приграничных и дотационных регионах страны не способствовала восстановлению доверия домашних хозяйств к государству в целом и его финансовым структурам. Продолжается необоснованная оптимизация структуры экономики и кадров, что отрицательно сказывается на сокращении численности населения, бедность продолжает находиться на высоком уровне, недостаточными темпами повышается качество институциональной среды, которые отрицательно сказываются на поведении ДХ.

5) Информатизация экономики

Основные показатели, характеризующие информационные и коммуникационные технологии по Российской Федерации и Курганской области, приведены в таблице 8.

Данные приведенные в таблице 6 показывают, что доступ к сети Интернет за 12 лет и число подключенных к мобильной связи на 1000 чел. населения увеличились на треть. Однако число персональных компьютеров регионам страны снижается, использование

Основные показатели, характеризующие информационные и коммуникационные технологии по Российской Федерации и Курганской области
Key indexes characterizing information and communication technologies in the Russian Federation and the Kurgan region

Показатели		2010	2015	2020	2021	2022	2023	Темп роста 2023 к 2010 г. (в %)
1	Организации, использовавшие компьютеры (в %)	93,8	92,3	80,7	81,8	79,6	78,6	-14,2
2	Организации, использовавшие компьютеры (в %)	99,7	75,6	85,5	83,2	81,3	80,3	-18,4
1	Доступ к сети Интернет (в %)	56,7	67,3	85,2	88,1	90,1	92,1	131,4
2	Доступ к сети Интернет (в %)	49,4	60,0	80,6	85,6	89,7	90,3	130,7
1	Число подключенных к мобильной связи на 100 чел. нас.	140,1	154,6	162,1	167,8	167,5	176,4	129,3
2	Число подключенных к мобильной связи на 100 чел. нас.	139,9	145,4	151,0	160,0	161,0	170,1	149,8

1. Данные по Российской Федерации, Росстат [23, 24, 25].

2. Данные по Курганской области, Росстат [23, 24, 25].

1. Data on the Russian Federation, Rosstat [23, 24, 25].

2. Data on Kurgan region, Rosstat [23, 24, 25].

электронного документооборота практически не растет.

Вывод, фактор информатизации экономики в нашей стране способствует активизации экономического поведения ДХ, в тоже время вследствие относительно низкого общего уровня информатизации в стране потенциал данного фактора используется пока не в полной мере.

Заключение

Проведенный анализ позволил установить, что фактором, существенно активизирующим экономическое поведение ДХ в регионах страны является уровень реальных доходов. Частично способствуют активизации поведения уровень человеческого развития и информатизация экономики. Эффективность государственного регулирования остается низкой, она не оказывает существенного влияния и воздействия на ДХ, в тоже время фактор инфляции отрицательно влияет на экономическое поведение ДХ. Совокупное действие из-

учаемых ключевых факторов не способствует значительной активизации экономического поведения домашних хозяйств и стимулированию их действий и поступков для повышения уровня и качества жизнедеятельности населения во многих регионах страны.

Практическая значимость исследования заключается в том, что анализ экономического поведения домашних хозяйств с позиции определения ключевых факторов, влияющих на действия и поступки людей позволяют более объективно отразить поведенческий процесс в регионах, предвидеть иррациональные явления, оценить эффективность государственного управления. Обоснование критериев и разработка классификаций важнейших факторов, влияющих на экономическое поведение домашних хозяйств могут послужить основанием для реализации стратегических направлений на перспективу и активизации человеческого развития в регионах страны.

Литература

1. Солдатова Н.Ф. Классификация факторов влияния на потребительское поведение в новых экономических условиях // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 4. С. 1393–1404.
2. Саттарова И.В., Черкашина Л.В. Факторы, оказывающие влияние на потребительское поведение [Электрон. ресурс] // Отходы и ресурсы. 2022. Т. 9. № 1. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/03ECOR122.pdf>
3. Сахбиева А.И. Влияние макроэкономических факторов на потребительское поведение домохозяйств // Modern Economy Success. 2023. № 6. С. 247–251.
4. Сподарева Е.Г., Гаврилова О.А. Влияние психологических факторов на финансовое поведение населения // Новое в экономической кибернетике. 2023. № 4. С. 125–134.
5. Кирюшин И.А. Влияние социальных факторов на электоральное поведение российских граждан // Социология. 2024. № 1. С. 27–32.
6. Лещенко Л.А. Влияние внешних и внутренних факторов на формирование самосохранительного поведения лиц старшего возраста (региональный аспект) // Logoset Praxis. 2023. Т. 22. № 1. С. 93–101.
7. Парфенов А.В. Влияние фактора риска на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации (на примере компромисса) // Юридическая техника. 2019. № 13. С. 283–286.
8. Благов В.И., Шустова Е.П., Мищенко И.В. Сравнительный анализ влияния ключевых факторов на потребительское поведение населения в отношении биопродукции на региональных рынках // Экономика. Профессия. Бизнес. 2020. № 2. С. 14–24.
9. Нифталиев Н.Ф.О., Нифталиева Н.Н.К. Экономические и психологические факторы денег на поведение человека // Endless Light in Science. 2022. № 7–7. С. 40–43.
10. Боков Ю.А. Разумность и определенность в правовом регулировании как факторы влияния на электоральное поведение граждан кайзеровской Германии // Государственно-правовые исследования. 2021. № 4. С. 262–267.
11. Артемьева О.Н. Влияние культурологических факторов на поведение российского потребителя // Мировая наука. 2019. № 6 (27). С. 43–47.
12. Корчагина О.А. Влияние факторов поведения потребителей на процесс принятия решения о покупке услуги питания в кафе // Труды Ульяновского научного центра «Ноосферные знания и технологии». Ульяновск, 2018. С. 25–35.
13. Ермаков С.А., Недосейкина С.М., Гуровская Е.Е. Факторы различия между культурами и их влияния на поведение людей // Материалы Международной междисциплинарной научно-практической конференции «Наука преобразует реальность – 2024». Воронеж, 2024. С. 258–264.
14. Рубцова Н.В., Выговская П.Д. Ограничение рекламы алкогольной продукции как фактор влияния на поведение потребителей // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 282–284.
15. Полякова Е.В., Тертерова О.Б. Влияние социальных и экономических факторов на благотворительное поведение: комплексный анализ // Труды 46-й Международной научной школы-семинара: Системное моделирование социально-экономических процессов. Воронеж, 2024. С. 631–640.
16. Германова А.В. Влияние социально-демографических факторов на сберегательное поведение современных россиян // Социально-гуманитарные технологии. 2018. № 1 (5). С. 9–14.
17. Малышенко К.А., Пивкина А.В., Забора В.В. Иррациональное поведение субъектов рынка как фактор влияния на инвестиционные решения // Материалы XI международной научно-практической конференции: Экономика устойчивого развития региона: инновации, финансовые аспекты, технологические драйверы развития в сфере туризма и гостеприимства. Симферополь, 2024. С. 58–61.
18. Альгузо М.М.С., Беденко Н.Н. Национально-культурный аспект как один из факторов влияния на корпоративное поведение // Управление в социальных и экономических системах. 2021. № 30. С. 7–9.
19. Алиперова Н. В. Факторы влияния на финансовое поведение населения России: эффект 3Д // Народонаселение. 2023. Т. 26. № 2. С. 165–175.
20. Соколовская Т.А., Армашевская О.В., Сенеко А.Ш. Влияние социально-экономических факторов и гендерных особенностей на репродуктивное поведение населения [Электрон. ресурс] // Социальные аспекты здоровья населения: сетевое издание. 2022. №68(5). 10. Режим доступа: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/1420/30/lang,ru/>.
21. Васильева Е.Н., Баймурзина Г.Р. Современная российская семья: факторы формирования моделей репродуктивного и брачного поведения [Электрон. ресурс] // Социальное пространство: сетевое издание. 2021. 4(7). Режим доступа: <http://socialarea-journal.ru/article/29069>
22. Астахова Л.В. Модель нулевого доверия как фактор влияния на информационное поведение сотрудников организации // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2022. № 3. С. 13–17.
23. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.
24. Российский статистический ежегодник. 2024: Стат. сб. / Росстат. Р76 М., 2024. 630 с.
25. Национальные счета России в 2015–2022 годах: Стат. сб. / Н35. Росстат. М., 2023. 419 с.

References

1. Soldatova N.F. Classification of factors influencing consumer behavior in the new economic conditions. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* = Economy, entrepreneurship and law. 2022; 12; 4: 1393-1404. (In Russ.)
2. Sattarova I.V., Cherkashina L.V. Factors influencing consumer behavior [Internet]. *Otkhody i resursy* = Waste and resources. 2022; 9; 1. Available from: <https://mir-nauki.com/PDF/03ECOR122.pdf>. (In Russ.)
3. Sakhibieva A.I. Influence of macroeconomic factors on consumer behavior of households. *Modern Economy Success*. 2023; 6: 247-251. (In Russ.)
4. Spodareva E.G., Gavrilova O.A. Influence of psychological factors on the financial behavior of the population. *Novoye v ekonomicheskoy kibernetike* = New in Economic Cybernetics. 2023; 4: 125-134. (In Russ.)
5. Kiryushin I.A. The influence of social factors on the electoral behavior of Russian citizens. *Sotsiologiya* = Sociology. 2024; 1: 27-32. (In Russ.)
6. Leshchenko L.A. The influence of external and internal factors on the formation of self-preservation behavior of older people (regional aspect). *Logoset Praxis*. 2023; 22; 1: 93-101. (In Russ.)
7. Parfenov A.V. The influence of the risk factor on the choice of behavior strategy in a conflict situation (using a compromise as an example). *Yuridicheskaya tekhnika* = Legal technique. 2019; 13: 283-286. (In Russ.)
8. Blagoev V.I., Shustova E.P., Mishchenko I.V. Comparative analysis of the influence of key factors on consumer behavior of the population regarding organic products in regional markets. *Ekonomika. Professiya. Biznes* = Economy. Profession. Business. 2020; 2: 14-24. (In Russ.)
9. Niftaliev N.F.O., Niftalieva N.N.K. Economic and psychological factors of money on human behavior. *Endless Light in Science*. 2022; 7-7: 40-43. (In Russ.)
10. Bokov Yu.A. Reasonableness and certainty in legal regulation as factors influencing the electoral behavior of citizens of Kaiser's Germany. *Gosudarstvenno-pravovyye issledovaniya* = State and legal studies. 2021; 4: 262-267. (In Russ.)
11. Artemyeva O.N. Influence of cultural factors on the behavior of the Russian consumer. *Mirovaya nauka* = World Science. 2019; 6 (27): 43-47. (In Russ.)
12. Korchagina O.A. Vliyaniye faktorov povedeniya potrebiteley na protsess prinyatiya resheniya o pokupki uslugi pitaniya v kafe = The influence of consumer behavior factors on the decision-making process about purchasing food services in a cafe. *Proceedings of the Ulyanovsk Scientific Center "Noospheric Knowledge and Technologies"*. Ulyanovsk; 2018: 25-35. (In Russ.)
13. Ermakov S.A., Nedoseikina S.M., Gurovskaya E.E. Faktory razlichiya mezhdu kul'turami i ikh vliyaniya na povedeniye lyudey = Factors of difference between cultures and their influence on people's behavior. *Proceedings of the International Interdisciplinary Scientific and Practical Conference "Science Transforms Reality - 2024"*. Voronezh; 2024: 258-264. (In Russ.)
14. Rubtsova N.V., Vygovskaya P.D. Restriction of advertising of alcoholic beverages as a factor influencing consumer behavior. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye* = Azimuth of scientific research: economics and management. 2019; 8; 1 (26): 282-284. (In Russ.)
15. Polyakova E.V., Terterova O.B. Vliyaniye sotsial'nykh i ekonomicheskikh faktorov na blagotvoritel'noye povedeniye: kompleksnyy analiz = The influence of social and economic factors on charitable behavior: a comprehensive analysis. *Proceedings of the 46th International Scientific School-Seminar: System Modeling of Socio-Economic Processes*. Voronezh; 2024: 631-640. (In Russ.)
16. Germanova A.V. The influence of socio-demographic factors on the savings behavior of modern Russians. *Sotsial'no-gumanitarnyye tekhnologii* = Social and humanitarian technologies. 2018; 1 (5): 9-14. (In Russ.)
17. Malyshenko K.A., Pivkina A.V., Zabora V.V. Irratsional'noye povedeniye sub'yektov rynka kak faktor vliyaniya na investitsionnyye resheniya = Irrational behavior of market entities as a factor influencing investment decisions. *Proceedings of the XI International Scientific and Practical Conference: Economy of Sustainable Development of the Region: Innovations, Financial Aspects, Technological Drivers of Development in the Sphere of Tourism and Hospitality*. Simferopol; 2024: 58-61. (In Russ.)
18. Alguzo M.M.S., Bedenko N.N. National-cultural aspect as one of the factors influencing corporate behavior. *Upravleniye v sotsial'nykh i ekonomicheskikh sistemakh* = Management in social and economic systems. 2021; 30: 7-9. (In Russ.)
19. Alikperova N.V. Factors influencing the financial behavior of the Russian population: the 3D effect. *Narodonaseleniye* = Population. 2023; 26; 2: 165-175. (In Russ.)
20. Sokolovskaya T.A., Armashevskaya O.V., Seneko A.Sh. The influence of socio-economic factors and gender characteristics on the reproductive behavior of the population [Internet]. *Sotsial'nyye aspekty zdorov'ya naseleniya: setevoye izdaniye* = Social aspects of population health: online publication. 2022; 68(5). 10. Available from: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/1420/30/lang,ru/>. (In Russ.)
21. Vasilyeva E.N., Baimurzina G.R. Modern Russian family: factors in the formation of reproductive and marital behavior models [Internet]. *Sotsial'noye prostranstvo: setevoye izdaniye* = Social space: online publication. 2021. 4 (7). Available from: <http://socialarea-journal.ru/article/29069> (In Russ.)

22. Astakhova L.V. Zero trust model as a factor influencing the information behavior of organization employees. Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty = Scientific and technical information. Series 1: Organization and methods of information work. 2022; 3: 13–17. (In Russ.)

23. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2024: R32 Statistical collection . Rosstat. Moscow; 2024. 1081 p. (In Russ.)

24. Russian statistical yearbook. 2024: Statistical collection . Rosstat. P76 M.; 2024. 630 p. (In Russ.)

25. National accounts of Russia in 2015–2022: Stat. collection . H35. Rosstat. M.; 2023. 419 p. (In Russ.)

Сведения об авторе

Николай Дмитриевич Кремлев

К.э.н., доцент, старший научный сотрудник

Курганский филиал Института экономики
УрОРАН,
Курган, Россия

Information about the authors

Nikolay D. Kremlev

Cand. Sci. (Economics), Associate professor,
senior Researcher

Kurgan Branch of the Institute of Economics of the
Ural Branch of the Russian Academy of Science,
Kurgan, Russia