



Статистическая оценка состояния и качества питания населения Республики Мордовия

Цель исследования. В статье представлены результаты статистического анализа особенностей питания населения Республики Мордовия для оценки его пищевого поведения в соответствии с принципами здорового питания. Результаты исследования показали несоответствие рациональным нормам потребления основных продуктов питания населением республики. Наиболее выраженный дефицит в рационе питания населения республики наблюдается в потреблении овощей и бахчевых, молока и молочной продукции и растительного масла. Значительное превышение рекомендуемой нормы характерно для потребления сахара, хлебных продуктов, картофеля, мяса и мясопродуктов и яиц. Выявлено сокращение пищевой энергетической ценности суточного рациона питания до 2600 ккал против 3126 ккал согласно рациональным нормам потребления.

Материалы и методы. В качестве методологической основы исследования использован метод агрегирования, позволяющий рассчитать индикаторы преимуществ потребления основных продуктов питания населением регионов Приволжского федерального округа: опережение, паритет и отставание от рекомендуемых рациональных норм потребления. Вычисление интегральной оценки качества питания населения осуществлено без учета весовых коэффициентов основных групп продуктов питания.

Информационная база исследования — данные Федеральной службы государственной статистики.

Результаты исследования подтверждают наличие дифференциации потребления продуктов питания и его качества в регионах Приволжского федерального округа. Не выявлено ни одного региона с паритетом по рекомендуемым рациональным нормам питания. В двух регионах (Удмуртская и Чувашская республики) наблюдается приближенное к рациональным нормам потребление. В четырех регионах Приволжского федерального округа (Пермский край, Пензенская, Саратовская и Ульяновская области) наблюдается отставание потребления от рекомендуемых рациональных норм. В остальных регионах отмечается превышение рациональных норм потребления по большинству продуктов питания. В данную группу регионов входят республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Кировская, Нижегородская, Оренбургская и Самарская области. Для Республики Мордовия значение интегральной оценки составило 1,052.

Выводы. Отмечена необходимость продолжения мероприятий по формированию у населения приоритетов здорового образа жизни через культуру питания, заложенных в Федеральном проекте «Укрепление общественного здоровья».

Ключевые слова: рацион питания, укрепление общественного здоровья, рациональные нормы потребления пищевых продуктов, пищевая энергетическая ценность, культура питания, метод агрегирования, интегральная оценка.

Marina V. Bikeeva¹, Evgeniya A. Sysoeva¹, Iya V. Paramonova²

¹ National Research Mordovia State University, Saransk, Russia

² Federal State Statistics Service for the Republic of Mordovia, Saransk, Russia

Statistical Assessment of the State and Quality of Nutrition of the Population of the Republic of Mordovia

Purpose of the study. The article presents the results of a statistical analysis of the nutritional characteristics of the population of the Republic of Mordovia to assess their eating behavior in accordance with the principles of healthy nutrition. The results of the study showed inconsistency with rational standards of consumption of basic food products by the population of the republic. The most pronounced deficit in the diet of the population of the republic is observed in the consumption of vegetables and melons, milk and dairy products and vegetable oil. Significant excess of the recommended norm is typical for the consumption of sugar, bread products, potatoes, meat, meat products and eggs. A reduction in the food energy value of the daily diet was revealed to 2600 kcal versus 3126 kcal according to rational consumption standards.

Materials and methods. As a methodological basis for the study, an aggregation method was used, which makes it possible to calculate indexes of the benefits of consumption of basic food products by the population of the Volga Federal District regions: advance, parity and lag from recommended rational consumption standards. The calculation of the integral assessment of the nutrition quality of the population was carried out without taking into account the weighting coefficients of the main food groups.

The information base of the study is data from the Federal State Statistics Service.

The results of the study confirm the existence of differentiation in food consumption and its quality in the regions of the Volga Federal District. Not a single region has been identified with parity in terms of recommended rational nutritional standards. In two regions (Udmurt and Chuvash Republics), there is an approximation to rational consumption standards. In four regions of the Volga Federal District (Perm Krai, Penza, Saratov and Ulyanovsk regions) consumption lags behind the recommended rational norms. In other regions, there is an excess of rational consumption standards for most food products. This group of regions includes the republics of Bashkortostan, Mari El, Mordovia, Tatarstan, Kirov, Nizhny Novgorod, Orenburg and Samara regions. For the Republic of Mordovia, the value of the integral assessment was 1,052.

Conclusions. The need to continue activities to develop healthy lifestyle priorities among the population through a culture of nutrition, as laid down in the Federal Project "Strengthening Public Health" was noted.

Keywords: diet, promotion of public health, rational norms of food consumption, food energy value, nutritional culture, aggregation method, integral assessment.

Введение

Полноценное и рациональное питание является важнейшим условием сохранения генофонда нации. По мнению специалистов, питание вносит до 50% вклада в обеспечение здоровья и работоспособности человека от суммы всех факторов, влияющих на образ жизни. Структура питания как одна из характеристик уровня и качества жизни человека, играет огромную роль, как в профилактике, так и в возникновении большого числа заболеваний различных классов. Неправильная структура питания усиливает риск возникновения заболеваний, связанных с желудочно-кишечным трактом, а также болезней системы кровообращения, эндокринной системы, нарушения обмена веществ, новообразований. Так, по данным 2022 года в Российской Федерации 29% зарегистрированных заболеваний от общего их количества связано с фактором питания. Среди данного процента заболеваний, основную часть составляют болезни системы кровообращения (51%), болезни органов пищеварения (21%), болезни органов эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ (18%) и новообразования (10%) (рис. 1) [2].

Появление первой концепции энергетически сбалансированного питания, а с ней и науки и питания — диетологии — относятся к середине XIX века. Согласно данной концепции, идеальным считается питание, при котором приток пищевых веществ в организм соответствует их расходу. При этом пища должна содержать белки, жиры, углеводы в определенных пропорциях, а также витамины и микроэлементы [3, с. 16]. На основе данной концепции были разработаны пищевые рационы для различных групп населения с учетом возрастного-половых различий,

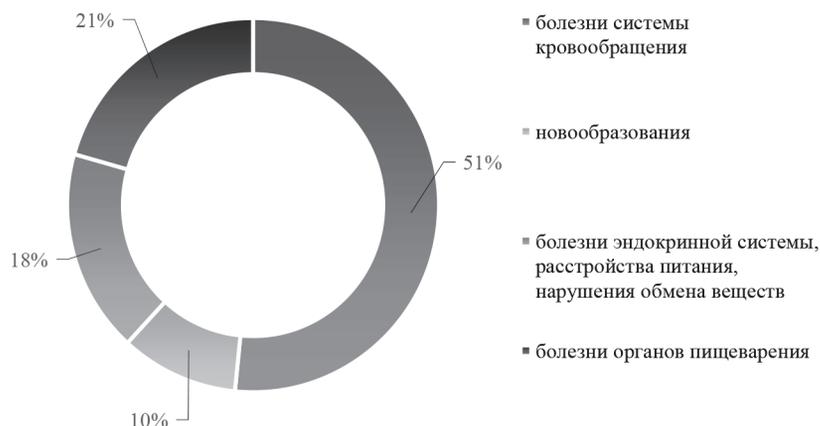


Рис. 1. Структура заболеваемости населения, связанной с фактором питания, в Российской Федерации за 2022 год (проценты)

Fig. 1. Structure of population morbidity associated with nutrition factors in the Russian Federation for 2022 (percent)

физической активности, климатических и других условий. Крупный вклад в развитие этой концепции внесли академик А.А. Покровский и его ученики.

Начиная с середины XX века в экономически развитых странах получила развитие система индустриального питания. В основе данной системы заложена промышленная обработка продуктов питания с целью увеличения объемов производства, увеличения срока их хранения, улучшения вкусовых качеств, создания внешней привлекательности. Большое развитие получило промышленное производство консервов, кондитерских изделий с длительным сроком хранения, рафинированных полуфабрикатов.

Существуют научные направления, объясняющие нарушения качества питания. Например, привычки питания рассматриваются через теорию рациональных пристрастий, в основе которой лежит идея Г. Беккера о накоплении «капитала вредной привычки» [4]. Речь идет о связи текущего и прошлого рациона питания человека. Если в прошлом рацион питания был нездоровым, и человек постоянно получает сигналы, связанные с потреблением привычного для

него бесполезного продукта, это способствует закреплению нездорового рациона питания для него.

Теория демонстративного потребления (эффект Веблена) также затрагивает нездоровое питание как проявление социального успеха человека и его субъективное желание продемонстрировать свои финансовые возможности чрезмерного потребления благ по высоким ценам.

В научной литературе представлен широкий спектр работ по особенностям рационального питания. Так, в исследовании Л.А. Родионовой и Е.Д. Копновой проведен комплексный статистический анализ характеристик рационального питания населения в масштабах России [10]. В статье Ф.А. Таскина представлены результаты анализа структуры потребления населения Свердловской области [13]. Среди современных авторов, затрагивающих вопросы рационального питания разных категорий населения, Д.А. Попова, Д.М. Каменецкая, Г.Ю. Рахманова [7], Н.Н. Тятенкова, О.С. Аминова [14], Ф.Н. Зименкова [3], Л. Е. Чередниченко [17] и многие другие.

Меры государственного воздействия играют ключевую роль в формировании здоро-

вой продовольственной среды. В настоящее время разработка и практическое внедрение программ по сохранению здоровья населения с помощью правильного питания – вопрос государственной политики РФ. Министерством здравоохранения Российской Федерации разработаны рекомендации по рациональным нормам потребления основных продуктов, которые позволяют обеспечить среднестатистическую потребность в пищевых продуктах, энергии и разнообразии рациона питания (табл. 1) [8].

Представленные рекомендации используются для формирования сбалансированного рациона питания населения, а также служат ориентиром для планирования производства пищевой продукции.

В целях сохранения здоровья населения в Российской Федерации активно принимаются меры, направленные на формирование у населения потребности в здоровом образе жизни, внедрение здоровьесберегающих технологий во все сферы их жизни. Обеспечение качества пищевых продуктов и их безопасность для здоровья человека, определение понятия и принципов здорового питания регулируются Федеральным законом от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [16]. С 2019 года в Российской Федерации реализуется Федеральный проект «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек» («Укрепление общественного здоровья») в рамках Национального проекта «Демография» [6]. В качестве одной из задач данного проекта – формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек. Обеспечение доступности для каждого гражданина страны пищевой

Таблица 1 (Table 1)

Рекомендуемые рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания
Recommended rational norms for the consumption of food products that meet modern requirements for a healthy diet

Наименование продуктов питания	кг/год/человек
Мясопродукты	73
Молоко и молокопродукты	325
Картофель	90
Овощи и бахчевые	140
Хлебные продукты	96
Яйца (штук)	260
Сахар	24
Масло растительное	12

продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни – одна из задач Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [15]. Уровень развития сельскохозяйственного производства в России по большинству параметров соответствует критериям продовольственной безопасности доктрины, что позволяет исключить дефицит по основным группам продуктов питания.

Целью исследования является статистический анализ особенностей питания населения Республики Мордовия для оценки его пищевого поведения в соответствии с принципами здорового питания.

Задачи исследования:

– анализ структуры доходов домашних хозяйств республики;

– исследование структуры потребления продуктов питания домашними хозяйствами Республики Мордовия;

– оценка качества питания населения в соответствии с рекомендуемыми рациональными нормами потребления пищевых продуктов;

– расчет интегральной оценки качества питания населения Приволжского федерального округа для выявления проблемных областей и дальнейшей разработки мероприятий по формированию структуры потребления продуктов питания, соответствующей рациональным нормам и сохранению здоровья населения региона.



Рис. 2. Структура потребительских расходов домашних хозяйств Республики Мордовия за 2012 и 2022 гг.

Fig. 2. Structure of consumer spending of households in the Republic of Mordovia for 2012 and 2022

В качестве методологической основы исследования использован метод агрегирования без учета весовых коэффициентов при расчете интегральной оценки качества питания домашних хозяйств.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики [9; 11; 12].

Анализ структуры доходов и потребления домашних хозяйств Республики Мордовия

Расходы на покупку продуктов питания в структуре потребления домохозяйств на протяжении нескольких лет занимают основное место. При этом повышение расходов на питание в домохозяйствах указывает на их низкий уровень и качество жизни, поскольку основная часть доходов затрачивается на удовлетворение основных физиологических потребностей, оставляя в стороне предпочтения, связанные с социальной и духовной сферами жизни. В целом структура потребительских расходов домашних хозяйств Республики Мордовия подтверждает выводы о низком уровне жизни населения (рис. 2). Наибольший удельный вес расходов домашних хозяйств республики приходится именно на покупку продуктов питания. В 2022 году наблюдается увеличение данной статьи расходов по сравнению с 2012 годом с 40,6% до 44,8%. Таким образом, потребительский бюджет домашних хозяйств республики расходуется крайне не рационально.

По сравнению с регионами ПФО Республика Мордовия имеет максимальное значение удельного веса расходов на продукты питания (рис. 3).

По данным 2022 года доля потребительских расходов на питание в домашних хозяйствах ПФО составляла в сред-

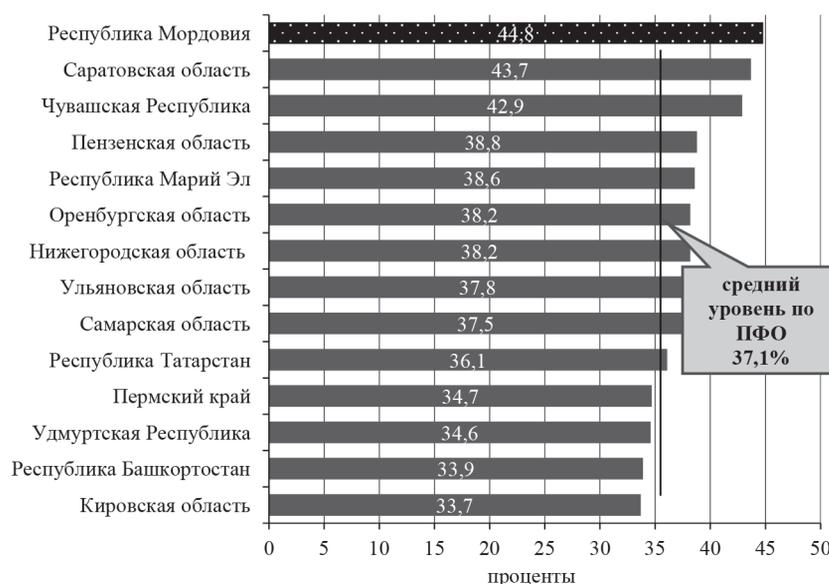


Рис. 3. Удельный вес расходов на покупку продуктов питания в регионах Приволжского федерального округа за 2022 год

Fig. 3. Share of expenses for purchasing food products in the regions of the Volga Federal District for 2022

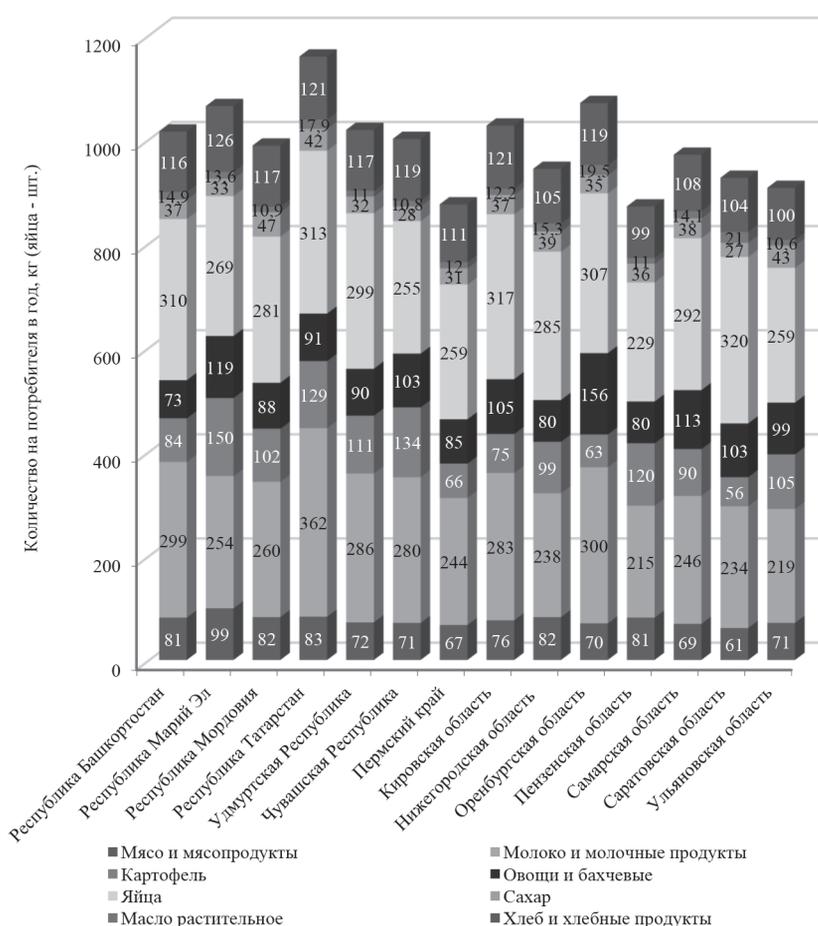


Рис. 4. Структура потребления продуктов питания в домашних хозяйствах Приволжского федерального округа за 2022 год (натуральные единицы измерения)

Fig. 4. Structure of food consumption in households of the Volga Federal District for 2022 (natural units of measurement)



Рис. 5. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Республики Мордовия в сравнении с рекомендуемыми рациональными нормами (коэффициенты)

Fig. 5. Food consumption in households of the Republic of Mordovia in comparison with recommended rational standards (coefficients)

нем 37,1% от всех расходов. К группе регионов, со значением показателей, превышающих средний уровень по Приволжскому федеральному округу, кроме Республики Мордовия относятся Чувашская Республика и Саратовская область.

На следующем этапе исследования осуществлена оценка фактической структуры потребления продуктов питания населением Приволжского федерального округа, т.е. какие продукты питания и в каком количестве потребляются домашними хозяйствами. Уровень потребления основных групп продуктов питания (мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, картофеля,

Таблица 2 (Table 2)

Динамика потребления продуктов питания в домашних хозяйствах Республики Мордовия и Приволжского федерального округа в сравнении с рекомендуемыми рациональными нормами потребления за 2020–2022 гг.

Dynamics of food consumption in households of the Republic of Mordovia and the Volga Federal District in comparison with recommended rational consumption standards for 2020-2022

Наименование продукта питания	2020	2021	2022	Темп прироста 2022/2020, %	Отношение 2022 к норме, %
Мясо и мясопродукты (включая субпродукты II категории и жир-сырец), в год, кг					
Приволжский федеральный округ	73	75	75	2,7	102,7
Республика Мордовия	79	81	82	3,8	112,3
Рекомендуемая норма	73	73	73	–	–
Молоко и молочные продукты, в год, кг					
Приволжский федеральный округ	272	274	274	0,7	84,3
Республика Мордовия	255	258	260	2,0	80,0
Рекомендуемая норма	325	325	325	–	–
Картофель, в год, кг					
Приволжский федеральный округ	97	93	94	-3,1	104,4
Республика Мордовия	103	101	102	-1,0	113,3
Рекомендуемая норма	90	90	90	–	–
Овощи и продовольственные бахчевые культуры, в год, кг					
Приволжский федеральный округ	98	95	95	-3,1	67,9
Республика Мордовия	90	89	88	-2,2	62,9
Рекомендуемая норма	140	140	140	–	–
Яйца, в год, шт.					
Приволжский федеральный округ	287	286	292	1,7	112,3
Республика Мордовия	281	275	281	–	108,1
Рекомендуемая норма	260	260	260	–	–
Сахар, в год, кг					
Приволжский федеральный округ	37	36	36	-2,7	150,0
Республика Мордовия	45	45	47	4,4	195,8
Рекомендуемая норма	24	24	24	–	–
Растительное масло, в год, кг					
Приволжский федеральный округ	14,8	14,7	14,9	0,7	124,2
Республика Мордовия	10,6	10,8	10,9	2,8	90,8
Рекомендуемая норма	12	12	12	–	–
Хлебные продукты, в год, кг					
Приволжский федеральный округ	114	113	113	-0,9	117,7
Республика Мордовия	123	119	117	-4,9	121,9
Рекомендуемая норма	96	96	96	–	–

овошей и бахчевых, яиц, сахара, хлеба и хлебных продуктов, масла растительного) различается по регионам. Объемы потребления продуктов питания в домашних хозяйствах в Приволжском федеральном округе за 2022 год представлены на рис. 4.

Важным аспектом исследования является анализ структуры потребления основных продуктов питания в соответствии с рекомендуемыми рациональными нормами, отвечающими требованиям здорового питания (рис. 5). Динамика потребления основных продуктов питания в домашних хозяйствах Республики Мордовия, Приволжского федерального округа за 2020 – 2022 годы в сравнении с рекомендуемыми рациональными нормами их потребления представлены в табл. 2.

Потребление мяса и мясопродуктов за анализируемый период увеличилось как в Республике Мордовия – на 3,8%, так и в ПФО – на 2,7%. Значение данного показателя превышает рекомендуемую норму потребления. По данным за 2022 год превышение нормы в Республике Мордовия составило 12,3%, в Приволжском федеральном округе – 2,7%.

За весь период наблюдения и для Республики Мордовия, и для ПФО характерно потребление молока и молочной продукции ниже рекомендуемой нормы. Домашние хозяйства республики потребляют лишь 80% молока и молочной продукции от рациональной нормы, по данным ПФО потребление составляет 84,3%. Положительным моментом является увеличение потребления молока и молочной продукции в РМ на 2,0%, в ПФО – на 0,7%.

Неудовлетворительная ситуация наблюдается с потреблением домашними хозяйствами овощей и бахчевых. За анализируемый период отмечается сокращение потребле-

ния этой продовольственной группы в РМ – на 2,2%, в ПФО – на 3,1%. Следует также отметить, что показатели потребления овощей и бахчевых как в РМ, так и в ПФО значительно ниже рекомендуемой нормы: в 2022 году – на 37,1 и 32,1% соответственно.

По данным за 2022 год наблюдается сокращение потребления картофеля и в РМ – на 1,0%, и в ПФО – на 3,1%. Вызывает тревогу значительное превышение его потребления рациональной нормы. По данным 2022 года потребление картофеля в домашних хозяйствах РМ выше рациональной нормы на 13,3%. В среднем по ПФО потребление картофеля превышает рациональную норму на 4,4%.

Аналогичная ситуация складывается и с потреблением хлебных продуктов в домашних хозяйствах региона и федерального округа в целом. Потребление хлебных продуктов превышает рекомендуемую норму в РМ на 21,9%, в ПФО – на 17,7%, несмотря на снижение их потребления в 2022 году.

За исследуемый период в РМ незначительно и ПФО в целом на 1,7% увеличилось потребление яиц. Значение данного показателя превышает рациональную норму потребления в РМ – на 8,1%, в ПФО – на 12,3%.

Следует отметить чрезмерное потребление сахара в домашних хозяйствах округа и региона за анализируемый период времени. По данным РМ и ПФО его потребление значительно превышает рациональную норму – на 95,8 и 50,0% соответственно.

По данным 2022 года потребление растительного масла в РМ ниже рекомендуемой нормы на 9,2%. Однако по ПФО наблюдается обратная ситуация и данный показатель превышает рациональную норму на 24,2%.

Таким образом, результаты исследования показали несоответствие рациональным нормам потребления продуктов питания населением Республики Мордовия. Наиболее выраженный дефицит в рационе питания населения республики наблюдается в потреблении овощей и бахчевых, молока и молочной продукции и растительного масла. Значительное превышение рекомендуемой нормы характерно для потребления сахара, хлебных продуктов, картофеля, мяса и мясопродуктов и яиц.

Обобщающим показателем уровня потребления продуктов питания является калорийность питания. Кроме того, определяется пищевая ценность – состав пищевых веществ (белков, жиров и углеводов) в потребленных продуктах

Таблица 3 (Table 3)

Пищевая и энергетическая ценность продуктов питания, потребленных в домашних хозяйствах Республики Мордовия за 2020 – 2022 гг. (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств)

(в среднем на одного члена домохозяйства; в сутки)

Nutritional and energy value of food products, consumed in households of the Republic of Mordovia for 2020 – 2022 (based on the results of a sample survey of household budgets)

(on average per household member; per day)

Пищевая ценность, г	2020	2021	2022	Темп прироста 2022/2020, %
белки	81	80	81	–
жиры	110	108	110	–
углеводы	334	319	319	-4,8
Энергетическая ценность, ккал	2661	2577	2600	-2,3

питания. Рациональные нормы потребления продуктов питания на душу населения предусматривают общую калорийность суточного рациона – 3126 ккал. Нормы пищевой и энергетической потребности для различных половозрастных групп населения приведены в Методических рекомендациях МР 2.3.1.0253–21. Согласно им, физиологические потребности в энергии для взрослых составляют 2150–3800 ккал/сутки для мужчин и 1700–3000 ккал/сутки для женщин [5]. Пищевая энергетическая ценность потребляемых продуктов питания домашних хозяйств Республики Мордовия представлена в табл. 3.

Согласно данным табл. 3, в 2022 году по сравнению с 2020 годом пищевая энергетическая ценность потребляемых продуктов питания домашних хозяйств республики сократилась на 2,3%. Общая калорийность суточного рациона в 2022 году составила 2600 ккал против 3126 ккал согласно рациональным нормам потребления.

Расчет интегральной оценки качества питания населения Приволжского федерального округа

В рамках представленного исследования осуществлен расчет интегральных оценок качества потребления основных продуктов питания в домашних хозяйствах регионов ПФО.

Для оценки качества потребления населения ПФО использован метод агрегирования, позволяющий рассчитать сравнительные величины – индикаторы преимуществ [1]. Расчет индикаторов преимуществ основан на соотношении значений показателей потребления основных продуктов питания домашних хозяйств регионов ПФО с рекомендуемыми рациональными нормами их потребления, отвечающих требованиям здорового питания. По полученным в результате расчетов значениям индикаторов преимуществ выделяют три группы:

– индикатор преимуществ больше 1,0 – превышение ра-

циональных норм потребления продуктов питания;

– индикатор преимуществ равен 1,0 – паритет с рекомендуемыми рациональными нормами;

– индикатор преимуществ меньше 1,0 – отставание потребления от рекомендуемых рациональных норм.

Метод агрегирования предусматривает:

– суммирование индексов всех индикаторов;

– вычисление среднеарифметического значения всех индикаторов, которые берутся с равным весом, так как признается равный приоритет всех компонентов здорового питания;

– вычисление среднегеометрического значения всех индикаторов.

После соответствующих преобразований получена интегральная оценка качества питания домашних хозяйств в разрезе регионов ПФО, а также соответствующие ранги, представленные в табл. 4 и 5.

Согласно полученным расчетам не выявлено ни одного

Таблица 4 (Table 4)

Интегральная оценка качества питания домашних хозяйств в регионах Приволжского федерального округа за 2022 год

Integral assessment of the nutrition quality of households in the regions of the Volga Federal District for 2022

Регион ПФО	Мясо и мясопродукты	Молоко и молочные продукты	Картофель	Овощи и продовольственные бахчевые культуры	Яйца	Сахар	Растительное масло	Хлебные продукты	Интегральная оценка
Республика Башкортостан	1,110	0,920	0,933	0,521	1,192	1,542	1,242	1,208	1,040
Республика Марий Эл	1,356	0,782	1,667	0,850	1,035	1,375	1,133	1,313	1,155
Республика Мордовия	1,123	0,800	1,133	0,629	1,081	1,958	0,908	1,219	1,052
Республика Татарстан	1,137	1,114	1,433	0,650	1,204	1,750	1,492	1,260	1,213
Удмуртская Республика	0,986	0,880	1,233	0,643	1,150	1,333	0,917	1,219	1,021
Чувашская Республика	0,973	0,862	1,489	0,736	0,981	1,167	0,900	1,240	1,020
Пермский край	0,918	0,751	0,733	0,607	0,996	1,292	1,000	1,156	0,907
Кировская область	1,041	0,871	0,833	0,750	1,219	1,542	1,017	1,260	1,040
Нижегород-ская область	1,123	0,732	1,100	0,571	1,096	1,625	1,275	1,094	1,032
Оренбургская область	0,959	0,923	0,700	1,114	1,181	1,458	1,625	1,240	1,115
Пензенская область	1,110	0,662	1,333	0,571	0,881	1,500	0,917	1,031	0,956
Самарская область	0,945	0,757	1,000	0,807	1,123	1,583	1,175	1,125	1,039
Саратовская область	0,836	0,720	0,622	0,736	1,231	1,125	1,750	1,083	0,960
Ульяновская область	0,973	0,674	1,167	0,707	0,996	1,792	0,883	1,042	0,985

Таблица 5 (Table 5)

Значения интегральной оценки качества питания домашних хозяйств и рейтинг регионов Приволжского федерального округа
Values of the integral assessment of household nutrition quality and rating of regions of the Volga Federal District

Регион ПФО	Интегральная оценка	Место
Республика Татарстан	1,213	1
Республика Марий Эл	1,155	2
Оренбургская область	1,115	3
Республика Мордовия	1,052	4
Республика Башкортостан	1,040	5
Кировская область	1,040	6
Самарская область	1,039	7
Нижегородская область	1,032	8
Удмуртская Республика	1,021	9
Чувашская Республика	1,020	10
Ульяновская область	0,985	11
Саратовская область	0,960	12
Пензенская область	0,956	13
Пермский край	0,907	14

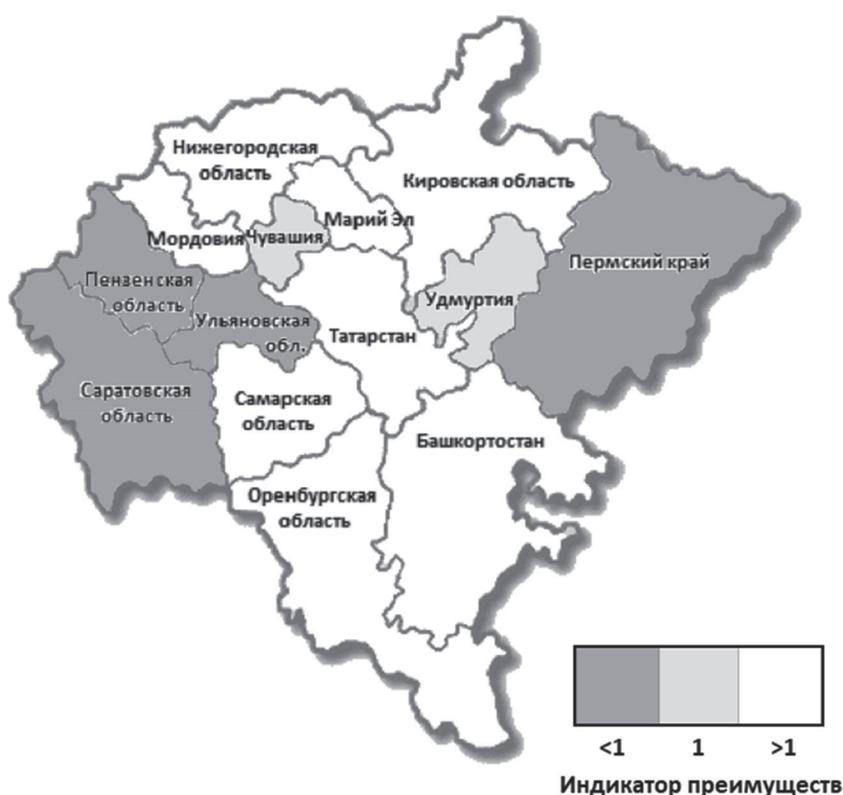


Рис. 6. Картограмма распределения регионов Приволжского федерального округа по значениям интегральной оценки качества питания домашних хозяйств
Fig. 6. Cartogram of the distribution of regions of the Volga Federal District according to the values of the integral assessment of household nutrition quality

региона с паритетом по рекомендуемым рациональным нормам питания. В двух регионах (Удмуртская и Чувашская республики) наблюдается приближенное к рациональным нормам потребление. Значения интегральной оценки в данных регионах в пределах 1,021. В четырех регионах ПФО, среди которых Пермский край, Пензенская, Саратовская и Ульяновская области, наблюдается отставание потребления от рекомендуемых рациональных норм. В остальных регионах наблюдается превышение рациональных норм потребления по большинству продуктов питания. В данную группу регионов входят республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Кировская, Нижегородская, Оренбургская и Самарская области. Для Республики Мордовия значение интегральной оценки составило 1,052.

Наглядное распределение регионов ПФО по значениям интегральной оценки качества питания домашних хозяйств представлено на картограмме (рис. 6).

Таким образом, результаты расчетов подтверждают наличие дифференциации потребления продуктов питания и его качества в разрезе регионов ПФО. Не выявлено ни одного региона ПФО со стабильным поведением индикаторов преимуществ.

Выводы

Результаты исследования подтверждают, что правительство не должно оставлять без внимания вопросы здорового питания всех категорий населения. Следовательно, требуется дальнейшая реализация Федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография», расширение практики информированности граждан об основных принципах здорового питания с при-

влечением специалистов-нутрициологов, медицинских работников и других специалистов в данной области.

Модернизация и дальнейшее развитие программ по вопросам здорового питания населения всех возрастов является ориентиром и для региональных властей при формировании и реализации социально-экономической политики. Усиление направленности преобразований по формированию у населения приоритетов здорового образа жизни, в том числе в области культуры питания обеспечивает повышение качества жизни населения и, как следствие,

способствует укреплению общественного здоровья и продолжительности жизни.

Использование интегральных оценок возможно распространить на более широкий круг критериев качества жизни населения, связанных не только с качеством питания. Данный метод позволяет определять проблемные сферы, своевременно вносить коррективы в проводимую социально-экономическую политику, нацеленную не только на повышение качества жизни населения региона, но и на поддержание тенденций его роста в перспективе. В условиях высокой социальной дифферен-

циации регионов для изучения различий качества жизни населения и его благосостояния применение методики расчета интегральных оценок возможно не только в качестве инструмента управления на макроуровне, но и для использования на уровне регионов и муниципальных образований. Получаемые оценки качества жизни позволят в динамике оценить эффективность деятельности администраций регионов. Рассмотренный метод, по мнению авторов, имеет практическую значимость и будет полезен для принятия эффективных управленческих решений.

Литература

1. Гагарина С.Н., Чаусов Н.Ю. Экономико-статистическая оценка как инструмент управления качеством жизни населения в целях устойчивого развития региона // Вестник университета. 2016. № 12. С. 5–11.

2. Здоровье в России. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 179 с.

3. Зименкова Ф.Н. Питание и здоровье: учебное пособие. М.: Прометей, 2016. 168 с.

4. Колотуша А.В. Поиск детерминант рациона питания как основы здоровья людей: образовательный аспект // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 5. С. 160–187.

5. Методические рекомендации МР 2.3.1.0253-21 «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации» (утв. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 22 июля 2021 г.). [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402716140/?ysclid=ltengll0xy400787667>

6. Паспорт федерального проекта «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: https://economy.samregion.ru/upload/iblock/378/Pasport_FP_Ukreplenie_obshchestvennogo_zdorovya.pdf

7. Попова Д.А., Каменецкая Д.М., Рахманова Г.Ю. Реализация мероприятий Федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» Национального проекта «Демография» по усовершенствованию качества питания школьников // Гигиена, окружающая среда и риски здоровью в современных условиях: материалы

XIII Всероссийской научно-практической интернет-конференции молодых ученых и специалистов Роспотребнадзора с международным участием (Саратов, 26–27 апр. 2023 г.). Саратов: ООО «Амирит», 2023. С. 234–237.

8. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [Электрон. ресурс] Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 1126 с.

10. Родионова Л.А., Копнова Е.Д. Статистический анализ характеристик рационального питания населения России // Вопросы статистики. 2017. № 7. С. 28–40.

11. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 701 с.

12. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 284 с.

13. Таскин Ф.А. Состояние структуры потребления продуктов питания населением Свердловской области // Векторы благополучия: экономика и социум. 2023. № 1(48). С. 111–127.

14. Тятенкова Н.Н., Аминова О.С. Оценка фактического питания учащихся старших классов // Здоровье населения и среда обитания. 2020. № 4(325). С. 24–29.

15. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электрон. ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>

16. Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 № 29-ФЗ [Электрон. ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: [https://www.](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/)

[consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/)

17. Чередниченко Л.Е. Питание как часть национальной культуры народов: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2020. 163 с.

References

1. Gagarina S.N., Chausov N.Y. Economic and statistical assessment as a tool for managing the quality of life of the population for the purpose of sustainable development of the region. *Vestnik universiteta = Bulletin of the University*. 2016; 12: 5-11. (In Russ.)

2. *Zdravookhraneniye v Rossii = Healthcare in Russia*. 2023: Statistical collection. Rosstat. Moscow; 2023. 179 p. (In Russ.)

3. Zimenkova F.N. *Pitaniye i zdorov'ye: uchebnoye posobiye = Nutrition and health: textbook*. Moscow: Prometheus; 2016. 168 p. (In Russ.)

4. Kolotusha A.V. Search for determinants of diet as the basis of human health: educational aspect. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2021; 5: 160-187. (In Russ.)

5. Methodological recommendations MP 2.3.1.0253-21 «Normy fiziologicheskikh potrebnoyey v energii i pishchevykh veshchestvakh dlya razlichnykh grupp naseleniya Rossiyskoy Federatsii» = «Norms for physiological needs for energy and nutrients for various groups of the population of the Russian Federation» approved by the Federal Service for Surveillance on Consumer Rights Protection and Human Well-being on July 22, 2021 [Internet]. Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402716140/?ysclid=ltengll0xy400787667>. (In Russ.)

6. Passport of the federal project «Formirovaniye sistemy motivatsii grazhdan k zdorovomu obrazu zhizni, vkluychaya zdorovoye pitaniye i otkaz ot vrednykh privyчек» = «Formation of a system of motivating citizens to a healthy lifestyle, including healthy eating and giving up bad habits» [Internet]. Available from: https://economy.samregion.ru/upload/iblock/378/Pasport_FP_Ukreplenie_obshchestvennogo_zdorovya.pdf. (In Russ.)

7. Popova D.A., Kamenetskaya D.M., Rakhmanova G.Y. Realizatsiya meropriyatiy Federal'nogo proyekta «Ukrepleniye obshchestvennogo zdorov'ya» Natsional'nogo proyekta «Demografiya» po usovershenstvovaniyu kachestva pitaniya shkol'nikov = Implementation of activities of the Federal project «Strengthening Public Health» of the National Project «Demography» to improve the quality of nutrition for schoolchildren. Hygiene, environment and health risks in modern conditions: materials of the XIII All-Russian scientific and practical Internet conference of young scientists and specialists of Rospotrebnadzor with international participation (Saratov, April 26–27; 2023). Saratov: Amirit LLC; 2023: 234–237. (In Russ.)

8. Order of the Ministry of Health of the Russian Federation dated August 19, 2016 No. 614 «Ob utverzhdenii Rekomendatsiy po ratsional'nyim normam potrebleniya pishchevykh produktov, otvechayushchikh sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya» = «On approval of Recommendations on rational standards for the consumption of food products that meet modern requirements for a healthy diet» [Internet]. Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>. (In Russ.)

9. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli = Regions of Russia. Socio-economic indicators*. 2023: Statistical collection / Rosstat. Moscow; 2023. 1126 p. (In Russ.)

10. Rodionova L.A., Kopnova Ye.D. Statistical analysis of the characteristics of rational nutrition of the Russian population. *Voprosy statistiki = Questions of Statistics*. 2017; 7: 28-40. (In Russ.)

11. *Rossiyskiy statisticheskiy yezhegodnik = Russian statistical yearbook*. 2023: Statistical collection / Rosstat. Moscow; 2023. 701 p. (In Russ.)

12. *Sotsial'noye polozheniye i uroven' zhizni naseleniya Rossii = Social status and standard of living of the population of Russia*. 2023: Statistical collection. Rosstat. Moscow; 2023. 284 p. (In Russ.)

13. Taskin F.A. The state of the structure of food consumption by the population of the Sverdlovsk region. *Vektory blagopoluchiya: ekonomika i sotsium = Vectors of well-being: economics and society*. 2023; 1(48): 111-127. (In Russ.)

14. Tyatenkova N.N., Aminova O.S. Assessment of actual nutrition of high school students. *Zdorov'ye naseleniya i sreda obitaniya = Population health and habitat*. 2020; 4(325): 24-29. (In Russ.)

15. Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 No. 20 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii» = «On approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation» [Internet]. Reference and legal system «Garant». Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>. (In Russ.)

16. Federal Law «O kachestve i bezopasnosti pishchevykh produktov» = «On the Quality and Safety of Food Products» dated January 2, 2000 No. 29-FZ [Internet]. Reference and legal system «ConsultantPlus». Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25584/. (In Russ.)

17. Cherednichenko L.Ye. *Pitaniye kak chast' natsional'noy kul'tury narodov: uchebnoye posobiye = Nutrition as part of the national culture of peoples: a textbook*. Moscow: INFRA-M; 2020. 163 p. (In Russ.)

Сведения об авторах

Марина Викторовна Бикеева

К.э.н., доцент кафедры статистики и информационных технологий в экономике и управлении

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Саранск, Россия

Эл. почта: mbikeeva@yandex.ru

Евгения Александровна Сысоева

Д.э.н., заведующий кафедрой статистики и информационных технологий в экономике и управлении

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Саранск, Россия

Эл. почта: sysoewa@mail.ru

Ия Вадимовна Парамонова

Руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия, Саранск, Россия

Эл. почта: 13@rosstat.gov.ru

Information about the authors

Marina V. Bikeeva

Cand. Sci. (Economics), Assistant professor of the Department of Statistics and Information Technologies in Economics and Management National Research Mordovia State University, Saransk, Russia

E-mail: mbikeeva@yandex.ru

Evgeniya A. Sysoeva

Dr. Sci. (Economics), Head of Department of Statistics and Information Technologies in Economics and Management National Research Mordovia State University, Saransk, Russia

E-mail: sysoewa@mail.ru

Iya V. Paramonova

Head of the Federal State Statistics Service for the Republic of Mordovia, Saransk, Russia

E-mail: 13@rosstat.gov.ru