

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

УДК 336.22

Игорь Юрьевич Пелевин,
к.э.н., сотрудник Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Калининградской области
Эл. почта: pelevin_i@mail.ru

Система «сборщиков» налогов в зарубежных странах включает в себя только сбор местных налогов. В соответствии с этим в статье приводится международный опыт администрирования местных налогов.

Ключевые слова: статистическая оценка, налоговые платежи, федеральный бюджет, задолженность по налогам и сборам

Igor Yu. Pelevin,
PhD in Economics, Kaliningrad Region Office of the Ministry of Internal Affairs of Russia, the Department of Economic Security and Anti-Corruption Enforcement Officer
e-mail: pelevin_i@mail.ru

STATISTICAL ANALYSIS OF TAX PAYMENTS IN THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

Foreign tax administration includes the collection of local tax only. The article represents international experience of local tax administration based on this principal.

Keywords: statistical estimation, tax payments, federal budget, arrears of taxes and duties.

1. Введение

В разных странах система администрирования местных налогов отличается своими особенностями, обусловленными государственным устройством, территориально-административным делением и соответствующим бюджетным устройством, уровнем развития экономики, ее структурными чертами.

В унитарных государствах бюджетная система представляет собой совокупность бюджетов всех территориально-административных единиц и состоит из двух звеньев: государственного бюджета и бюджетов местных органов власти. В федеративных государствах бюджетная система включает три звена: государственный (федеральный) бюджет, бюджеты членов федерации и местные бюджеты.

2. Анализ моделей распределения налоговых полномочий в системе бюджетного федерализма

В мировой практике широко применяются три основные модели распределения налоговых полномочий в системе бюджетного федерализма: распределение налоговых источников и их раздельное использование; последующее разделение части полученных федеральным бюджетом от раздельного использования этих источников доходов; совместное использование одной и той же налоговой базы.

В различных странах используются различные модели. Так в германской модели бюджетного федерализма доминирует разделение получаемых налоговых доходов между федеральным бюджетом и бюджетами земель, в США и Канаде разделение налоговых доходов не применяется. Эти страны строят налоговые системы федерации и субъектов независимо и используют модели распределения налоговых источников и раздельного использования налоговых баз и совместного (параллельного) использования налоговых баз.

Бюджетная система США, например, имеет федеральный бюджет, бюджеты пятидесяти штатов и более 80 тыс. бюджетов местных административных подразделений (3 тыс. округов, 19 тыс. муниципалитетов, 17 тыс. городов и тауншипов, 15 тыс. школьных и 29 тыс. специальных округов). В ФРГ бюджетная система состоит из федерального бюджета, бюджетов шестнадцати земель и бюджетов общин (к земельным приравниваются бюджеты ганзейских городов, к общинным — бюджеты объединений общин и округов); в Канаде — из федерального бюджета, бюджетов десяти провинций и бюджетов местных органов власти (общин, областей, графств).

За федеральным бюджетом закреплены основные налоги. В США, например, на долю федерации приходится порядка 60% поступлений от индивидуального подоходного налога и налога на прибыль корпораций. В то же время доля акцизов в федеральном бюджете снизилась с 13% в 1960 г. до 3,5% в 2000 г. Большая часть акцизов служит источником доходов штатов и местных органов власти.

Взаимоотношения отдельных звеньев бюджетной системы в федеративных государствах также имеют свои особенности. Например, в США в основном имеет место одностороннее движение средств из вышестоящего бюджетного звена в нижестоящее. Из федерального бюджета средства поступают в бюджеты штатов и местные бюджеты главным образом в виде субвенций.

Система местных бюджетов также определяется государственным устройством и соответствующим административным делением. За последние 30 лет во всех западных странах произошел процесс укрупнения местных административных единиц и, следовательно, усиление централизации местных финансов. Местные бюджеты обособлены и функционируют автономно. Они составляются, утверждаются и исполняются соответствующими местными властями и формально не связаны с государственным бюджетом. Однако в действительности по-прежнему имеет место зависимость местных властей от центрального правительства.

Таблица 1

**Задолженность по налогам и сборам, включая пени и налоговые санкции
в консолидированный бюджет Российской Федерации**
(по состоянию на 01.09.2010 г.)

Наименование региона	Задолженность по состоянию на		
	01.01.10	01.08.10	01.09.10
Российская Федерация	1800158,3	1584366,7	1594070,1
Южный федеральный округ	87455,6	95916,4	95613,8
в том числе:			
Республика Адыгея	975,7	867,3	870,8
Республика Дагестан	1406,4	1327,2	1385,4
Республика Ингушетия	211,6	317,8	373,4
Кабардино-Балкарская Республика	7040,7	7722,7	7879,5
Республика Калмыкия	14910,7	20686,4	20565,7
Карачаево-Черкесская Республика	1659,9	1640,0	1652,5
Республика Северная Осетия – Алания	1888,4	1951,4	1906,6
Чеченская Республика	1324,7	1490,3	1475,1
Краснодарский край	16439,2	18119,5	17943,9
Ставропольский край	8720,9	8642,5	8888,8
Астраханская область	2205,3	2217,5	2290,2
Волгоградская область	11549,6	11560,5	11408,5
Ростовская область	19122,5	19737,3	18973,4

3. Статистический анализ задолженности по налогам и сборам

Задолженность по налогам и сборам, включая пени и налоговые санкции (далее – задолженность) в консолидированный бюджет Российской Федерации выросла на 9,3%, или на 8,2 млрд. руб. и составила 95,6 млрд. руб. (в среднем по России сокращение на 11,4 процента).

Около половины всей задолженности приходится на неурегулированную задолженность – 47,2 млрд. руб., или 49,4%, которая выросла с начала года на 2,7 млрд. руб., или на 6,1 процента. Кроме того, 48,4 млрд. руб., или 50,6% приходится на отсроченную (рассроченную), реструктурированную (6,8 млрд. руб.) и приостановленную (41,6 млрд. руб.) к взысканию задолженность. При этом, отмечается снижение сумм отсроченной (рассроченной), реструктурированной задолженности на 2,0 млрд. руб., или на 22,7%, и увеличение приостановленных к взысканию платежей на 7,5 млрд. руб., или на 21,9 процента.

С начала года наблюдается изменение структуры задолженности по формирующим ее составным частям. Если по сравнению с началом 2010 г. в течение восьми месяцев 2010 г. отмечается снижение доли отсроченных (рассроченных), реструктурированных

платежей и неурегулированной задолженности на 3,0 и на 1,5 процентных пунктов, соответственно, то удельный вес приостановленных к взысканию платежей вырос на 4,5 процентных пункта.

Основной удельный вес задолженности приходится на следующие

регионы округа: Республику Калмыкия – 20,6 млрд. руб. (21,5%), Ростовскую область – 19,0 млрд. руб. (19,9%), Краснодарский край – 17,9 млрд. руб. (18,7%), Волгоградскую область – 11,4 млрд. руб. (11,9%).

Из 13 регионов округа в 5 отмечено снижение задолженности всего на 423,5 млн. руб., а в 8 увеличение на 8,6 млрд. рублей.

Снижение задолженности обеспечено в следующих регионах округа: Республике Адыгея – на 10,8% (на 104,9 млн. руб.), Республике Дагестан – на 1,5% (на 21,0 млн. руб.), Волгоградской области – на 1,2% (на 141,1 млн. руб.), Ростовской области – на 0,8% (на 149,1 млн. руб.) и в Карачаево-Черкесской Республике – на 0,4% (на 7,4 млн. рублей).

Рост задолженности допущен в: Республике Ингушетия – в 1,8 раза (на 161,8 млн. руб.), Республике Калмыкия – на 37,9% (на 5,7 млрд. руб.), Кабардино-Балкарской Республике – на 11,9% (на 838,8 млн. руб.), Чеченской Республике – на 11,4% (на 150,4 млн. руб.), Краснодарском крае – на 9,2% (на 1,5 млрд. руб.), Астраханской области – на 3,8% (на 84,9 млн. руб.), Ставропольском крае – на 1,9% (на 167,9 млн. руб.) и в Республике Северная Осетия-Алания – на 1,0% (на 18,2 млн. рублей).

Из общей суммы задолженности –

Таблица 2

Налоговые санкции в консолидированный бюджет Российской Федерации
(по состоянию на 01.09.2010 г.), млн. руб.

Наименование региона	Рост, снижение (+/-) задолженности на 01.09.2010 г. по сравнению с началом года		Рост, снижение (+/-) задолженности в течение августа	
	млн. руб.	темп в %	млн. руб.	темп в %
Российская Федерация	-206088,2	88,6	9703,4	100,6
Южный федеральный округ	8158,2	109,3	-302,6	99,7
в том числе:				
Республика Адыгея	-104,9	89,2	3,5	100,4
Республика Дагестан	-21,0	98,5	58,2	104,4
Республика Ингушетия	161,8	176,5	55,6	117,5
Кабардино-Балкарская Республика	838,8	111,9	156,8	102,0
Республика Калмыкия	5655,0	137,9	-120,7	99,4
Карачаево-Черкесская Республика	-7,4	99,6	12,5	100,8
Республика Северная Осетия – Алания	18,2	101,0	-44,8	97,7
Чеченская Республика	150,4	111,4	-15,2	99,0
Краснодарский край	1504,7	109,2	-175,6	99,0
Ставропольский край	167,9	101,9	246,3	102,8
Астраханская область	84,9	103,8	72,7	103,3
Волгоградская область	-141,1	98,8	-152,0	98,7
Ростовская область	-149,1	99,2	-399,9	97,9

804,5 млн. руб., или 0,8% приходится на задолженность ликвидированных предприятий и

2,7 млрд. руб., или 2,8% – на задолженность предприятий, признанными банкротами (по России – 0,8% и 1,1% соответственно).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.2001 № 100 и приказом МНС России от 01.06.2001 № БГ-3-10/175 «О порядке принятия решения о признании безнадежной к взысканию и списании недоимки и задолженности по пеням и налоговым санкциям по федеральным, региональным и местным налогам и сборам», налоговыми органами округа списана задолженность всего на сумму – 4,3 млрд. руб., в том числе по федеральным налогам и сборам – на 3,5 млрд. руб., по региональным и местным налогам и сборам – на 802,5 млн. рублей. Удельный вес списанной задолженности по округу в общей сумме списанной задолженности по России составил 7,7%.

Наибольший удельный вес списанной задолженности по налогам и сборам в округе наблюдается в налоговых органах Ростовской области и в Волгоградской области по 1,2 млрд. руб., или по 27,1% от всей списанной задолженности по налогам и сборам по округу.

Недоимка по налогам и сборам в консолидированный бюджет Российской Федерации по округу по состоянию на 1 сентября 2010 г. составила 26,2 млрд. руб. и с начала года выросла на 2,0 млрд. руб., или на 8,1% (по России рост на 20,0%).

По сравнению с началом года из 13 регионов округа в 6 регионах округа отмечено снижение недоимки – на 1,3

млрд. руб., а в 7 увеличение – на 3,3 млрд. рублей.

Снижение недоимки обеспечено в следующих регионах округа: Карачаево-Черкесской Республике – в 2,2 раза (на 182,0 млн. руб.), Ростовской области – на 26,6% (на 960,8 млн. руб.), Республике Северная Осетия-Алания – на 16,4% (на 89,3 млн. руб.), Республике Дагестан – на 3,9% (на 11,6 млн. руб.), Республике Адыгея – на 3,9 % (на 8,4 млн. руб.) и в Волгоградской области – на 3,1% (на 56,8 млн. рублей).

Рост недоимки допущен в следующих регионах округа: Республике Ингушетия – в 2,4 раза (на 108,6 млн. руб.), Астраханской области – в 1,5 раза (на 150,5 млн. руб.), Республике Калмыкия – на 21,4% (на 2,1 млрд. руб.), Кабардино-Балкарской Республике – на 17,7% (на 237,4 млн. руб.), Краснодарском крае – на 14,9% (на 531,0 млн. руб.), Чеченской Республике – на 11,9% (на 63,5 млн. руб.) и в Ставропольском крае – на 4,8% (на 78,3 млн. руб.).

Более тридцати процентов прироста задолженности отмечено в следующих 6 регионах округа: в Республике Ингушетия – в 1,8 раза, Республике Калмыкия – в 1,6 раза, Республике Дагестан – в 1,5 раза, Ставропольском крае – в 1,4 раза, Кабардино-Балкарской Республике – на 31,6% и в Республике Адыгея – на 31,3%.

4. Заключение

Рост задолженности по налогам и сборам отмечен в тех регионах, где традиционно в составе ВРП наибольший удельный вес составляет продукция аграрного сектора экономики. Для урегулирования ситуации с уплатой налогов и сборов хозяйствующими субъектами

отрасли сельское хозяйство необходим комплекс мер, направленных на реструктуризацию задолженности. Нынешняя экономическая ситуация в стране дает возможность предприятиям аграрного сектора экономики в полном объеме выполнять обязательства по текущим платежам в бюджет. Поэтому целесообразно выработать меры по списанию задолженности, накопленной в предыдущей период.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации: Официальный текст. – М.: ИНФРА-М, 1998. Ч. 1, 2000. Ч. 2.
2. Российская Федерация. Президент (1995 – Б.Н. Ельцин). О первоочередных мерах по совершенствованию налоговой дисциплины: Указ Президента Рос. Федерации от 21 июля 1995 г. № 746 // Российская газета – 1995. – 26 июля – с. 12.
3. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2006. – 687 с.

References

1. The Russian Federation. Laws. The Tax Code of the Russian Federation: the official text. – Moscow: INFRA-M, 1998. Ch 1, 2000. Part 2.
2. The Russian Federation. President (1995 – Boris Yeltsin). Immediate measures to improve fiscal discipline: the Decree of the President of Russia. Federation of 21 July 1995. № 746 // Rossiyskaya Gazeta – 1995. – July 26 – с. 12.
3. State and municipal finances: Textbook for Universities / AM Babich, LN Pavlova – The finance, Unity, 2006. – 687 s.