

# Статистика как инструмент идейного противоборства

Актуальность проведенного исследования заключается в том, что только при грамотной всесторонней оценке количественных параметров возможна их качественная интерпретация. Статистика выступает в качестве такого инструмента.

**Цель исследования.** Целью данной работы является изучение мнений и подходов в использовании статистики как инструмента оценки явлений и процессов.

**Материалы и методы.** В ходе исследования изучены основные направления статистики как инструмента работы с данными. Наиболее распространенными и практически обосновываемыми является использование статистики как инструмента познания, управления, пропаганды и контроля. Результат интерпретации статистических данных первую очередь зависит от степени объективности и уровня грамотности тех, кто работает с данными: как на начальном этапе формирования исходного массива данных, так и на этапе объяснения полученных значений.

**Результаты.** Выявлено что одни и те же параметры (пропорции) могут быть интерпретированы совершенно по-разному. Подобные различия складываются как из субъективизма восприятия этих данных, так и из степени проработки материала. Как результат возникает поле для разночтений и дискуссии.

**Заключение.** Для получения качественного анализа и интерпретаций явлений и процессов необходимы серьезные знания, подкрепленные существенной проработкой предметной области — только в таком случае статистические данные смогут стать «зеркалом», отражающим реалии.

**Ключевые слова:** статистика; статистическая оценка; количественная оценка; качественная характеристика; субъективизм интерпретации.

Leysan A. Davletshina<sup>1</sup>, Mikhail V. Karmanov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> State University of Management, Moscow, Russia

<sup>2</sup> Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

# Statistics as an Instrument of Ideological Confrontation

The relevance of the study lies in the fact that only with a competent comprehensive assessment of quantitative parameters, their qualitative interpretation is possible. Statistics acts as such a tool.

**The purpose of the study.** The purpose of this paper is to study opinions and approaches in the use of statistics as a tool for assessing phenomena and processes.

**Materials and methods.** In the course of the study, the main directions of statistics as a tool for working with data were studied. The most common and practically justified is the use of statistics as a tool of cognition, management, propaganda and control. The result of the interpretation of statistical data primarily depends on the degree of objectivity and the level of literacy of those who work with the data: both at the initial stage of the formation of the initial data set, and at the stage of explaining the resulting values.

**Results.** It is revealed that the same parameters (proportions) can be interpreted in completely different ways. Such differences are formed both from the subjectivity of the perception of these data, and from the degree of study of the material. As a result, there is a field for discrepancies and discussion.

**Conclusion.** In order to obtain a qualitative analysis and interpretation of phenomena and processes, serious knowledge is needed, backed up by a substantial study of the subject area — only in this case statistical data can become a “mirror” reflecting the realities.

**Keywords:** statistics; statistical assessment; quantitative assessment; qualitative characteristics; subjectivity of interpretation.

## Введение

С древних времен статистика привлекалась для решения конкретных практических задач, которые стояли перед людьми на том или ином этапе исторического развития общества. Наиболее часто она использовалась в следующих основных аспектах. По мнению О.П. Рыбак статистика может использоваться как инстру-

мент познания [1]; в то время как О.М. Корчагина считает статистику инструментом управления [2]; М.Ю. Щитина в своей работе представляет статистику как инструмент пропаганды [3]; так же есть мнение Ю. Штефан о том, что статистика может быть использована как инструмент контроля [4].

Статистика как инструмент познания сформирова-

лась в процессе практической жизнедеятельности человека и закономерно превратилась в самодостаточное средство наблюдения за окружающим миром. По отношению к кому-либо или по отношению к чему-либо только цифры могли помочь внятно ответить на вопрос большой или маленький, легкий или тяжелый, высокий или низкий, короткий или длинный, дешевый или

дорогой и т.п. Причем, если цифры были результатом нескольких наблюдений, то появлялась возможность попробовать установить направление, характер и скорость происходящих изменений. Иными словами, цифры достаточно быстро превратились в доступные и показательные ориентиры земного бытия, позволявшие проникать в сущность событий, явлений и процессов.

Статистика как инструмент управления последовательно «вылупилась» из яйца познания, так как любые решения, касающиеся трансформации действительности, невозможны без знания реальных параметров жизнедеятельности. Формирование и передвижение военных контингентов, обеспечение производственных процессов, создание запасов воды и продуктов, налогообложение и т.п. всегда нуждались в актуальных сведениях о состоянии и развитии общества. В результате мысль о том, что кто владеет информацией, тот владеет миром получила свое практическое воплощение намного раньше, чем была озвучена вслух и приобрела общепризнанный образ аксиомы истины.

Статистика как инструмент пропаганды происходит из объективной необходимости систематического и целенаправленного формирования строго определенного общественного мнения. Широкие слои населения, или как принято теперь говорить гражданское сообщество, не должно стихийно и пассивно взирать на все происходящее. Доминирующие элиты, сосредоточившие в своих руках мощный пресс средств массовой информации, активно объясняют всем остальным смысл жизни, истинные и ложные ценности, и многое другое, но так, чтобы самим постоянно находиться на верху социальной пирамиды при любых трансформациях бытия. В этом процессе

важнейшее место принадлежит статистической информации, которая позволяет находить нужные и убедительные аргументы правоты власти, подтверждая ее дееспособность и эффективность, а также опровергая альтернативные воззрения на существующее устройство мира.

Статистика как инструмент контроля по сути дела вбирает в себя все вышеперечисленные варианты одновременно и сводится к тотальному мониторингу хода, результатов и последствий общественного развития. Статистические показатели, а конкретно цифры, как ничто другое в концентрированном и наглядном виде иллюстрируют победы и поражения человечества на индивидуальном, групповом, государственном и глобальном уровнях. Кроме того, контроль степени достижения тех или иных количественных ориентиров позволяет вносить коррективы в механизм текущего и стратегического управления, производя легкую подстройку, серьезную перенастройку или даже перезагрузку общественного сознания и ключевых социально-экономических процессов. При этом статистика служит прочным подспорьем для обоснования любых принимаемых решений, всех без исключения проектов, программ и концепций.

### Основная часть

Несмотря на собственную уникальную пригодность для познания, управления, пропаганды и контроля, во все времена статистика выступала в качестве средства идейного противоборства. Ее данная особенность рельефно проступала в двух аспектах:

- осознанное стремление к искажению статистических характеристик действительности;
- субъективная интерпретация статистических характеристик действительности.

Чисто с теоретической точки зрения в русле перфекционизма может показаться, что абсолютно все участники бытия заинтересованы в максимально точной оценке параметров наблюдаемых явлений и процессов. Но на самом деле это одна из самых больших иллюзий, за которой скрываются истинные мотивы, а точнее интересы как отдельных индивидуумов, так и их групп, начиная с семей, домохозяйств, трудовых коллективов, и, заканчивая целыми государствами и их союзами.

### Статистические данные и их интерпретация

Как бы это странно не звучало, но любая цифра в быту, на производстве, а тем более на поле политических или геополитических пристрастий затрагивает чьи-то интересы, которые могут не только не совпадать, но и вступать в прямое противоречие друг с другом. Поэтому современное движение в сторону если не полной, то максимально возможной открытости статистической информации закономерно вызывает диаметрально противоположные мнения и оценки [5].

Индивидуальные и групповые интересы, касающиеся тех или иных количественных параметров общественных явлений и процессов, можно достаточно наглядно проиллюстрировать при помощи целого ряда простейших примеров. Скажем многочисленные социологические обследования, а также переписи населения убедительно свидетельствуют, что при опросах (то есть со слов респондентов без подтверждения документами) мужчины пытаются преувеличить свой рост, а женщины, наоборот, стремятся занижить свой реальный возраст [6]. Им кажется, что фактические показатели дают не совсем верное представление об истинном положении дел [7]. В результа-

те индивидуальные амбиции и желания, поставленные во главу угла, приводят к заведомому искажению действительности, которая отдается на закляние личным интересам.

Аналогичная картина наблюдается с семьями, домохозяйствами и предприятиями, когда речь заходит о налогообложении доходов (прибыли) или проведении различных сравнений в контексте соревнования (конкуренции) хозяйствующих субъектов [8, 9]. В первом случае в силу вступает простой житейский принцип, чем меньше показал результат, тем меньше заплатил налог. Во втором случае превалирует другой не менее житейский принцип, что не важно быть первым, а важно убедить в этом других. Иными словами, как только цифры попадают в фокус тех или иных интересов, так сразу появляется питательная среда для локальных или масштабных искажений и манипуляций, позволяющих достигнуть определенных целей хотя и не совсем праведным путем.

Если же сравнения, сопоставления или конкуренция выходят на международную арену, когда в «игру» вступают целые государства и их союзы, то тут уже не до точности и других рудиментарных статистических приличий. Главное продемонстрировать свое экономическое, социальное, научное, военное и т.д. превосходство, позволяющее подвести фундамент под утверждение об идейно-психологическом доминировании и исключительном праве вершить судьбы мира [10]. Как только в дело вмешивается политика цифры по определению перестают «краснеть» и включаются в жесткую информационную войну, которая с помощью отмычки пытается вскрыть дверь истины. При этом многие глобальные и региональные конкуренты умышленно натягивают маску святой простоты, делая вид, что не подозревают о плачевных последствиях политиче-

ски ангажированного статистического лицедейства [11, 12].

Однако умышленное стремление к искажению реальной статистики на самом деле часто является детским лепетом по сравнению с не знающей границ фривольной субъективной интерпретацией абсолютно любых количественных данных, получившей тотальное распространение в современном мире [13].

С содержательных позиций интерпретация статистических данных представляет собой объяснение тех или иных показателей [14]. Правда, для того чтобы что-то объяснять надо глубоко разбираться в предмете объяснения. Иначе легко впасть в мир иллюзий. По этой причине результаты интерпретации очень сильно зависят от интеллектуальных способностей, эрудиции, образования, профессионализма и ряда других качеств интерпретатора. Среди них первостепенное место принадлежит статистической грамотности, которая предельно тесно коррелирует с соответствующим профильным образованием [15]. Скажем, любой человек, бросив взгляд на технические характеристики того или иного военного самолета, может строить свои суждения о его возможностях. Однако эти суждения могут быть далеки от правды как Земля от Солнца. Чтобы разобраться в истинном положении дел этим должен заняться специалист в области военной авиации. Но и он не сможет вплотную приблизиться к истине. Ведь только летчик, налетавший на рассматриваемом самолете значительное количество времени, может построить максимально точное представление о его характеристиках и скрытых возможностях. Точно также в сфере статистики. Мало иметь математическое или экономическое образование. Необходимо иметь статистическое образование, а также опреде-

ленный опыт обработки и анализа статистической информации, чтобы выступать в роли интерпретатора, способного проникнуть в содержание даже простейших индикаторов.

В обыденной жизни эта аксиома попирается сплошь и рядом, когда полуграмотные эксперты, не имеющие даже начального статистического образования, подражаются на объяснение чего угодно. Если же за дело берутся политики, то данный процесс вообще приобретает трагикомический оборот [16]. Они в каждой цифре способны увидеть те аргументы, которые необходимы, чтобы быстро изобличить своих идеологических оппонентов. Причем ангажированный политический анализ статистических данных напоминает флюгер, способный менять не только направление, но и результаты интерпретации в зависимости от малейших конъюнктурных изменений ситуации.

### **«Субъективизм» интерпретации**

Требуется признать, что субъективная интерпретация статистических показателей объективно и закономерно вытекает из множества проблем, связанных с объяснением уровня, динамики и результатов развития практически всех без исключения общественных явлений и процессов [17]. Причем не совпадающие взгляды на одни и те же цифровые ориентиры всегда формируют надежную платформу для систематического идейного противоборства, а также в полный рост поднимают вопрос о доверии к официальной статистике в обществе [18].

Субъективизм восприятия смыслового содержания одних и тех же статистических данных, естественно, вызывает идейное противостояние, которое проступает по ключевым моментам, которые можно

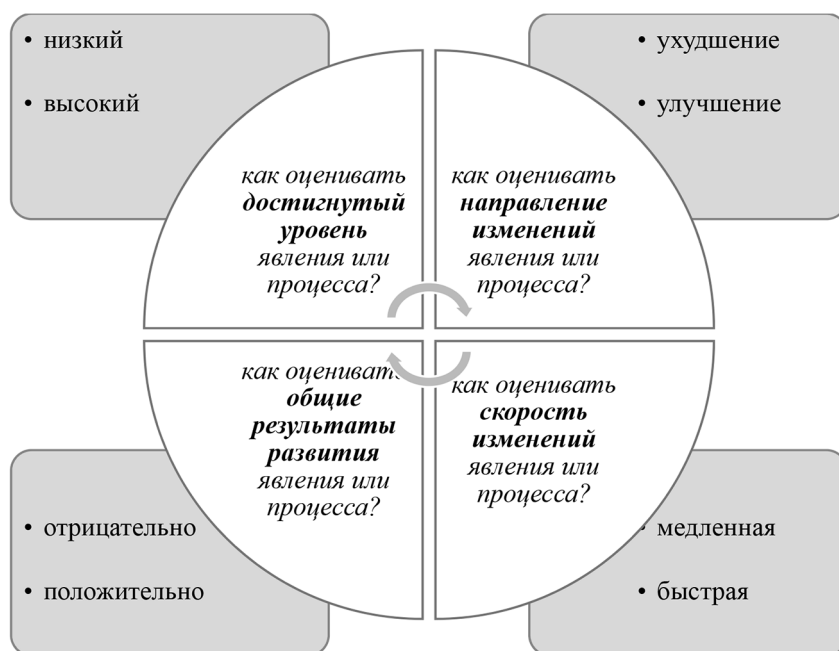


Рис. Вопросы качественной оценки статистических данных

Fig. Questions of qualitative assessment of statistical data

представить в виде следующей схемы (рис. 1).

Хочется того или не хочется, но по факту абсолютно любой показатель в нашей жизни способен вызывать несовпадающие, а часто и прямо противоположные оценки. В народе говорят, что на вкус и цвет товарищей нет. То же самое происходит и в мире статистики. Приведем простой пример. Уровень заработной платы составляет тысячу долларов в месяц. Совершенно очевидно, что для одних стран это будет очень высокий ориентир, а для других стран он не вызовет ни малейшего энтузиазма. В России по этому поводу также будет наблюдаться заметный разброс мнений. Часть граждан согласится работать за эти деньги и даже посчитает их заметным шагом вперед по сравнению с фактическим положением дел. Другая часть граждан будет полагать, что это очень низкий уровень материального достатка. И прийти к консенсусу вряд ли получится. Другой пример. Страны Европейского Союза очень долго спорили, но так и не смогли прийти к единому мнению по вопросу

квот для приема беженцев из неспокойных регионов планеты. При этом одинаковые показатели, с одной стороны, воспринимались как капля в море, а, с другой стороны, как оскорбление национального достоинства. Следовательно, каждая цифра может вызывать к жизни не только противоречивые мнения, но и способна становиться жарким фокусом самого серьезного противостояния, основанного на противоборстве совершенно различных идей.

Весьма схожая ситуация связана с оценкой направления изменений рассматриваемого явления или процесса. На практике, казалось бы, что достаточно просто выделить вектор наблюдаемого развития. Действительно в зависимости от смыслового содержания статистического показателя (грубо говоря, актив или пассив) можно установить, что происходит с его значением. Если увеличивается (скажем доход), то значит наблюдается улучшение обстановки, а если снижается, то наоборот имеет место ухудшение ситуации (при ином смысловом

содержании показателя оценки поменяются местами). Однако это лишь видимая часть айсберга. При желании, а иногда и в строгом соответствии с действительностью могут наблюдаться различные вариации. Предположим, укрепление курса национальной валюты в зависимости от сочетания других факторов для местных производителей может быть, как сигналом улучшения, так и сигналом ухудшения обстановки. Поэтому политически ангажированный эксперт или интерпретатор способен быстро трансформировать ситуацию под собственные интересы, сделав выводы такими, какими ему нужно. А это обстоятельство опять-таки служит предпосылкой для острых споров по поводу фактического положения дел в контексте оценки направления развития общества.

Не меньшие споры вызывает оценка скорости изменений разнообразных социально-экономических явлений и процессов. Большие разночтения здесь имеют двоякую природу. Прежде всего, важно осознавать, что не существует единых подходов к измерению быстроты трансформации бытия в тех или иных формах его проявления. Изменение на одну и ту же относительную величину (так как абсолютные величины вообще не способны служить мерилем стремительности чего бы то ни было из-за элементарной несопоставимости) конкретных объектов вызывает неодинаковые ощущения. Например, если за один календарный год прибыль компании выросла на 5%, то, скорее всего, особенно в России можно будет услышать вывод о консервативном или медленном росте. Применительно же к населению страны увеличение его численности за календарный год на 5%, скорее всего, будет идентифицировано как быстрый рост количественных размеров популяции. Правда, и в первом и во втором



случаях можно будет услышать отдельные голоса о том, что в зависимости от условий, в которых наблюдался пятипроцентный рост, а также с учетом характера объекта это может быть и медленно, и быстро, и нормально. То есть скорость изменения любого явления или процесса носит неоднозначный характер, а поэтому всегда подбрасывает дровишек в огонь идейного противоборства.

И, наконец, самым спорным моментом, вызывающим непримиримое идейное противостояние, следует признать попытку сводной оценки результатов общественного развития [19]. Чего бы не касался данный процесс он всегда предполагает конкретные и острые противоречия. Во многом они предопределяются тем, что для характеристики любого объекта используется множество показателей. Сказем, изменение численности, состава и размещения жителей, рождаемость, смертность,

миграция, воспроизводство населения и др. Все они никогда синхронно не изменяются в одну и ту же сторону (только рост или только снижение). Поэтому в зависимости от субъективной постановки акцентов практически всегда можно найти позитив или негатив, который легко возводится в степень доминанты. К слову, даже при депопуляции можно вести разговор о замедлении ее темпов с выходом на общую положительную оценку всего произошедшего. Когда же сюда добавляются частные интересы, обильно сдобренные политической приправой, то ситуация усложняется многократно и приобретает вид интеллектуального лабиринта, из которого очень сложно найти правильную дорогу к истине.

### Заключение

По совокупности всех перечисленных выше причин можно сделать вывод о том,

что статистика, часто выступающая в качестве средства идейного противоборства, сплошь и рядом огульно и в большинстве случаев незаслуженно используется в роли социального громоотвода. Оппоненты, занимающиеся выяснением отношений по поводу интерпретации тех или иных количественных данных вместо того, чтобы искать живых виновников формальных выводов и заключений, скатываются в плоскость масштабных обвинений статистики в неадекватности, лукавстве, осознанном обмане и прочих смертных грехах. При этом они забывают, что статистический анализ кроме обыкновенного желания требует наличия серьезной профессиональной подготовки и понимания всех тонкостей настройки данного инструмента, который должен использоваться как микроскоп познания, а не как молоток для заколачивания гвоздей в ринг политических баталий.

### Литература

1. Рыбак О.П. Познание информации и статистика // Вопросы статистики. 2017. № 7. С. 3–16.
2. Корчагина О.М. Роль статистики в управлении // ИнноЦентр. 2015. № 4. С. 33–35.
3. Щетинина М.Ю. Статистические данные как средство манипуляции общественным сознанием // В сборнике: Современное государство: проблемы социально-экономического развития. Материалы 5-й международной научно-практической конференции. 2015. С. 93–94.
4. Штефан Ю. Статистическое регулирование и статистический контроль // Управление качеством. 2018. № 1–2. С. 60–62.
5. Тюжина М.С. Открытый доступ к статистическим данным: необходимость или опасность. В сборнике: Научные исследования и разработки в эпоху глобализации // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян А.А. 2016. С. 179–181.
6. Кучмаева О.В., Ростовская Т.К. Новые тенденции в формировании жизненных стратегий членов молодых семей в современном российском обществе (анализ Всероссийского социологического исследования) // Вестник Академии права и управления. 2016. № 2 (43). С. 113–124.

7. Морозова А.С. Перепись населения как форма статистического наблюдения: ее проблемы и методы усовершенствования // Сетевой научный журнал ОрелГАУ. 2015. № 2. С. 109–111.
8. Миргородская Е.О., Сухинин С.А. Лукавая статистика: ангажированность информации // В сборнике: Ломоносовские чтения-2018. Секция экономических наук. Цифровая экономика: человек, технологии, институты. Сборник тезисов выступлений. 2018. С. 748–750.
9. Акимов О.М., Акопьян Д.В., Андрианова Р.И. и др. Анализ социально-экономического развития Российской Федерации за 2020 год. М.: Государственный университет управления, 2021. 299 с.
10. Рязанцев С.В., Ростовская Т.К., Архангельский В.Н. и др. Российское общество и государство в условиях становления нового мирового порядка: демографическая ситуация в 2022 году. М.: Проспект, 2023. 448 с. DOI: 10.19181/monogr.978-5-392-38629-1.2023.
11. Долгих Е.А., Першина Т.А. Анализ межстрановых различий по значению индекса Мировой цифровой конкурентоспособности // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Москва, 13 мая

2022 г.) Редколлегия: Л.К. Гуриева и др. М.: Общество с ограниченной ответственностью «ИРОК». ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2022. С. 186–190.

12. Веллеман П.Ф. Правда, наглая (чертова) правда и статистика // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2019. Т. 28. № 4. С. 43–52.

13. Давлетшина Л.А., Карманов М. В. О современных вызовах российской статистике // Вопросы статистики. 2022. Т. 29. № 3. С. 93–99. DOI: 10.34023/2313-6383-2022-29-3-93-99.

14. Эренберг А. Анализ и интерпретация статистических данных. Пер. с англ. Б. И. Клименко. М.: Финансы и статистика, 1981. 406 с.

15. Дмитриева Н.Е., Балахнёв М.Ю. К вопросу о статистической грамотности населения России // Вопросы статистики. 2012. № 7. С. 3–5.

## References

1. Rybak O.P. Information cognition and statistics. *Voprosy statistiki = Questions of statistics*. 2017; 7: 3-16. (In Russ.)

2. Korchagina O.M. The role of statistics in management. *InnoTsentr = InnoCentre*. 2015; 4: 33-35. (In Russ.)

3. Shchetinina M.Yu. Statistical data as a means of manipulating public consciousness. V sbornike: *Sovremennoye gosudarstvo: problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya. Materialy 5-y mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* = In the collection: *The modern state: problems of socio-economic development. Materials of the 5th international scientific and practical conference*. 2015: 93-94. (In Russ.)

4. Shtefan Yu. Statistical regulation and statistical control. *Upravleniye kachestvom = Quality Management*. 2018; 1-2: 60-62. (In Russ.)

5. Tyuzhina M.S. Open access to statistical data: necessity or danger. In the collection: *Scientific research and development in the era of globalization. Sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Otvetstvennyy redaktor: Sukiasyan A.A.* = *Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference*. Responsible editor: Sukiasyan A.A. 2016: 179-181. (In Russ.)

6. Kuchmayeva O.V., Rostovskaya T.K. New trends in the formation of life strategies of members of young families in modern Russian society (analysis of the All-Russian sociological study). *Vestnik Akademii prava i upravleniya = Bulletin of the Academy of Law and Management*. 2016; 2(43): 113-124. (In Russ.)

7. Morozova A.S. Population census as a form of statistical observation: its problems and methods of improvement. *Setevoy nauchnyy zhurnal OrelGAU = Network scientific journal of OrelSAU*. 2015; 2: 109-111. (In Russ.)

16. Давлетшина Л.А., Карманов М.В. Статистика как инструмент политической деятельности // *Вестник НГУЭУ*. 2022. № 4. С. 165–173. DOI: 10.34020/2073-6495-2022-4-165-173.

17. Карманов М.В., Минашкин В.Г. Проблемы интерпретации в статистической науке и практике // *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. 2014. № 4–1. С. 150–159.

18. Соколова О.А. Проблемы формирования доверия к официальной статистике в обществе // *Материалы межрегиональной научно-практической конференции*. 2015. С. 191–197.

19. Був М. Статистика – это полезный инструмент и опасное оружие [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2017/06/22/maksim-buev-statistika-eto-poleznyj-instrument-i-opasnoe-oruzhie.html>.

8. Mirgorodskaya Ye.O., Sukhinin S.A. Crafty statistics: biased information. V sbornike: *Lomonosovskiy chteniye-2018. Sektsiya ekonomicheskikh nauk. Tsifrovaya ekonomika: chelovek, tekhnologii, instituty. Sbornik tezisev vystupleniy* = In the collection: *Lomonosov Readings-2018. Section of Economic Sciences. Digital economy: people, technologies, institutions. Collection of abstracts of speeches*. 2018: 748-750. (In Russ.)

9. Akimov O.M., Akopyan D.V., Andrianova R.I. et al. Analiz sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii za 2020 god = Analysis of the socio-economic development of the Russian Federation for 2020. Moscow: State University of Management; 2021. 299 p. (In Russ.)

10. Ryazantsev S.V., Rostovskaya T.K., Arkhangel'skiy V. N. et al. Rossiyskoye obshchestvo i gosudarstvo v usloviyakh stanovleniya novogo mirovogo poryadka: demograficheskaya situatsiya v 2022 godu = Russian society and state in the conditions of the emergence of a new world order: demographic situation in 2022. Moscow: Prospekt; 2023. 448 p. DOI: 10.19181/monogr.978-5-392-38629-1.2023. (In Russ.)

11. Dolgikh Ye.A., Pershina T.A. Analysis of cross-country differences in the value of the World Digital Competitiveness Index. *Razvitiye sovremennoy nauki i tekhnologii v usloviyakh transformatsionnykh protsessov. Sbornik materialov II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Moskva, 13 maya 2022 g.) Redkollegiya: L.K. Guriyeva i dr.* = *Development of modern science and technology in the conditions of transformation processes. Collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference (Moscow, May 13, 2022) Editorial Board: L.K. Gurieva et al.* Moscow: Limited Liability Company "IROK". IP Ovchinnikov Mikhail Arturovich (Aleph Printing House); 2022: 186-190. (In Russ.)

12. Velleman P.F. Truth, blatant (damned) truth and statistics. *Samarskaya Luka: problemy region-*

al'noy i global'noy ekologii = Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2019; 28; 4: 43-52. (In Russ.)

13. Davletshina L.A., Karmanov M.V. On modern challenges to Russian statistics. Voprosy statistiki = Questions of Statistics. 2022; 29; 3: 93-99. DOI: 10.34023/2313-6383-2022-29-3-93-99. (In Russ.)

14. Erenberg A. Analiz i interpretatsiya statisticheskikh dannykh. Per. s angl. B. I. Klimenko = Analysis and interpretation of statistical data. Tr. from Eng. B. I. Klimenko. Moscow: Finance and Statistics; 1981. 406 p. (In Russ.)

15. Dmitriyeva N.Ye., Balakhnov M.YU. On the issue of statistical literacy of the population of Russia. Voprosy statistiki = Questions of Statistics. 2012; 7: 3-5. (In Russ.)

16. Davletshina L. A., Karmanov M. V. Statistics as a tool of political activity. Vestnik NGUEU

= Bulletin of NSUEM. 2022; 4: 165-173. DOI: 10.34020/2073-6495-2022-4-165-173. (In Russ.)

17. Karmanov M.V., Minashkin V.G. Problems of interpretation in statistical science and practice. Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskiye i yuridicheskiye nauki = News of Tula State University. Economic and legal sciences. 2014; 4-1: 150-159. (In Russ.)

18. Sokolova O.A. Problems of building trust in official statistics in society. Materialy mezhhregional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Materials of the interregional scientific and practical conference. 2015: 191-197. (In Russ.)

19. Buyev M. Statistika – eto poleznyy instrument i opasnoye oruzhiye = Statistics is a useful tool and a dangerous weapon [Internet]. Available from: <https://rg.ru/2017/06/22/maksim-buev-statistika-eto-poleznyj-instrument-i-opasnoe-oruzhie.html>. (In Russ.)

#### Сведения об авторах

**Лейсан Анваровна Давлетшина**

К.э.н., доцент, доцент кафедры статистики  
Государственный университет управления,  
Москва, Россия  
Эл. почта: LA\_Davletshina@guu.ru

**Михаил Владимирович Карманов**

Д.э.н., профессор, профессор кафедры  
статистики  
Российский экономический университет  
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия  
Эл. почта: Karmanov.MV@rea.ru

#### Information about the authors

**Leysan A. Davletshina**

Cand. Sci. (Economics), Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Statistics  
State University of Management, Moscow, Russia  
E-mail: LA\_Davletshina@guu.ru

**Mikhail V. Karmanov**

Dr. Sci. (Economics), Professor, Professor of the  
Department of Statistics  
Plekhanov Russian University of Economics,  
Moscow, Russia  
E-mail: Karmanov.MV@rea.ru