

# Статистика и общество: особенности взаимодействия и проблемы взаимопонимания

*Взаимодействие статистики и общества всегда имело свои исторические особенности, а также вызывало к жизни конкретные проблемы взаимопонимания, которые предопределялись множеством факторов, связанных с условиями, уровнем и качеством жизни населения. И в этом аспекте актуальное значение имеет критический анализ места и роли института*

*статистики в социуме, особенно с позиций претензий, предъявляемых гражданами к официально публикуемой статистической информации.*

**Ключевые слова:** статистика, общество, статистическая информация

Mikhail V. Karmanov

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

# Statistics and Society: Features of Interaction and Problems of Mutual Understanding

*The interaction of statistics and society has always had its own historical features, and brought to life specific problems of mutual understanding, which were predetermined by many factors related to the conditions, level and quality of life of the population. In this aspect, a critical analysis of the place and role of the institution*

*of statistics in society is of current importance, especially from the standpoint of claims made by citizens to officially published statistical information.*

**Keywords:** statistics, society, statistical information.

На протяжении всей истории своего существования статистика использовалась обществом для решения широкого спектра научно-практических задач, которые возникали в повестке дня в связи с необходимостью информационного обеспечения самых разнообразных процессов жизнедеятельности [1].

Нравится кому-либо или не нравится, но принятие любых решений, а не только как это часто преподносится исключительно управленческих решений, требует не только наличия, но и простейшего осмысления и анализа определенных статистических данных. Например, покупка дома или квартиры объективно заставляет потенциального претендента на собственность знакомиться с предложениями на рынке, сопоставлять их между собой с позиций стоимости, расположения, комфорта и многих других количественных

параметров. А поэтому реализация подавляющего большинства жизненных задач тесно соприкасается с применением одного универсального и специфического инструмента, коим, безусловно, выступает статистика [2].

В этом контексте статистика (как общественное благо) предстает в роли достаточно широко известного источника, позволяющего всем желающим почерпнуть требующиеся сведения о состоянии и развитии тех или иных политических, экономических, социальных и других явлений и процессов [3]. Вне зависимости от уровня образования и социального статуса многие жители нашей планеты испытывают устойчивый интерес к конкретным статистическим индикаторам, имеющим прямое или опосредованное отношение ко всему происходящему вокруг. При этом они сознательно акцентируют внимание именно на

ключевых количественных характеристиках бытия, которые позволяют ориентироваться и маневрировать среди множества фактических ограничений и трудностей [4].

Рассматривая специфику взаимодействия статистики и общества, вряд ли удастся уклониться от понимания того обстоятельства, что среди потребителей статистической информации присутствуют качественно разнообразные сегменты [5]. Это и органы управления самого различного уровня, и представители научной общественности, и широкие слои населения. Поэтому сразу необходимо оговориться, что в рамках данной статьи речь пойдет именно о рядовых гражданах, которые не претендуют на познание глубинных закономерностей социально-экономического развития.

В указанном разрезе взаимодействие статистики и общества сводится к тому, что

самые широкие слои населения имеют следующие известные и наиболее распространенные выходы на результаты статистической деятельности:

- посредством пропаганды через многочисленные и разнообразные средства массовой информации;

- посредством самостоятельного поиска и ознакомления с официальной статистической информацией, размещенной в свободном доступе;

- посредством самостоятельного поиска, обобщения и систематизации разрозненных количественных данных, содержащихся в альтернативных и неофициальных источниках.

Каждый из перечисленных каналов доступа к статистическим данным, отражающим состояние и развитие различных общественных явлений и процессов, имеет свои достоинства и недостатки, нуждающиеся в более детальном рассмотрении.

Средства массовой информации, являющиеся признанным рупором современной пропаганды, изначально нацелены на широкие слои населения, а поэтому ориентированы на вполне конкретную и строго определенную подачу статистических индикаторов [6]. Она осуществляется в форматах информационных или аналитических блоков. Каждый из них имеет свои особенности.

Информационные блоки отличаются предельно сжатым, лаконичным характером с акцентом на ключевые и популярные параметры состояния и развития бытия. Они не имеют возможности подробно разъяснять содержание тех или иных количественных характеристик, а предполагают четкое обозначение достигнутого уровня, направления и скорости происходящих трансформаций. Например, если речь идет о размере реальных доходов населения, то методика их вычисления остается за

кадром, а на передний план выступают достигнутая величина, направление изменения по сравнению с прошлым годом и т.п. Иными словами, информационная пропаганда чаще формирует внешний облик фактически сложившейся ситуации, оставляя право самим гражданам делать выводы о сути протекающих явлений и процессов.

Аналитические блоки отличаются тем, что вне зависимости от используемого средства массовой информации они осознанно предполагают более глубокий и содержательный разбор уровня и динамики рассматриваемых статистических показателей. Правда, при этом доминирующее положение занимают позиции, выводы и заключения экспертов, выступающих в качестве интерпретаторов происходящего. Их взгляды на ситуацию часто подаются с претензией на истину или по крайней мере с максимальным приближением к ней, так что остальным участникам процесса представляется возможным следовать в фарватере заданного информационного тренда, как правило, отражающего по преимуществу официальную точку зрения.

При этом и информационные и аналитические блоки часто превращаются в продукты с элементами шоу и предельно упрощенным толкованием вопросов и проблем, чтобы статистические экслибрисы ведущих и толкователей социально-экономической обстановки были максимально доступны и понятны широким слоям населения. Ну, а, как известно, любые попытки упрощения статистики практически всегда влекут за собой смысловые заблуждения и некоторое раздражение публики, порождающее недоверие к пропаганде.

Самостоятельный поиск и ознакомление с официальной статистической информацией, естественно, применим

только к данным, размещенным в свободном доступе [7]. Все члены гражданского общества, изъявившие желание собственноручно найти те или иные показатели, чтобы проверить сведения, полученные из СМИ, или попробовать детально разобраться в сути дела остаются один на один с бумажными публикациями (справочники, сборники, дайджесты, релизы и т.п.) и сайтами Росстата, территориальных органов статистики, министерств, ведомств и организаций, связанных с конкретной сферой человеческой деятельности.

Сразу стоит оговориться, что, несмотря на относительную внешнюю простоту задачи с учетом уровня статистической грамотности населения, далеко не все граждане способны самостоятельно отыскать требующиеся статистические данные [8]. Также, если во внимание принять тот факт, что в последние годы в рамках цифровизации идет активный процесс перевода всех сведений в электронный формат, то лица старшего возраста, обладающие заметно более низкими компьютерными навыками и компетенциями, оказываются в более сложном положении по сравнению с молодежью. Не следует сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что свободное перемещение по сайтам различных организаций с целью получения конкретных статистических индикаторов, безусловно, требует определенного опыта и умения, которых у многих граждан может просто не хватать. В этом плане они заведомо попадают в некоторую зависимость от формата, доступности, наглядности, простоты навигации и т.д. официальных сайтов, содержащих интересующую статистическую информацию.

С другой стороны, официальность сайтов объективно переносится и на характер информации. Вольно или не

вольно, но многие организации стараются делать так, чтобы их информационные афиши носили интересный, привлекательный и позитивный характер. А поэтому не принято сильно афишировать серьезные проблемы, время от времени возникающие абсолютно в любой сфере жизнедеятельности. Либо они приводятся, но все же в несколько смягченном варианте.

В результате ознакомление с любой статистической информацией, находящейся в открытом доступе, для большей части населения превращается в определенное испытание, зачастую требующее наличия определенного образования, эрудиции, опыта, кругозора и хотя бы азов статистической грамотности. В противном случае очень многие граждане просто не в состоянии адекватно оценивать содержание и правильно использовать даже простейшие статистические индикаторы, которые постоянно находятся на слуху и регулярно транслируются в общественное сознание.

Еще сложнее обстоит ситуация с самостоятельным поиском, обобщением и систематизацией разнообразных, но разрозненных статистических данных, расположенных в альтернативных и неофициальных источниках. В отличие от официоза, где информации придан хоть какой-то вид формальной или содержательной систематизации здесь часто встречается простая «свалка» многочисленных цифр, разбор которой требует упорства, терпения и кропотливости [9].

В первую очередь, в отличие от официальных источников статистические материалы, предлагаемые в альтернативных источниках, в ряде случаев не дают четкого и внятного ответа по поводу своего происхождения. Они подаются потребителям под «соусом» специально проведенных обследований, но понять кто,

где, когда и по каким научным принципам их проводил бывает не просто и не всегда возможно. Также зачастую статистические данные подобного рода носят единовременный характер, а поэтому не позволяют сформировать динамические ряды, позволяющие всем желающим отследить изменения во времени того или иного социально-экономического индикатора.

Нередко неофициальные источники статистических показателей опираются на данные привлекаемых экспертов, которые не всегда подтверждают объективность вроде как абсолютно независимых собственных материалов. При этом ссылки на зарубежные источники и каналы получения информации мало что меняют, так как простые обыватели по большей части несостоятельны в плане перепроверки предлагаемых сведений. В итоге широкие слои населения стоят перед дилеммой, либо верить публикуемым цифрам, либо не верить, но и то, и другое как говорится недоказуемо.

Отдельно и весьма осторожно необходимо обращать внимание на встречающуюся политическую ангажированность как официальных, так и неофициальных источников статистической информации. Если первые часто формируют провластную точку зрения на все происходящее в обществе, то вторые нередко умышленно чешут против шерсти, чтобы во благо оппозиции изобличить любые даже мелкие шероховатости. Однако и то, и другое обычно не идет во благо гражданам, стремящимся приблизиться к истине и объективно разобраться в содержании и характере трансформаций бытия.

Таким образом, альтернативные и неофициальные источники статистических данных способны как приоткрыть глаза на реальные параметры общественного развития, так

и напустить информационной «пыли», искажающей взгляд на что угодно [10]. Однако при этом серьезные трудности выбора качественных, объективных, достоверных, несмещенных и т.д. статистических оценок всегда были и будут исключительной проблемой страждущих, то есть граждан, пытающихся найти цифры достойные внимания.

В совокупности все выше перечисленные особенности взаимодействия статистики и общества образуют вполне определенную и конкретную информационную среду, которая в настоящее время, к большому сожалению, приводит к возникновению целого ряда проблем взаимопонимания, дающих обильную почву для толкования статистических данных именно как самого наглого варианта запредельной лжи.

Как следствие взаимопонимание статистики и общества наталкивается на целый ряд нежелательных обстоятельств, среди которых, несомненно, присутствуют следующие:

- несоответствие между уровнем и динамикой показателей, наблюдаемых населением в реальной жизни и представляемых в статистических источниках;
- низкая статистическая грамотность подавляющего большинства населения нашей страны;
- скепсис широких слоев населения по поводу интерпретации большинства параметров, связанных с результатами и последствиями социально-экономического развития.

Было бы неправильно утверждать, что население априори, как говорится с порога, сразу начинает в штывы воспринимать ту статистическую информацию, которая содержится в официальных источниках и активно транслируется в общество посредством СМИ. На практике реально складывается такая ситуация,

когда граждане каждый божий день видят и слышат какая заработная плата или пенсия у них лично, у их родственников и знакомых, какие тарифы на услуги ЖКХ, какие цены в магазинах на товары и услуги и т.д., а также как существенно, быстро и в каком направлении они меняются. После этого граждане наталкиваются на публикуемые статистические индикаторы, касающиеся указанных явлений и процессов. В результате они приходят в смятение, так как понимают, что живут в своей реальности. Заработные платы и пенсии у них ниже, тарифы ЖКХ и цены на товары и услуги выше, а самое главное они меняются не в том направлении и не с той скоростью о которой декларируют чиновники [11].

На деле получается, что чиновники всех мастей живут в каком-то своем мире, где все заметно лучше, чем на самом деле, а поэтому для широких слоев населения этот мир носит виртуальный характер. При этом чиновники вместо того чтобы просто молчать начинают убеждать людей в том, что они не понимают, как хорошо они живут благодаря титаническому труду эффективных менеджеров. Ведь для них не важно, что записаться на прием к нужному врачу или сделать необходимые анализы можно не по мере надобности, а через несколько недель или месяцев. Вот и получается, что статистика с точки зрения рядовых граждан давно уже превратилась в рупор, рассказывающий о достойной жизни населения, значительная часть которого влачит существование.

В итоге население не редко отторгает официальную статистику, считая ее приспешницей политиков и управленцев, которые давно перепутали свой карман с государственным и сознательно используют статистическую информацию в качестве смягчающей рессоры

собственной недееспособности. И поэтому в таких условиях взаимопонимание статистики и общества превращается в иллюзию, фейк, набрасывающий вуаль на реальность, чтобы скрыть неблагоприятные ее очертания [12].

Правда, в сложившемся вакууме доверия не все определяется только несоответствием истинных параметров бытия и их статистических фотографий. Свою толику дегтя привносит достаточно низкая статистическая грамотность населения нашей страны. К сожалению, очень многие члены современного общества имеют дилетантское представление как о самой статистике, так и об ее даже самых простейших индикаторах. Скажем, если средняя заработная плата выше, чем у конкретного человека, то это еще не значит, что она неправильно рассчитана или специально искажает действительность. Иное дело, что для адекватной характеристики социально-экономического положения населения требуется использовать другие, менее грубые и более точные показатели, позволяющие выйти на распространенность, дифференциацию, реальную величину, покупательскую способность и т.п. заработной платы [13].

Правда, низкая статистическая грамотность подавляющего большинства членов российского общества, выражающаяся в незнании и непонимании смыслового содержания и возможного спектра практического применения темпов роста и прироста, средних величин, индивидуальных и сводных индексов, коэффициентов корреляции и других статистических показателей, цементируется маниакальным стремлением чиновников к оптимизации (читай уничтожению) всего чего угодно, в том числе и образования. Тотальное наступление на статистическое об-

разование, предопределившее резкое сокращение числа университетов, числа кафедр, числа диссертационных советов и т.д., связанных с подготовкой статистических кадров, нанесло серьезный урон отечественной статистике вообще и подвинуло общество в сторону тотальной статистической безграмотности, начиная от самых верхних эшелонов власти, и, заканчивая широкими слоями рядовых обывателей. Как водится, в таком случае на первое место вышли разговоры о новых цифровых технологиях, необходимости соответствующей трансформации методов статистического наблюдения, которые по определению мертвы без отлаженного воспроизводства квалифицированных специалистов статистического профиля, способных только своим кропотливым трудом качественно переломить ситуацию в сфере доверия населения к официальной статистике.

Особое внимание необходимо обратить на тот факт, что весь трагизм сложившейся обстановки в настоящее время заключается даже не в выше сказанном, а в тотальном скепсисе широких слоев населения, особенно молодежи, по поводу официальной интерпретации большинства параметров, связанных с результатами и последствиями социально-экономического развития страны.

Чиновники уже не осознают, что они превратили статистику как инструмент познания и управления миром в посмешище. Они в любых цифрах видят только то, что им хочется видеть. Даже если жизнь рядовых россиян год от года не становится лучше, то эффективные менеджеры и по совместительству всезнающие интерпретаторы бытия заявляют, что падение идет медленнее, чем в других странах, а поэтому нет повода для беспо-

койства. Своими комментариями о достигнутых результатах и перспективах развития общества они уже даже и не вызывают раздражения народа, а только провоцируют никому не нужный рост социального напряжения [14].

В целом, сложившиеся в последние годы особенности вза-

имодействия и проблемы взаимопонимания статистики и общества постепенно достигают уровня накала, который объективно не может не вылиться, как минимум, в духовное противостояние, по определению не несущее ничего хорошего ни отдельным людям, ни государству в целом. А поэтому быстрое

налаживание гражданско-статистического консенсуса выступает объективной потребностью, без удовлетворения которой любые данные о состоянии и развитии страны будут идентифицироваться обществом как ненужный, лживый материал со всеми вытекающими отсюда последствиями.

## Литература

1. Люди счет любят. Интервью В.Л. Соколина // Вопросы статистики. 2008. № 9. С. 3–6.

2. Мухутдинова А.А., Гарафутдинова Г.Р. Роль статистики в жизни общества // Научные исследования: от теории к практике. 2015. № 5(6). С. 200–201.

3. Елисеева И.И. Государственная статистика как общественное благо: введение в проблему // Вопросы статистики. 2012. № 3. С. 9–10.

4. Антохонова И.В. Статистика и эволюция спроса в обществе на анализ данных // В сборнике: Всероссийская научно-практическая конференция «Статистика и вызовы современности». Федеральная служба государственной статистики, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ). М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), 2015. С. 20–22.

5. Соколин В.Л. Статистика и общество: проблемы взаимодействия // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2010. № 4. С. 37–39.

6. Пашинцева Н.И. Официальная статистика – необходимое звено информационной системы демократического общества // Вопросы статистики. 2010. № 10. С. 8–10.

7. Соколова О.А. Проблемы формирования доверия к официальной статистике в обществе // Материалы межрегиональной научно-практической конференции (21 октября 2015, Кострома). Кострома: Костромской государственный технологический университет, 2015. С. 191–197.

8. Дмитриева Н.Е., Балахнёв М.Ю. К вопросу о статистической грамотности населения России // Вопросы статистики. 2012. № 7. С. 3–5.

9. Щетинина М.Ю. Статистические данные как средство манипуляции общественным сознанием // В сборнике: Современное государство: проблемы социально-экономического развития. Материалы 5-й международной научно-практической конференции (28 января 2015, Саратов). Саратов: ООО «Центр профессионального менеджмента «Академия Бизнеса», 2015. С. 93–94.

10. Очкин О.А., Киященко Т.А. Власть и статистика: проблемы использования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. № 1. С. 101–107.

11. Андреева М.Р. А не «лукавые ли цифры»? // Менеджер здравоохранения. 2009. № 8. С. 44–45.

12. Миргородская Е.О., Сухинин С.А. Лукавая статистика: ангажированность информации // В сборнике: Ломоносовские чтения-2018. Секция экономических наук. Цифровая экономика: человек, технологии, институты Сборник тезисов выступлений (26–23 апреля 2018, Москва). М.: МГУ, 2018. С. 748–750.

13. Деружинский Г.В. О восприятии современным обществом института государственной статистики // Вопросы статистики. 2015. № 12. С. 50–58.

14. Бувев М. Статистика – это полезный инструмент и опасное оружие [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2017/06/22/maksim-buev-statistika-eto-poleznyj-instrument-i-opasnoe-oruzhie.html>. (Дата обращения: 15.10.2020).

## References

1. People love bills. Interview with V.L. Sokolina. Voprosy statistiki = Questions of statistics. 2008; 9: 3-6. (In Russ.)

2. Mukhutdinova A.A., Garafutdinova G.R. The role of statistics in society. Nauchnyye issledovaniya: ot teorii k praktike = Scientific research: from theory to practice. 2015; 5(6): 200-201. (In Russ.)

3. Yeliseyeva I.I. State statistics as a public good: an introduction to the problem. Voprosy statistiki = Questions of statistics. 2012; 3: 9-10. (In Russ.)

4. Antokhonova I.V. Statistics and the evolution of demand in society for data analysis. V sbornike: Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Statistika i vyzovy sovremennosti». Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki, Moskovskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki, statistiki i informatiki (MESI) = In the collection: All-Russian Scientific and Practical Conference "Statistics and Challenges of Modernity". Federal State Statistics Service, Moscow State University of Economics, Statistics and Informat-

ics (MESI). Moscow: Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI); 2015: 20-22. (In Russ.)

5. Sokolin V.L. Statistics and Society: Problems of Interaction. *Ekonomika i upravleniye: nauchno-prakticheskiy zhurnal = Economics and Management: Scientific and Practical Journal*. 2010; 4: 37-39. (In Russ.)

6. Pashintseva N.I. Official statistics - a necessary link in the information system of a democratic society. *Voprosy statistiki = Issues of statistics*. 2010; 10: 8-10. (In Russ.)

7. Sokolova O.A. Problems of building trust in official statistics in society. *Materialy mezhtsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Proceedings of the interregional scientific and practical conference* (October 21, 2015, Kostroma). Kostroma: Kostroma State Technological University; 2015: 191-197. (In Russ.)

8. Dmitriyeva N.Ye., Balakhnov M.Yu. On the issue of statistical literacy of the population of Russia. *Voprosy statistiki = Questions of statistics*. 2012; 7: 3-5. (In Russ.)

9. Shchetinina M.Yu. Statistical data as a means of manipulating public consciousness. *V sbornike: Sovremennoye gosudarstvo: problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya. Materialy 5-y mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = In the collection: Modern state: problems of socio-economic development. Materials of the 5th International Scientific and Practical Confer-*

*ence* (January 28, 2015, Saratov). Saratov: Center for Professional Management Academy of Business LLC; 2015: 93-94. (In Russ.)

10. Ochkin O.A., Kiyashchenko T.A. Power and statistics: problems of use. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski SKAGS = State and municipal management. Scientific notes of SKAGS*. 2012; 1: 101-107. (In Russ.)

11. Andreyeva M.R. But not “cunning numbers”? *Menedzher zdravookhraneniya = Health manager*. 2009; 8: 44-45. (In Russ.)

12. Mirgorodskaya Ye.O., Sukhinin S.A. Sly statistics: the bias of information. *V sbornike: Lomonosovskiy chteniye-2018. Sektsiya ekonomicheskikh nauk. Tsifrovaya ekonomika: chelovek, tekhnologii, instituty Sbornik tezisov vystupleniy = In the collection: Lomonosov Readings-2018. Section of Economic Sciences. Digital economy: people, technologies, institutions Collection of abstracts* (April 26-23, 2018, Moscow). Moscow: Moscow State University; 2018: 748-750. (In Russ.)

13. Deruzhinskiy G.V. On the perception of the institute of state statistics by modern society. *Voprosy statistiki = Questions of statistics*. 2015; 12: 50-58. (In Russ.)

14. Buyev M. Statistika – eto poleznyy instrument i opasnoye oruzhiye = Statistics is a useful tool and a dangerous weapon [Internet]. Available from: <https://rg.ru/2017/06/22/maksim-buev-statistika-eto-poleznyj-instrument-i-opasnoe-oruzhie.html>. (cited 15.10.2020). (In Russ.)

#### Сведения об авторе

**Михаил Владимирович Карманов**

*Д.э.н., профессор,  
профессор кафедры статистики  
Российский экономический университет  
им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия  
Эл. почта: Karmanov.MV@rea.ru*

#### Information about the author

**Mikhail V. Karmanov**

*Dr. Sci. (Economics), Professor, Professor of the  
Department of Statistics  
Plekhanov Russian University of Economics,  
Moscow, Russia  
E-mail: Karmanov.MV@rea.ru*