

Методологические особенности формирования ВВП в рамках системы национальных счетов

Цель исследования. Целью данной работы является изучение методологических подходов по формированию валового внутреннего продукта на годовой и квартальной основах в рамках системы национальных счетов, на примере 189 стран. В основу работы положены динамический и структурный анализ статистической информации о валовом внутреннем продукте, публикуемой на официальных сайтах статистических агентств и Международного валютного фонда.

Материалы и методы. Информационной базой исследования являются официальные статистические данные стран, опубликованные на сайте Международного валютного фонда, а так же методологические положения формирования валового внутреннего продукта. Методологическую базу исследования представляют статистические методы анализа информации и эмпирическое исследование.

Результаты. Проведен анализ данных и методологических подходов формирования валового внутреннего продукта в разных странах, в результате чего выявлены основные проблемы у ряда стран, касающиеся точности и актуальности данных по валовому внутреннему продукту. Данные проблемы сгруппированы в шесть ключевых критериев, основанных на практических подходах формирования макроэкономических показателей, в частности валовой внутренний продукт: обновление базового года, годовые и квартальные данные по валовому внутреннему продукту, своевременность предоставления данных по валовому внутреннему продукту, метод составления валового внутреннего продукта (производственный, по расходам, по доходам), использование международного стандарта «Система национальных счетов 2008 года».

Заключение. Не смотря на достаточно большой объем макроэкономических показателей, одним из основных является

валовой внутренний продукт, динамика которого отражает развитие экономики. Поэтому надежные данные о валовом внутреннем продукте играют ключевую роль для анализа макроэкономической и финансовой политики, а так же для анализа и точности прогнозирования развития экономики страны. В результате исследования выявлено, что 50% обследуемых стран имеют приемлемые базовые годы, то есть переход на новый базовый год не превышает 10 лет. Практически все страны формируют годовые данные о валовом внутреннем продукте, в то время как квартальные оценки валового внутреннего продукта формируют около 65% стран. Своевременность распространения данных также варьируется в зависимости от страны, и многие из них не публикуют информацию о дате публикации данных. 72% обследуемых стран своевременно предоставляют годовые данные о валовом внутреннем продукте, в то время как 55% обследуемых стран своевременно предоставляют квартальные данные о валовом внутреннем продукте. Из трех методов расчета валового внутреннего продукта (производственный метод, метод использования доходов и формирование валового внутреннего продукта по источникам доходов) производственный метод является самым распространенным. Формирование валового внутреннего продукта в соответствии с текущей версией международного стандарта «Система национальных счетов 2008 года» применяется в 52% стран, а в большинстве других стран используют предыдущую версию международного стандарта «Система национальных счетов 1993 года».

Ключевые слова: ВВП, СНС 2008, национальные счета, качество данных, анализ данных, макроэкономические показатели.

Kirill A. Alekseev

Federal State Statistics Service, Plekhanov Russia University of Economics, Moscow, Russia

Methodological Features of GDP Formation Within the Framework of the System of National Accounts

Purpose of the study. The aim of this work is to examine methodological approaches to the formation of gross domestic product on an annual and quarterly basis within the framework of the System of National Accounts, using the example of 189 countries. The work is based on a dynamic and structural analysis of statistical information of gross domestic product published on the official websites of statistical agencies and the International Monetary Fund.

Materials and methods. The information base of the study is the official statistical data of countries published on the website of the International Monetary Fund, as well as methodological provisions for the formation of gross domestic product. The research methodological base is represented by statistical methods of information analysis and empirical research.

Results. The analysis of data and methodological approaches to gross domestic product formation in different countries has been carried out, as a result of which the main problems of a number of countries

regarding the accuracy and relevance of gross domestic product data have been identified. These problems are grouped into six key criteria based on practical macroeconomic approaches, in particular gross domestic product: updating of the base year, annual and quarterly gross domestic product data, timeliness of reporting gross domestic product data, method of compiling gross domestic product (production, expenditure, income), use of the international standard "System of national accounts, 2008".

Conclusion. Despite a rather large volume of macroeconomic indicators, one of the main indicators is gross domestic product, the dynamics of which reflects the development of the economy. Therefore, reliable data on gross domestic product play a key role in the analysis of macroeconomic and financial policies, as well as in the analysis and accuracy of forecasting the development of the country's economy. The study revealed that 50% of the countries surveyed had acceptable base years, meaning that the transition to the new base year did not

exceed 10 years. Virtually all countries generate annual gross domestic product data, while quarterly estimates of gross domestic product form about 65% of countries. The timeliness of data dissemination also varies from country to country, and many do not publish date information. 72% surveyed countries provide annual gross domestic product data in a timely manner, while 55% surveyed countries provide quarterly gross domestic product data in a timely manner. The production method is the most common of the three methods of calculating gross domestic product (the production method, the method

of using income and the generation of gross domestic product by source of income). Gross domestic product formation in accordance with the current version of the international standard "System of National Accounts, 2008" is applied in 52% of countries, and in most other countries the previous version of the international standard "System of National Accounts, 1993" is used.

Keywords: GDP, SNA 2008, national accounts, data quality, data analysis, macroeconomic indicators.

Введение

Система национальных счетов представляет собой систему взаимосогласованных и взаимосвязанных макроэкономических счетов, основанную на международном уровне концепциях, определениях и методах регистрации экономических операций и активов [9]. Система национальных счетов применяется практически во всех странах мира для получения объективных характеристик развития экономики. Одним из ключевых макроэкономических показателей, используемый в системы национальных счетов, является валовой внутренний продукт.

Надежные данные о ВВП играют ключевую роль для анализа макроэкономической и финансовой политики, а также для различных организаций, институтов, использующие их для анализа и прогнозирования развития экономики страны. Пользователи макроэкономических показателей по всему миру полагаются на составителей национальных счетов для получения последовательной, своевременной и соответствующей информации по ВВП, сформированной в соответствии с международными стандартами, изложенными в Системе национальных счетов (СНС 2008).

Целью данной работы является изучение методологических подходов по формированию валового внутреннего продукта на годовой и квартальной основе, в соответствии с системой национальных счетов.

Федеральная служба государственной статистики Рос-

сийской Федерации осуществляет формирование валового внутреннего продукта в соответствии с международным статистическим стандартом Система национальных счетов 2008 года. СНС 2008 является новым международным стандартом в области системы национальных счетов. Всего было разработано 4 версии СНС: СНС 1953 года, за ней последовала версия 1968 года, затем версия 1968 года и наконец в 2009 году была принята современная версия СНС.

Все версии СНС сопоставимы, так как разработаны на единых принципах. Уточнения касаются лишь терминов, понятий, введения новых показателей, отражающие современные аспекты развития экономики [12].

В целях мониторинга экономического состояния и развития страны ежеквартально осуществляется расчет ВВП тремя методами соответствующими различным стадиям воспроизводства — производственным, методом использования доходов и методом формирования ВВП по источникам доходов.

ВВП при расчете производственным методом получается, как сумма валовой добавленной стоимости всех отраслей или институциональных секторов в основных ценах плюс чистые налоги на продукты.

ВВП, рассчитанный методом использования доходов, представляет собой сумму расходов всех институциональных секторов на конечное потребление, валовое накопление и чистый экспорт.

ВВП, полученный методом формирования по источникам

доходов, складывается из оплаты труда наемных работников (резидентов и нерезидентов), валовой прибыли всех отраслей или институциональных секторов и чистых налогов на производство и импорт. Этот метод не является самостоятельным, поскольку в соответствии с принятой методологией не все показатели доходов получают путем прямого счета, часть из них исчисляется балансовым методом [14].

Система национальных счетов России в настоящее время включает в себя следующие консолидированные счета:

1. счет товаров и услуг;
2. счет производства;
3. счет образования доходов;
4. счет распределения первичных доходов;
5. счет вторичного распределения доходов;
6. счет использования располагаемого дохода;
7. счет операций с капиталом.

В системе национальных счетов счет производства и счет образования и использования доходов разрабатываются по институциональным секторам экономики: нефинансовые корпорации, финансовые корпорации, государственное управление, домашние хозяйства, некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства, и остального мира. Увязка показателей счетов по институциональным секторам экономики осуществляется в интегрированной таблице, отражающие основные стоимостные межсекторальные потоки в экономике. В Российской статистической практике

производственный метод является основным методом оценки ВВП. Однако, не во всех странах данный метод является основным, значение счета производства достаточно велико для характеристики отраслевой структуры экономики. В СНС 2008 отмечается, что построения счета производства в отраслевом разрезе существует, если он может быть построен для каждого выделяемого заведения, что создает некие условия для разработки таблиц «затрат-выпуск» [13,20].

В рамках международного статистического конгресса, прошедшего в Куала-Лумпур, Малайзия в августе 2019 года, были представлены работы по формированию ВВП в разных странах. После изучения методологических подходов формирования ВВП в разных странах, были определены ряд часто встречающихся проблем. Одной из самых часто встречающихся проблем является смена базового года, то есть переход на новый базовый год не осуществлялся больше 10 лет. Так же существует проблема использование и внедрение международного стандарта Системы национальных счетов 2008 года. Общая структура СНС 2008 года в целом сохраняет основные разделы СНС 1993 года, однако в обновленной версии появились ряд принципиально новых глав.

Проанализировав методологические подходы формирования ВВП в разных странах [16, 17,18, 19], были определены ключевые критерии, которые, так или иначе, играют основную роль при формировании ВВП.

Шесть ключевых особенностей формирования ВВП в национальных счетах:

1. количество прошедших лет, с момента последнего обновления базового года, для того чтобы указать, представлена ли должным образом нынешняя структура экономики;
2. наличие ежегодных и ежеквартальных данных для

более точного анализа и прогнозирования;

3. своевременная публикация ежегодных и ежеквартальных данных;

4. метод расчета ВВП (производственный, метод расчета ВВП по расходам, метод формирования ВВП по источникам дохода);

5. независимые подходы оценки ВВП;

6. используемая версия СНС.

Определение базового года, как ключевого показателя

Годы, прошедшие с момента обновления базового года, являются ключевым показателем качества данных национальных счетов.

Базисный год относится к году, в котором экономические операции, такие как производство, включая затраты на вводимые ресурсы, потребление, накопление капитала, международная торговля и налоги, всесторонне измеряются и точно отражают структуру экономики (ВВП в текущих ценах). Базовым годом является год, используемый для измерения ВВП в постоянных ценах. Эталонные и базовые годы не обязательно совпадают. В тех случаях, когда страна использует подход, основанный на увязывании цепей, базовый год обновляется ежегодно[2]. По мере развития экономики и по мере поступления более точных данных необходимо проводить пересмотр национальных сче-

тов с целью приведения их в соответствие с экономическими реалиями. Скорее всего, наиболее важным элементом пересмотра ВВП является обновление базового года, хотя существуют и другие причины для внесения существенных изменений, например, изменения в статистических методах и в концепциях, определениях и классификациях[3].

Обновление базового года, как правило, повышает качество оценок национальных счетов благодаря включению новых и пересмотренных источников данных, расширению охвата, а также совершенствованию методов оценки. ВВП составляется на основе информации и источников данных, имеющихся в данный период, и поэтому для пересмотра показателей требуется, например, проведение различных обследований, таких как: обследования бюджетов домашних хозяйств, перепись населения, структурных обследований или уточнение данных предприятий и обновление регистров. Сбор этих статистических данных (включая сбор и обработку данных) требует больших затрат и может занимать достаточно много времени. Зачастую, статистическому органу потребуется дополнительное финансирование для реализации этих мероприятий.

Около 50% стран обновили свой базовый год за последние 10 лет

Для 65 стран (34 процента) базовый год составляет от 11

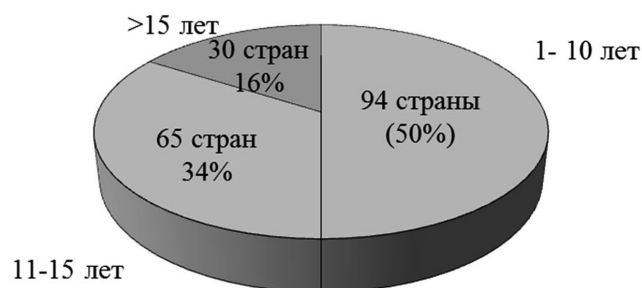


Рис. 1. Годовой ВВП – переход на новый базовый год в различных странах

до 15 лет и старше 15 лет в 30 странах (16 процентов) и для 94 стран (50 процентов), как показано на рис. 1.

Обновление базового года может оказать большое влияние, как на уровень, так и на темпы роста ВВП, особенно если цены и объемы существенно изменились. Обновленная информация может увеличиваться или уменьшаться в зависимости от изменений в экономике со времени проведения предыдущей оценки, надежности метода и качества исходных данных. Некоторые примеры иллюстрируют этот момент: в Африке после смены базового года уровень ВВП в текущих ценах был на 68% выше в Нигерии, на 47% выше в Гане, на 24% в Замбии, но на 13% ниже в Ботсване. После перехода на новый базовый год национальные счета, как правило, дают более точные оценки размеров экономики. В Латинской Америке это, как правило, приводит к увеличению номинального уровня ВВП в среднем на 8,8 процента [4].

Необходимость годовых и квартальных оценок ВВП

Годовые данные по ВВП необходимы для более длительного и детального анализа происходящих тенденций и циклов в экономике, в то время как квартальные данные по ВВП являются ключевыми для краткосрочного наблюдения, прогнозирования и ана-

Годовой и квартальный ВВП – публикации данных в 189 странах

Годовые итоги ВВП						
9 месяцев или раньше		10–15 месяцев		После 15 месяцев		Всего
Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	
137	73	20	11	32	17	189
Квартальные итоги ВВП						
3 месяца или раньше		4–6 месяцев		После 6 месяцев		Всего
Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	
104	55	4	2	25	13	133/189

лиза. Годовые данные по ВВП разрабатываются около 190 стран (рис. 2). За последние 15 лет многие страны предприняли усилия по составлению квартальных национальных счетов.

Хотя, при составлении годовых и квартальных данных по ВВП используются одни и те же принципы и определения, источники данных и статистические методы различаются. Для составления квартальных оценок ВВП требуются более частые, но, возможно, менее полные исходные данные, которые обычно дополняются экстраполяцией и другими статистическими методами. Требуется дополнительный процесс для преобразования и интеграции квартальных данных в рамках СНС и согласование квартальных оценок в соответствие с имеющимися годовыми оценками [5].

В настоящее время в 133 странах (около 70 процентов от общего объема всех стран) составляют квартальные оценки ВВП (табл. 1). Доля стран с наличием квартальных оценок ВВП составляет около 53% в странах Африки к югу от Сахары, 50% в странах Ближнего

Востока, Северной Африки, Афганистана и Пакистана и 40% в странах развивающейся Азии. Это от 80 до 100 процентов в остальном мире.

Своевременность распространения годовых и квартальных данных ВВП является одним из ключевых требований при принятии политических решений. Своевременность определяется в Руководстве МВФ по специальным стандартам распространения данных как промежуток времени между окончанием базисного периода (или базисной датой) и датой распространения данных. МВФ в области стандартов данных требует, чтобы страны распространяли годовые данные в течение девяти месяцев после отчетного периода, а квартальные данные – в течение одного квартала. Используя эти критерии, таблица 1 показывает, что своевременные годовые данные представляются 73 процентами стран, в то время как своевременные квартальные данные представляются 55 процентами (это 77 процентов стран, собирающих ежеквартальные данные). В 32 странах (17% от общего объема всех стран) годовые данные распространяются с отставанием более 15 месяцев, а в 25 странах (13%) – квартальные данные с отставанием более шести месяцев [1].

Оценка ВВП методом производства, использования и доходов

Как уже было сказано выше, ВВП оценивается по трем методам: с точки зрения произ-

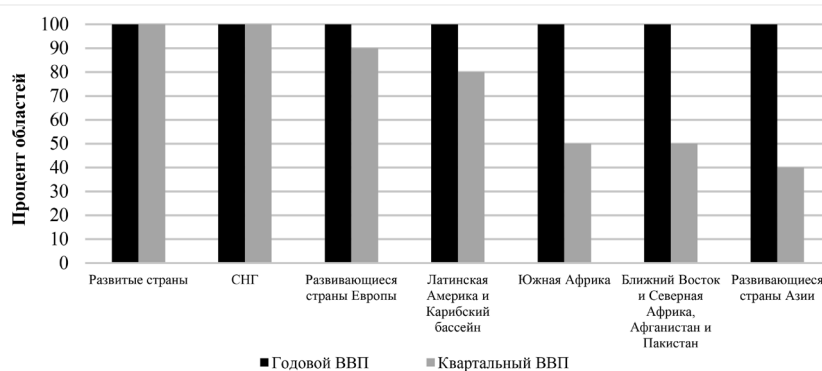


Рис. 2. Годовое и квартальное формирование ВВП по областям

водства, использование (как в текущих, так и в постоянных ценах) и по доходам (только в текущих ценах). Практически все страны составляют годовые оценки ВВП в текущих и постоянных ценах методом производства. Расчет ВВП методом использования (в текущих и постоянных ценах) 157 стран. Страны, которые не рассчитывают данные по ВВП методом использования, представлены главным образом в странах с формирующейся рыночной экономикой и в развивающихся странах Азии, хотя некоторые страны Латинской Америки и Карибского бассейна и страны Ближнего Востока и Северной Африки осуществляют оценки ВВП методом использования.

Зачастую первым этапом развития системы национальных счетов является расчет ВВП по видам экономической деятельности и отраслям экономики (методом производства). Наличие качественных исходных данных способствует развитию национальных счетов.

В большинстве стран статистика промышленности и статистика предприятий, как правило, является более доступной на постоянной основе, поскольку она уже может быть частью других статистических систем. С другой стороны, ключевые источники данных по расходам и доходам требуют более совершенных статистических данных, охватывающих данные о доходах домашних хозяйств и корпораций на постоянной основе. Например, расходы домашних хозяйств на конечное потребление, как правило, определяются на основе обследований домашних хозяйств, которые являются дорогостоящими и поэтому не всегда проводятся на регулярной, своевременной и постоянной основе.

Для составления ВВП в постоянных ценах требуется статистическая информация об

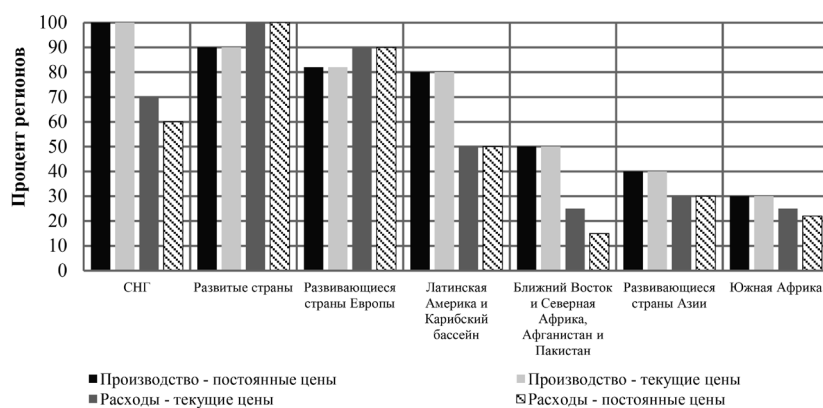


Рис. 3. Метод составления квартального ВВП по регионам

индексах цен. Метод дефлятирования обычно осуществляется на основе годовых оценок, и наиболее важными ценами, необходимыми для дефлятирования, являются цены производителей (включая сельское хозяйство, строительство и услуги), потребительские цены, а также цены экспорта и импорта. В некоторых странах эти дефляторы отсутствуют.

С другой стороны, некоторые страны используют показатели объема для прямого расчета оценок ВВП в постоянных ценах (например, квартальный ВВП).

Около 64% стран составляют по крайней мере некоторые компоненты годового ВВП по методу доходов [6]. Наличие ВВП по компонентам дохода способствует учету рентабельности и распределению доходов между капиталом и рабочей силой. Показатель валовый операционный доход рассчитывается за разницей между показателями компенсации работников и налогов за вычетом субсидий на продукты и производство. Данные о ВВП, рассчитанные методом образования доходов, представлены 119 странами (таблица 3), а объем имеющихся ресурсов особенно ограничен в странах Африки к югу от Сахары (53 процента стран), на Ближнем Востоке, в Северной Африке, Афганистане и Пакистане (52 процента), в странах Латинской Америки и Кариб-

ского бассейна (50 процентов) и в странах развивающейся и развивающейся Азии (41 процент).

Квартальный ВВП, рассчитанный производственным методом в постоянных ценах (в 127 странах) является более распространенным, чем ВВП, рассчитанный методом использования доходов (в 94 странах). Оценка квартальных данных ВВП методом формирования доходов не так широко используется, как при расчете двумя другими методами. Отчасти потому, что требуемые данные могут отсутствовать на внутригодовой динамики, а так же метод формирования ВВП по источникам доходов, оценивается только в текущих ценах [7]. Наличие квартальных данных по ВВП на основе метода использования, основанного на учете расходов, в постоянных ценах, особенно ограничен на Ближнем Востоке, Северная Африка, Афганистан и Пакистан (14 процентов) и Африка к югу от Сахары (22 процента) (рис. 3) [15].

Независимо полученные данные по ВВП на основе метода производства и использование.

Когда методы по расчету ВВП сформированы независимо друг от друга, оценки ВВП получают выгоду от перекрестной проверки каждой из этих оценок. Для оценки различных компонентов ВВП используются различные исходные

данные и методы. Процедуры валидации осуществляются таким образом, чтобы устранить расхождения между методами расчета в пользу более надежных источников информации, повышающих надежность ВВП при достижении согласованности. Страны, возможно, не смогут установить все расхождения и, таким образом, сообщать о статистических расхождениях в оценках ВВП. Таблицы ресурсов и использования являются подходящим инструментом для проведения детальной проверки, как это и рекомендуется в СНС 2008.

Во многих странах ВВП рассчитанный на основе метода производства или использования, оценивается в первую очередь и считается официальным показателем. После этого предполагается, что сумма совокупных расходов или сумма отраслей экономики равна официальному ВВП.

ВВП, рассчитанный методом производства и использования получают независимо 48 процентов стран. Число стран, которые получают независимые оценки ВВП данными методами, зависит от стран, которые строят таблицы ресурсов и использования или сообщают о статистических расхождениях по ВВП.

Использование международного стандарта «Система национальных счетов 2008 года» при формировании ВВП

Самой последней версией СНС является СНС 2008 года. Примерно 98 стран приняли методологию СНС 2008 года, около 89 стран используют СНС 1993 года и две страны, которые все еще применяют стандарт СНС 1968 года. Почти все страны с развитой экономикой, а также страны формирующейся и развивающейся Европы и 53 процента стран Латинской Америки и Карибского бассейна приняли стан-

дарт СНС 2008 года. В других регионах большинство стран представляют свои данные в соответствии с СНС 1993 года, особенно в регионах Ближнего Востока, Северной Африки, Афганистана и Пакистана, где лишь пять стран приняли СНС 2008 года.

Что это значит для пользователей? Насколько отличается ВВП при его составлении в соответствии с СНС 2008 года от СНС 1993 года?

Цель обновления состояла в развитии и уточнении ряда положений методологии национальных счетов, с тем, чтобы сделать ее более адекватным инструментом для описания и анализа современной экономики на макроуровне [8]. В СНС 2008 года в основном рассматриваются новые аспекты экономики, подробно рассматриваются аспекты, представляющие аналитический интерес, и разъясняются указания по целому ряду вопросов.

Ряд изменений связан с отражением некоторых операций, связанных с производством, конечным и промежуточным потреблением и накоплением. Так же значительные изменения связаны с охватом и классификацией нефинансовых активов и новой трактовкой экономических операций, таких как расходы на научно-исследовательские цели и расходы на приобретение военной техники. В СНС 1993 года эти расходы относились к промежуточному потреблению, в то время как в СНС 2008 года рекомендуется относить их в валовое накопление основного капитала [9]. Наиболее важные изменения, влияющие на ВВП, касаются капитализации расходов на исследования и разработки (НИОКР) и системы вооружения.

У большинства стран, являющихся участниками Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР), после внедрения методологических осо-

бенностей стандарта СНС 2008 года произошел значительный рост ВВП, в то время как воздействие на темпы роста было незначительным [10]. Общее влияние на уровень ВВП составило 3,1 процент (средневзвешенное значение для всех стран-участников ОЭСР), варьируясь от 1,2 до 5,1 процента. Средний прирост ВВП за счет капитализации расходов на НИОКР и системы вооружения составил, соответственно, 2,2 процента и 0,3 процента. Что касается роста ВВП, то за период, 1992 для 2012, разница в росте ВВП в среднем по ОЭСР, как правило, находилась в пределах 0,1 процентных пунктов.

Как внедрение стандарта СНС 2008 года повлияет на развивающиеся страны? Влияние капитализации НИОКР и системы вооружения на ВВП зависит от относительного размера этих расходов к ВВП. Во многих странах с формирующейся рыночной экономикой и странах со средним уровнем дохода последствия могут быть такими же, как и в странах ОЭСР и Европейского союза. Во многих странах с низким уровнем доходов компонент НИОКР, вероятно, будет незначительным.

Помимо ВВП, внедрение стандарта СНС 2008 года влияет на другие показатели национальных счетов, такие, как валовое накопление и потребление основного капитала. Например, в Европейском союзе пересмотр валового накопления основного капитала в 2010 году составил 12,9 процента для Европейского союза в целом, причем наибольшие общие изменения произошли в Ирландии (35,4 процентов) и Швеция (30,2 процента) [11].

Заключение

Одним из ключевых выводов данной статьи является то, что около 50 процентов из 189 стран оценивают ВВП, ис-

пользуя базовый год не старше 10 лет. Эти страны составляют 91 процент мирового ВВП. Влияние смены базового года зависит от целого ряда обстоятельств, таких, как степень развития структуры экономики со времени последнего принятого базового года. ВВП может быть выше или ниже, пересмотр может быть большим или небольшим. Неактуальные данные показателя ВВП могут привести к ошибочным толкованиям оценки ВВП. Обновления базового года с очень большими интервалами могут привести к большим изменениям и затруднить интерпретацию данных. Долго не обновляемые базовые годы вызывают обеспокоенность по поводу актуальности оценок ВВП, требуемые для анализа развития экономики страны.

Практически все страны формируют годовые данные о ВВП, в то время как квартальные оценки ВВП формируют около 65% стран. Своевременность распространения данных также варьируется в зависимости от страны, и многие из них не публикуют информацию о дате публикации данных. Годовые данные распространяются с очень длительными задержками в 15 месяцев и более в 17 процентах стран, квартальные данные публикуются с задержками в шесть месяцев и более. Длительные задержки с распространением снижают актуальность этих данных для анализа и иногда приводят к параллельным усилиям по сбору данных со стороны других частных или государственных учреждений.

Во многих развивающихся странах расчет ВВП произ-

водственным методом более распространен, чем метод использования. Формирование ВВП по источникам доходов менее развит, чем два других метода, за исключением развитых стран и Содружества Независимых Государств. Независимые оценки расчета ВВП методом производства и использования, позволяют проводить сопоставления данных.

Что касается версии СНС, то около 52 процентов стран составляют данные о ВВП в соответствии с текущей версией СНС 2008 года, а в большинстве других стран применяют СНС 1993 года. В странах с развитой экономикой переход на СНС 2008 года привело к относительно небольшим изменениям в темпах роста ВВП, в то время как в развивающихся странах изменения в темпах роста ВВП оказало значительным.

Литература

1. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division. National Accounts Statistics: Main Aggregates and Detailed Tables, 2016. 2017. New York: United Nations. 2016.
2. Dippelsman Robert, Claudia Dziobek, and Carlos A. Gutiérrez Mangas. What Lies Beneath: The Statistical Definition of Public Sector Debt. IMF Staff Discussion Note. 2012. No. 12/09.
3. Dippelsman Robert, Venkat Josyula, and Eric Métreau. Fixed Base Year vs. Chain Linking in National Accounts: Experience of Sub-Saharan African Countries. IMF Working Paper. 2016. No. 16/133.
4. Dunn, Marianthi, and Leonidas Akritidis. The impact of ESA 2010 on key indicators of the national accounts in Europe. Eurostat Review on National Accounts and Macroeconomic Indicators 2014. 7-27.
5. European Commission, IMF, OECD, UN, World Bank. System of National Accounts, 2008. New York: United Nations. 2009.
6. Guide for Participants and Users: Enhanced General Data Dissemination System. Washington: International Monetary Fund, 2016.
7. International Monetary Fund. 2017. Quarterly National Accounts Manual - Concepts, Data Sources, and Compilation. DC: IMF.
8. Иванов Ю.Н. Основы национального счетоводства (международный стандарт СНС 2008г.). М.: ИНФРА-М, 2016. 399 с.
9. European Commission, IMF, OECD, UN, World Bank. System of National Accounts, 2008. New York: United Nations. 2009.
10. United Nations Statistics Division [Электрон. ресурс]. National Accounts Official Country Data. Режим доступа: <http://data.un.org/Explorer.aspx?d=SNA>.
11. United Nations Statistics Division. National Accounts Statistics: Main Aggregates and Detailed Tables 2016. New York: United Nations. 2017.
12. Пономаренко А.Н. Лекции. Система национальных счетов // Экономический журнал ВШЭ. 1998. №1. С. 96-120.
13. Масакова И.Д. Состояние и перспективы развития системы национальных счетов России // Вопросы статистики. 2015. № 6. С. 4-11.
14. Федеральная служба государственной статистики [Электрон. ресурс]. Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/met-37.htm.
15. Gross Domestic Product by State Estimation Methodology. Suitland, Maryland, MD: U.S. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis; 2017.
16. Methodological Guide: Canadian System of Macroeconomic Accounts (13-606-G). Available from: <http://www.statcan.gc.ca/pub/13-607-x/13-607-x2016001-eng.htm>.
17. Implementing a NAICS-Based Time Series into the Canadian System of National Accounts. Input-Output Division of Statistics Canada. Available at: http://www23.statcan.gc.ca/imdb-bmdi/document/1401_D9_T1_V1-eng.pdf.
18. European system of accounts - ESA 2010. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 2013.

19. National accounts of the Netherlands - 2016. Statistics Netherlands, The Hague, Heerlen, Bonaire. 2017.

References

1. Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division. National Accounts Statistics: Main Aggregates and Detailed Tables, 2016. 2017. New York: United Nations. 2016.
2. Dippelsman Robert, Claudia Dziobek, and Carlos A. Gutiérrez Mangas. What Lies Beneath: The Statistical Definition of Public Sector Debt. IMF Staff Discussion Note. 2012. No. 12/09.
3. Dippelsman Robert, Venkat Josyula, and Eric Métreau. Fixed Base Year vs. Chain Linking in National Accounts: Experience of Sub-Saharan African Countries. IMF Working Paper. 2016. No. 16/133.
4. Dunn, Marianthi, and Leonidas Akritidis. The impact of ESA 2010 on key indicators of the national accounts in Europe. Eurostat Review on National Accounts and Macroeconomic Indicators 2014. 7-27.
5. European Commission, IMF, OECD, UN, World Bank. System of National Accounts, 2008. New York: United Nations. 2009.
6. Guide for Participants and Users: Enhanced General Data Dissemination System. Washington: International Monetary Fund, 2016.
7. International Monetary Fund. 2017. Quarterly National Accounts Manual - Concepts, Data Sources, and Compilation. DC: IMF.
8. Ivanov YU.N. Osnovy natsional'nykh schetovodstva (mezhdunarodnyy standart SNS 2008g.) = Fundamentals of national accounting (international standard SNA 2008.). Moscow: INFRA-M, 2016. 399 p. (In Russ.)
9. European Commission, IMF, OECD, UN, World Bank. System of National Accounts, 2008. New York: United Nations. 2009.
10. United Nations Statistics Division [Internet]. National Accounts Official Country Data. Available from: <http://data.un.org/Explorer.aspx?d=SNA>.

Сведения об авторе

Кирилл Александрович Алексеев
 Федеральная служба государственной
 статистики, Российский государственный
 университет им. Г.В. Плеханова,
 Москва, Россия
 Эл. почта: AlekseevKA@gks.ru

20. Татаринов А.А. Статистические единицы производства в системе национальных счетов // Вопросы статистики. 2016. № 2. С. 3-12.

11. United Nations Statistics Division. National Accounts Statistics: Main Aggregates and Detailed Tables 2016. New York: United Nations. 2017.
12. Ponomarenko A.N. Lectures. System of National Accounts. Ekonomicheskii zhurnal VSHE = HSE Journal of Economics. 1998; 1: 96-120. (In Russ.)
13. Masakova I.D. State and prospects of development of the system of national accounts of Russia. Voprosy statistiki = Questions of statistics. 2015; 6: 4-11. (In Russ.)
14. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki =The Federal State Statistics Service [Internet]. Available from: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/met-37.htm. (In Russ.)
15. Gross Domestic Product by State Estimation Methodology. Suitland, Maryland, MD: U.S. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis; 2017.
16. Methodological Guide: Canadian System of Macroeconomic Accounts (13-606-G). Available from: <http://www.statcan.gc.ca/pub/13-607-x/13-607-x2016001-eng.htm>.
17. Implementing a NAICS-Based Time Series into the Canadian System of National Accounts. Input-Output Division of Statistics Canada. Available at: http://www23.statcan.gc.ca/imdb-bmdi/document/1401_D9_T1_V1-eng.pdf.
18. European system of accounts - ESA 2010. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 2013.
19. National accounts of the Netherlands - 2016. Statistics Netherlands, The Hague, Heerlen, Bonaire. 2017.
20. Tatarinov A.A. Statistical production units in the system of national accounts. Voprosy statistiki = Questions of statistics. 2016; 2: 3-12. (In Russ.)

Information about the author

Kirill A. Alekseev
 Federal State Statistics Service,
 Plekhanov Russia University of Economics,
 Moscow, Russia
 E-mail: AlekseevKA@gks.ru