

Анализ деятельности строительных организаций на основе изучения показателей прибыли

Цель исследования. Строительство относится к одному из видов экономической деятельности и ключевой фондообразующей отраслью, тем самым оказывая существенное влияние на экономику и рост благосостояния страны и ее хозяйствующих субъектов. Однако кризисные условия ряда последних лет не могли не отразиться на строительной деятельности. В связи с этим анализ существующей ситуации в сфере строительства и изучение факторов, влияющих на повышение эффективности деятельности строительных организаций, является актуальной задачей.

Целью работы является изучение и сравнительный анализ строительной сферы на основе изучения и сравнения ряда строительных организаций, отобранных в БД СПАРК. Одним из важнейших качественных показателей, характеризующим деятельность организации является прибыль, представляющая собой конечный финансовый результат и позволяющая пополнить финансовые ресурсы организации, в работе осуществлена оценка эффективности формирования и использования прибыли анализируемых организаций, выявление существующих проблем. Прибыль является фактором, определяющим продуктивность работы любой организации, ее ликвидность, платежеспособность и, как следствие, финансовую устойчивость организации на современном рынке товаров, работ и услуг. Отдельная часть работы посвящена экономико-статистическому анализу основных экономических показателей, характеризующих формирование и направления использования прибыли в организациях сферы строительства, а также анализу финансовой деятельности двух крупных строительных организаций в части формирования и направления использования прибыли.

Материалы и методы. Информационной базой исследования являются статистические данные и аналитическая информация, отражающие финансовую деятельность организаций строительной отрасли. Методологическую основу исследования представляют статистические методы анализа данных: сравнительный и динамический анализ, вариационный и корреляционно-регрессионный анализ.

Результаты. В работе также проанализирована роль строительства в экономике России. Сделан вывод, что строитель-

ство является ключевой отраслью, влияющей на формирование национальной экономики. Рассмотрены основные показатели, характеризующие эффективность деятельности строительных организаций. Проведен анализ ряда показателей, характеризующих деятельность строительной сферы, отобрана совокупность строительных организаций на основании БД СПАРК, на основе экономико-статистических методов изучена взаимосвязь таких показателей как выручка и чистая прибыль, проведен сравнительный анализ двух организаций: ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО». Рассмотрены основные виды прибыли, такие как валовая прибыль, прибыль от продаж, прибыль до налогообложения, чистая прибыль. Стоит отметить, что данные категории прибыли взаимосвязаны между собой, поскольку одна категория вытекает из другой в зависимости от статей дохода и расхода, присущих тому или иному виду прибыли. Анализ состояния строительных организаций предполагает изучение факторов, влияющих на их деятельность. С этой целью в работе был использован корреляционно-регрессионный анализ.

Заключение. Для изучения процесса формирования и использования прибыли в качестве объекта исследования было выбрано ООО «Стройрегистр», осуществляющее свою деятельность в Московской области. В качестве конкурента рассматривалось ЗАО «СЕДО», так же осуществляющее деятельность в Московской области. В ходе анализа этих организаций было выявлено, что деятельность ООО «Стройрегистр» является более стабильной и успешной по сравнению с ЗАО «СЕДО», у которого выявился резкий спад финансовых показателей в 2016 году. Однако значение рентабельности по чистой прибыли в ООО «Стройрегистр» ниже среднеотраслевого значения, что связано с низким значением величины чистой прибыли.

В результате были выявлены причины, повлиявшие на низкое значение величины чистой прибыли. Одной из основных причин является высокая себестоимость оказываемых услуг.

Ключевые слова: строительная организация, факторы влияния, получаемая прибыль, развитие организаций

Antonina V. Sharkova, Tat'yana I. Chinaeva, Anastasia S. Klepackaya

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

The analysis of activity of the construction organizations based on studying of profit indicators

The aim of research. Construction belongs to one of types of economic activity and key industry, thereby having significant effect on economy and growth of well-being of nation and its economic entities. However, the crisis conditions of the last few years could not but affect the construction activity. In this regard, the analysis of the existing situation in the sphere of construction and studying of the factors, influencing increase in efficiency of activity of the construction organizations is a relevant task. The goal of this article is to study and analyze construction area by studying individual organizations, which were chosen in database "SPARK". One of the most important quality indicators, characterizing

the organization's activities is profit, which is the final financial result and allows replenishing the organization's financial resources. The work has evaluated the effectiveness of the formation and use of profits of the analyzed organizations, identifying existing problems. The profit is a factor that determines productivity of organization, its liquidity, ability to pay, financial sustainability in the modern market. A part of research performs economics and statistics analysis of main economic indicators, characterizing the formation and use of profit in organizations of the construction industry, and financial activity analysis of the two largest construction organizations in part of profit formation and its use.

Materials and methods. Informational background is statistical data and analytical information about financial activity of construction organizations. Methodological basis of the research is statistical methods of data analysis: comparative and dynamical analysis, variational analysis, correlation and regression analysis.

Results. The role of construction area in economics of Russia was analyzed. Construction is the key industry that influences the formation of the national economy. Main indicators that describe efficiency of activity of construction organizations were considered; analysis of number of indicators about activity of construction area was implemented; a group of organizations was chosen by using database "SPARK"; interrelationship between earnings and net profit was studied, comparative analysis between Ltd "Stroyregistr" and Closed Joint Stock Company "SEDO" is implemented. The main types of profit such as gross profit, profit on sales, before-tax profit and net profit were considered. It is worth noting that these types of profit are interrelated, since one category arises from the other depending on the income and expense items inherent in one or another type of profit. Analysis of the state of construction organizations involves the

study of factors affecting their activity. For this purpose correlation and regression analysis was used in the work.

Conclusion. To study the process of forming and using profits as an object of research, Ltd "Stroyregistr", which operates in Moscow region, was chosen. As the competitor, Closed Joint Stock Company "SEDO", which is also carrying out activity in Moscow region, was considered. During the analysis of these organizations, it was revealed that the activity of Ltd "Stroyregistr" is more stable and successful compared to Closed Joint Stock Company "SEDO", which showed a sharp decline in financial indicators in 2016. However, the value of profitability on net profit in Ltd "Stroyregistr" is lower than the industry average value, which is associated with a low value of the net profit.

As a result, the reasons that influenced the low value of net profit were identified. One of the main reasons is the high cost of the rendered services.

Keywords: construction organization, influence factors, profit, development of organizations

Введение

Строительство — являясь одним из видов экономической деятельности и ключевой фондообразующей отраслью, оказывает существенное влияние на экономику и рост благосостояния страны и ее хозяйствующих субъектов. Это отрасль национальной экономики, предназначенная для ввода в действие новых, а также реконструкции, расширения, модернизации, технического перевооружения и капитального ремонта действующих объектов производственного и непроизводственного назначения. Уровень развития строительства, в частности жилищного, является одним из индикаторов экономического климата в стране. Развитие жилищного строительства значительно увеличивает производимый валовый продукт, создает спрос на продукцию смежных отраслей промышленности, транспорта и услуг. [1]. В связи с этим анализ существующей ситуации в сфере строительства и изучение факторов, влияющих на повышение эффективности деятельности строительных организаций, является актуальной задачей.

Основной целью строительной индустрии является создание условий для развития экономики государства. Стро-

ительный сектор относится к одному из важнейших отраслей экономики (рис. 1), удельный вес которого в ВВП страны составил 6,2% по итогам 2016 года [2].

Последние годы наблюдается рост числа строительных организаций, в том числе субъектов малого предпринимательства, что наглядно показано на рис. 2.

Одним из важнейших направлений строительства является жилищное строительство, важность которого в экономике любого региона и страны в целом сложно недооценить. Строительная отрасль характе-

ризуется высокой капиталоемкостью, большим количеством рабочих мест, производит продукт, удовлетворяющий широкие потребности общества. Мировой опыт свидетельствует о том, что этот сектор во многих странах является приоритетным направлением государственной инвестиционной политики, обладает высоким мультипликативным эффектом, генерирующим инвестиционную активность в смежных отраслях [3].

На рис. 3 показано количество жилых и нежилых зданий, введенных в эксплуатацию по федеральным округам за 2015

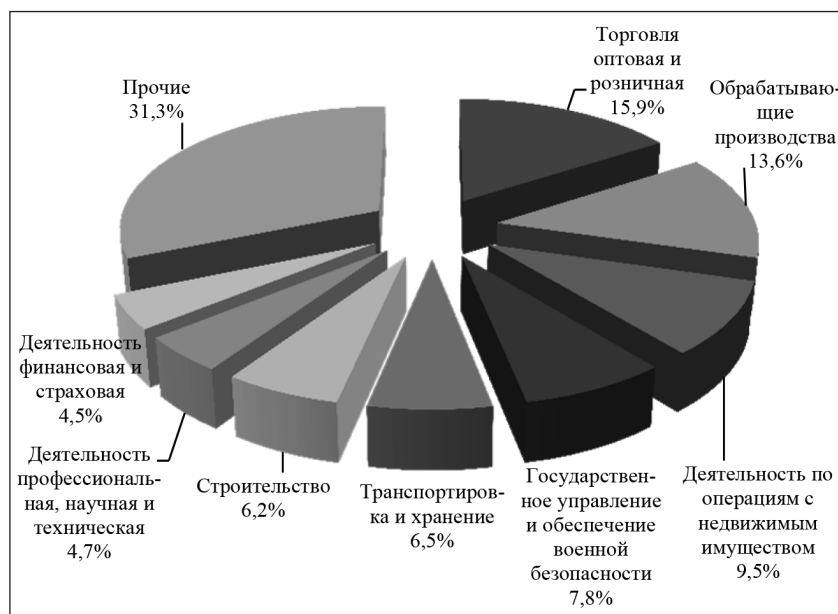


Рис. 1. Структура ВВП России за 2016 год

Источник: составлено по данным Росстата



Рис. 2. Число действующих строительных организаций

Источник: составлено по данным Росстата

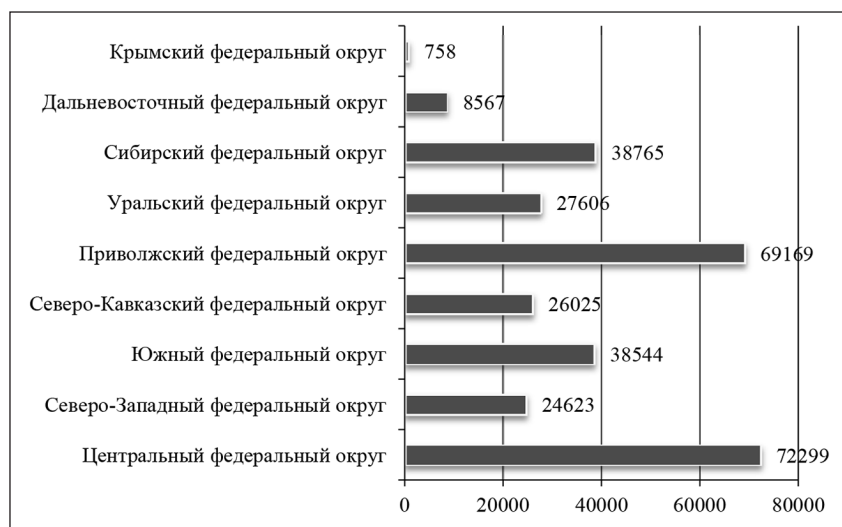


Рис. 3. Ввод в действие зданий жилого и нежилого назначения, ед., 2015 г.

Источник: составлено по данным Росстата

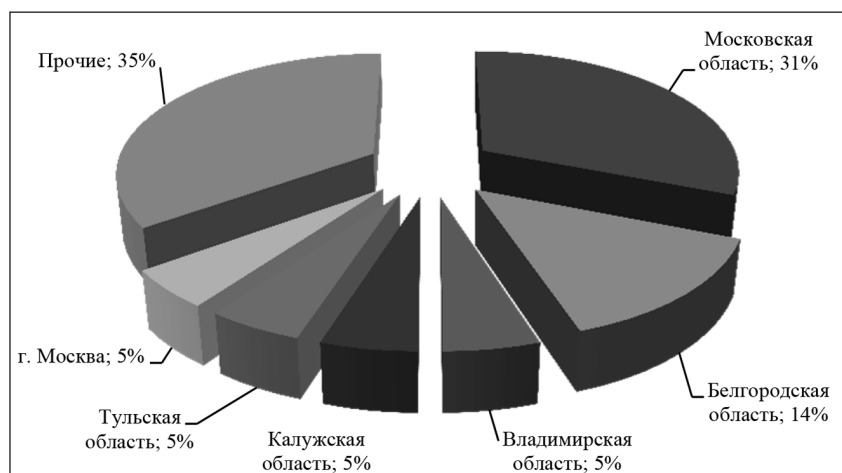


Рис. 4. Распределение введенных в эксплуатацию зданий жилого и нежилого назначения по Центральному федеральному округу

Источник: составлено по данным Росстата

год. Лидером является Центральный федеральный округ.

На рис. 4 представлено распределение введенных в эксплуатацию зданий жилого и нежилого назначения по Центральному федеральному округу за 2015 год.

Поступательное развитие строительной деятельности обуславливается воздействием ряда факторов, относящихся как в внешней, так и к внутренней среде. Ряд исследователей [4, 5] выделяет следующие:

- изменения макросреды; динамика основных макроэкономических показателей; законодательные и нормативные акты; политические тенденции; региональные экономические условия; показатели оценки конкурентной среды;

- изменения микросреды, обусловленные формированием конкурентной среды на региональном строительном рынке, обострением конкуренции на связанных рынках (финансовом, рынке ресурсов, рынке земельных участков под застройку, рынке недвижимости и др.), качеством и эффективностью взаимоотношений между участниками строительного цикла, потенциалом производства продукции для строительной деятельности и наращивания объемов и повышением эффективности инвестиций в основной капитал, в том числе в строительстве. договорные условия на строящийся объект; плановую рентабельность строительной продукции (рентабельность продаж) предприятия; существующий и плановый уровень производственных мощностей

Однако существует ряд проблем, неблагоприятным образом сказывающихся на развитии строительства. В ряде работ [6, 7, 8] отмечается, что в российской практике развитие российского рынка жилья тормозится из-за нерешенности таких проблем как:

- дефицит платежеспособного спроса населения;

- высокие кредитные ставки;
- административные барьеры, не урегулированные законодательством взаимоотношения между органами исполнительной власти, застройщиками и строителями;
- недостаточные объемы строительства жилья;
- несбалансированность спроса и предложения;
- дефицит заемных и привлеченных финансовых средств и не использованный в полной мере арсенал государственных регулирующих средств воздействия на жилищный сектор экономики и др.

Безусловно отражаются на различных направлениях экономической деятельности и кризисные условия последних лет. В области строительства его негативными последствиями являются снижение темпов роста показателей строительной и инвестиционной деятельности, таких как инвестиции в основной капитал, объем строительно-монтажных работ, снижение числа строительных организаций малого и среднего бизнеса. Кроме того, снижается удельный вес прибыльных строительных организаций и уровень рентабельности в строительстве. Для того чтобы предупредить негативные последствия неблагоприятной экономической ситуации применяются оценки финансового состояния и конкурентоспособности строительных организаций.

В работе [9] представлена достаточно полная система показателей для оценки общего финансового состояния строительных организаций в которую входят общие показатели (среднемесячная выручка, доля денежных средств в выручке, среднесписочная численность работников); показатели платежеспособности и финансовой устойчивости; показатели прибыли, рентабельности и чистой прибыли; показатели эффективности использова-

ния внеоборотного капитала и инвестиционной активности организации; показатели исполнения обязательств перед бюджетом и государственными внебюджетными фондами.

Финансовая составляющая деятельности строительных организаций представляет собой формирование и распределение финансовых ресурсов. От рационального управления финансовыми ресурсами зависит конкурентоспособность любой организации [10]. Авторы работ [11, 12, 13] отмечают, что к составляющим конкурентоспособности строительной организации относится ряд индикаторов: уровень организации бизнес-процессов; современное состояние материальной базы; кадровый потенциал; устойчивость партнерских связей; цена предложения на выполнение договоров на строительство объектов и комплексов, выполнения комплекса строительно-монтажных работ; цена предложения на рынке готовой продукции; качество и продолжительность строительства; уровень финансовой надежности организации; гарантированные сроки выполнения подрядных контрактов.

Учитывая достаточно непростые условия, в которых функционируют строительные организации в последние годы, целесообразна разработка системы мер, направленных на предотвращение неплатежеспособности и повышение эффективности и конкурентоспособности строительных организаций. Одной из таких мер является увеличение прибыли, которая создает для деятельности организации стабильную основу. Достижение максимального размера прибыли и уровня рентабельности определяет основную цель предпринимательской деятельности, обеспечивает защиту интересов собственников и снижение рисков ликвидации и банкротства бизнес-структур.

В связи с этим в работе будут рассмотрены основные виды прибыли, как факторы роста эффективности строительных организаций, проанализированы возможные способы ее формирования, проведен экономико-статистический анализ показателей прибыли на примере совокупности строительных организаций, отобранных на основе БД «СПАРК»

Прибыль, способы её формирования и использования в строительной сфере

Прибыль представляет собой конечный финансовый результат финансово-хозяйственной деятельности любой организации.

В соответствии с Налоговым Кодексом Российской Федерации под прибылью понимаются «полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов» [14, ст. 247].

В статье [15] подчеркивается, что прибылью называют ту часть чистого дохода общества, которая создается на данном предприятии и непосредственно зависит от уровня его производственно-хозяйственной деятельности.

В работе [16] авторы отмечают, что прибыль способствует формированию финансовых ресурсов организации, является источником расширенного воспроизводства, а также фактором социально-экономического развития. Используя чистую прибыль, организация должна придерживаться следующих основных принципов [16]:

- использование прибыли должно соответствовать стратегии развития организации;
- направление использования чистой прибыли должно ориентироваться на дальнейшее развитие организации и направляться на капитализацию прибыли;

— распределение прибыли должно стимулировать работников в повышении их заинтересованности в конечных результатах деятельности.

Процессам распределения и использования прибыли должно уделяться особое внимание. Так, в первую очередь распределяется прибыль до налогообложения. Законодатель регулирует распределение части прибыли, поступающей в бюджеты в виде налогов и других обязательных платежей. Оставшаяся часть чистой прибыли используется организацией самостоятельно.

Для каждой организационно-правовой формы организации установлен соответствующий законодательный механизм распределения прибыли, которая остается в ее распоряжении. Распределение прибыли регламентируется внутренними документами организации и, как правило, закрепляется учетной политикой или уставом организации.

К основным направлениям использования чистой прибыли предприятия относятся: формирование резервного фонда; социальное развитие коллектива; производственное развитие организации; вознаграждение собственников; прочие цели.

После финансирования вышеперечисленных направлений прибыль распределяется между фондом накопления и фондом потребления, которые являются фондами специального назначения и предусматриваются учредительными документами.

Средства фонда накопления предназначены [17] для выполнения научно-исследовательских, технологических и проектных работ, на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства, на разработку новейших видов продукции. Средства фонда потребления предназначены для использования на социальное развитие,

социальные нужды коллектива и поддержание нормальных условий труда. Организация сама определяет объемы и пропорции использования средств фондов.

Прибыль имеет следующую систему показателей оценки:

- валовая прибыль;
- прибыль от продаж;
- прибыль до налогообложения;
- чистая прибыль.

Эти показатели отражаются в форме №2 «Отчет о финансовых результатах».

Валовая прибыль представляет собой разницу между величиной полученной выручки от реализации товаров, работ и услуг и их себестоимостью.

За валовой прибылью следует прибыль от продаж, рассчитываемая как разность между суммой валовой прибыли и величиной понесенных коммерческих и управленческих расходов.

Разница между величиной доходов, полученных от участия в деятельности других организаций, процентов к получению и прочих доходов и величиной расходов представленных процентами к уплате и прочими расходами, формирует прибыль до налогообложения.

Полученная прибыль до налогообложения изменяется на величину отложенных налоговых обязательств и активов, а также на величину текущего налога на прибыль, тем самым образуя чистую прибыль. Чистая прибыль показывает результат использования инвестированного в деятельность организации собственного капитала.

Строительные организации имеют длительный производственный цикл и прибыль для них выступает в качестве основного источника финансирования вложений во внеоборотные активы. Также за счет нераспределенной прибыли могут формироваться разные социальные и производственные фонды, на-

правляемые на возобновление и расширение производственного процесса. Нераспределенная прибыль является единственным источником получения доходов для учредителей, не являющихся работниками данной организации. А в убыточных строительных компаниях нераспределенная прибыль позволяет минимизировать отрицательные результаты деятельности [18].

В работе [19] авторы подчеркивают, что к основным факторам, позволяющим строительным организациям получать высокую прибыль относится обеспечение минимальной себестоимости строительства и рост объемов производства и реализации продукции, пользующейся высоким спросом у потребителей. Увеличения объемов производства можно достигать за счет эффективного использования имеющихся у строительной организации внутренних резервов, так и за счет увеличения капитальных вложений. Более предпочтительным является вариант использования внутрипроизводственных ресурсов, однако учитывая, что его ограниченность, существует возможность повышения получаемой прибыли за счет обеспечения рентабельности инвестиционных вложений, превышающих темпы инфляции. В целом можно отметить, что поддержание необходимого уровня прибыльности представляет собой объективную необходимость устойчивого функционирования строительной организации, так как регулярный недобор или слабая динамика роста прибыли говорят о недостаточной эффективности и в дальнейшем могут стать причиной банкротства.

Для лучшего понимания существующих тенденций в работе осуществлен анализ основных экономических показателей, характеризующих эффективность деятельности строительных организаций.

Экономико-статистический анализ основных экономических показателей, характеризующих формирование и направления использования прибыли в организациях сферы строительства на основе базы данных «СПАРК»

Таблица 1

Относительные показатели вариации

Название показателя	Значение показателя, %
Коэффициент осцилляции	145,43
Относительное линейное отклонение	26,72
Коэффициент вариации	30,61

Для анализа основных экономических показателей, характеризующих формирование и направления использования прибыли, на базе данных СПАРК была отобрана совокупность из пятидесяти ведущих организаций, для формирования которой использовались такие показатели как выручка и чистая прибыль за период 2012–2016 гг.

Анализ отобранной совокупности строительных организаций с помощью показателей вариации показал следующие результаты (табл. 1).

Таким образом, значение коэффициента вариации говорит об однородности изучаемой совокупности.

Для определения тесноты линейной зависимости между показателями выручки и чистой прибыли был рассчитан коэффициент корреляции ($r_{xy} = 0,83$). Расчет t -критерия Стьюдента показал, что $t_{\text{факт}} > t_{\text{крит}}$, следовательно, найденное значение r_{xy} существенно и указывает на тесную связь между выручкой и чистой прибылью. Таким образом, взаимосвязь между показателями прямая, а значение коэффициента корреляции, находящееся в диапазоне $0,7 < r_{xy} < 0,9$, свидетельствует о высокой взаимосвязи между данными показателями.

Визуальный анализ корреляционного поля показывает, что большинство точек лежит вдоль прямой, незначительно отклоняясь от нее. Прямая, от которой точки отклоняются в наименьшей степени, и будет графиком линейного уравнения регрессии. Методом наименьших квадратов

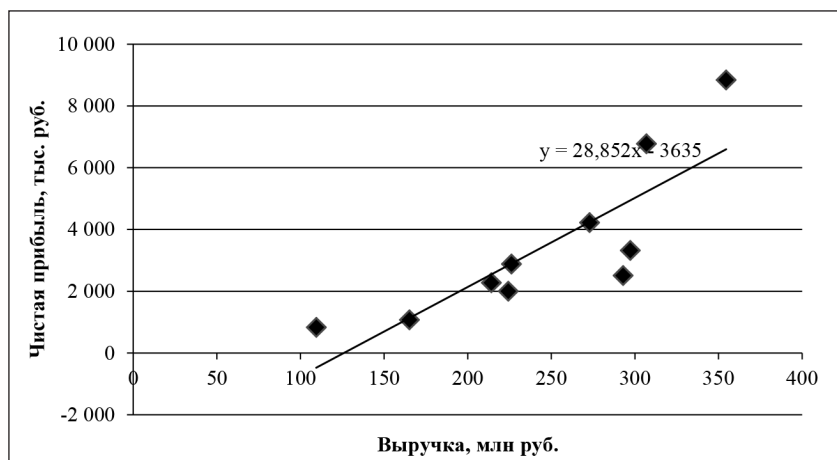


Рис. 5. Корреляционное поле для данных

найдем коэффициенты a_0 и a_1 для этого уравнения, в результате чего уравнение регрессии примет следующий вид: $\hat{y}_x = 28,94x - 3657,82$.

Параметр a_1 показывает, что с увеличением выручки на 1 млн руб. величина чистой прибыли в среднем увеличивается на 28,94 тыс. руб.

Для оценки качества регрессионной модели был рассчитан F -критерий Фишера. Поскольку $F_{\text{факт}} > F_{\text{табл}}$, то модель признается статистически значимой, а уравнение регрессии — надежным.

Таким образом, в результате проведенного статистического анализа было определено, что отобранная совокупность данных является однородной, и существует прямая, высокая и статистически значимая взаимосвязь между показателями выручка и чистая прибыль.

Оценка деятельности ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО» как одних из ведущих строительных организаций за период 2012–2016 гг.

ООО «Стройрегистр» — динамично развивающаяся многопрофильная компания.

В 2002-м году «Стройрегистр» вошел в строительный бизнес, развивая следующие направления: строительство современных многоэтажных жилых домов, торговых и складских помещений, развлекательных и медицинских учреждений, создание налаженной инфраструктуры (прокладка коммуникаций, возведение административных и хозяйственных строений, благоустройство территорий). В настоящее время организация выполняет такие виды строительной деятельности, как строительство зданий и сооружений, выполнение функций генерального подрядчика, заказчика — застройщика, технологический и строительный инжиниринг [20].

Компания применяет новейшие технологии в строительстве и использует их при возведении зданий. При этом ООО «Стройрегистр» не забывает о качестве возводимых сооружений: на всех стадиях строительства, от момента подготовки стройплощадки до окончания отделочных работ, специалисты организации отслеживают соблюдение всех технологических норм.



Рис. 6. Динамика прибыли от продаж, прибыли до налогообложения и чистой прибыли за 2012–2016 гг.

В компании трудится более 500 специалистов, из них 47 работников с высшим инженерно-техническим образованием, 3 человека в компании — кандидаты технических наук.

Среди крупных проектов, реализованных компанией, следует назвать: общественно-жилой комплекс и административно-деловой центр в г. Юбилейном, общественно-деловой центр в г. Балашихе, торгово-развлекательный центр «XL» в Москве, строительство и реконструкция административных зданий [20]. В настоящее время новые современные дома возводятся в г. Ивантеевке, Щелково, Зеленограде, Юбилейном. Всего с момента основания фирмы было введено в эксплуатацию около 950 000 м² жилых и нежилых помещений.

Краткая характеристика экономической деятельности ООО «Стройрегистр» представлена на рис. 6.

Как видно из графиков, изображенных на рис. 6, наблюдается снижение прибыли до налогообложения и чистой прибыли 2015 и 2016 года по сравнению с 2014 годом. Однако в 2015 году произошел резкий скачок прибыли от продаж. При этом характер движения прибыли до налогообложения совпадает с чистой прибылью, что нельзя сказать о прибыли от продаж.

В качестве конкурирующей фирмы для ООО «Стройрегистр» выступает ЗАО «СЕДО». Как и ООО «Стройрегистр»

ЗАО «СЕДО» осуществляет свою деятельность в сфере строительства жилых и нежилых зданий. ЗАО «СЕДО» вошел в строительный бизнес в 1998 году и в основном организует строительство в Московской области [21].

Далее проведем анализ таких экономических показателей как выручка и чистая прибыль. Динамика этих показателей представлена на рис. 7 и 8.

Из рис. 7 видно, что выручка ООО «Стройрегистр» имеет плавную динамику, однако в 2013 году наблюдается спад. В то же время величина выручки ЗАО «СЕДО» в рассматриваемом периоде значительно превосходит выручку ООО «Стройрегистр». Однако в период с 2014 по 2016 год у ООО

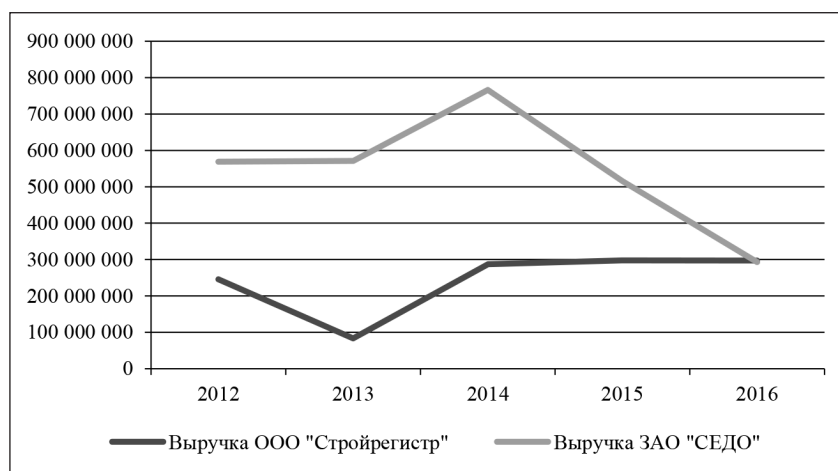


Рис. 7. Динамика выручки ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО»

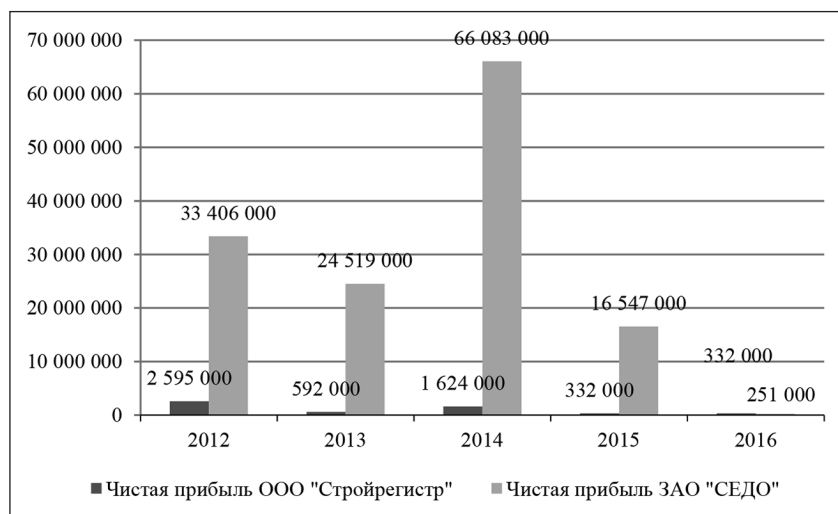


Рис. 8. Динамика чистой прибыли ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО» (текущие цены)

Таблица 2

Сравнение величины рентабельности по чистой прибыли ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО» со среднеотраслевыми показателями

Наименование	Среднеарифметическое значение рентабельности по чистой прибыли, %
ООО «Стройрегистр»	0,51
ЗАО «СЕДО»	4,42
Среднеотраслевое значение	2,07

«Стройрегистр» наблюдается повышение выручки, а у ЗАО «СЕДО» – снижение, при чем значения выручки у этих организаций практически одинаково.

Из рис. 8 видно, что величина чистой прибыли в текущих у ЗАО «СЕДО» значительно выше по всем рассматриваемым годам, чем у ООО «Стройрегистр», кроме 2016 года. В 2016 году чистая прибыль ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО» находится на одном уровне. Стоит отметить, что динамические изменения чистой прибыли ЗАО «СЕДО» имеют скачкообразный характер. В то время динамика соответствующего показателя у ООО «Стройрегистр» имеет более плавный характер.

Далее рассмотрим формирование валовой прибыли, прибыли от продажи, прибыли до налогообложения и чистой прибыли в ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО».

В 2016 году у ООО «Стройрегистр» отмечается спад прибыли на 59%, а у ЗАО «СЕДО» – на 90%. При этом в ООО «Стройрегистр» темп роста выручки в 2015 году выше темпа роста себестоимости, что является положительным моментом, но при этом прослеживается обратная ситуация в 2016 году, когда темп роста себестоимости превышает темп роста выручки, что и сказалось на снижении валовой прибыли. В ЗАО «СЕДО» и в 2015 и в 2016 году темпы роста себестоимости выше темпов роста выручки, что и вызвало снижение валовой прибыли как в 2015, так и в 2016 году.

Темпы роста прибыли от продажи в ООО «Стройрегистр» совпадают со значениями темпов роста валовой прибыли. Это связано с тем, что в период с 2014 по 2016 год у организации не наблюдались коммерческие и управленческие расходы. Темп роста прибыли от продаж в 2015 году по сравнению с 2014 годом

уменьшился на 76%, а в 2016 году по сравнению с 2015 – на 94%. Несмотря на то, что себестоимость в 2015 и в 2016 году снизилась, темпы ее роста превосходят темп роста выручки, что отрицательно сказалось на величине прибыли от продаж. Кроме того, в 2015 году коммерческие расходы увеличились на 6% по сравнению с 2014 годом. Однако снижение коммерческих расходов в 2016 году на 16% не смогло дать положительного эффекта в увеличении объема прибыли от продаж.

Для того чтобы определить эффективность деятельности ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО» проведем сравнение рентабельности по чистой прибыли со среднеотраслевыми показателями. Данные представлены в табл. 2.

Данные табл. 2 показывают, что рентабельность по чистой прибыли ООО «Стройрегистр» ниже среднеотраслевого значения на 1,56%. Это объясняется тем, что величина чистой прибыли относительно низкая по сравнению с выручкой. Также в деятельности организации за 2012–2016 год не наблюдается резких скачков и падений по показателям по сравнению ЗАО «СЕДО».

Рентабельность по чистой прибыли в ЗАО «СЕДО» превосходит среднеотраслевое значение в 2 раза. Это обусловлено тем, что в период с 2012 по 2014 год в организации отмечался достаточно стабильный рост выручки и чистой прибыли. И даже резкое падение величины чистой прибыли в 2016 году не сказалось отрицательно на среднеотраслевом

значении рентабельности по чистой прибыли, поскольку данное падение было перекрыто стабильными результатами деятельности в период 2012–2016 годов.

Для того чтобы повысить эффективность формирования и использования прибыли, организация может прибегнуть либо к увеличению объемов реализации, либо к повышению цен на оказываемые услуги либо к снижению себестоимости. Однако увеличение объемов реализации сложно достичь ввиду зависимости строительной организации от спроса на оказываемые ею услуги, т.е. в случае отсутствия заказов строительная организация не сможет дополнительно реализовать свои услуги. Кроме того, в условиях жесткой конкуренции сложно будет сохранить спрос на свои услуги при повышении цены, т.к. велика вероятность того, что заказчики уйдут к конкурентам. Поэтому единственным возможным способом является снижение себестоимости.

Среди основных путей снижения себестоимости можно выделить следующие:

1) использование более совершенных технологий, современной техники, новых видов материалов;

2) уменьшение затрат на содержание административно-управленческого аппарата;

3) увеличение производительности труда, которое повлияет на повышение эффективности затрат труда как отдельного работника, так и коллектива организации в целом;

4) выбор надежных поставщиков строительных материа-

лов, что позволит обеспечить бесперебойность поставок;

5) снижение затрат на строительные материалы при выборе поставщика, который территориально находится недалеко от производства.

Таким образом, снизив себестоимость оказываемых услуг, организация сможет увеличить объемы получаемой прибыли, тем самым открыв возможности для распределения и использования прибыли.

Распределение прибыли в строительной организации начинается с уплаты налогов государству. Оставшаяся часть в виде чистой прибыли поступает в распоряжение строительной организации, за счет которой формируется резервный фонд. После формирования резервного фонда строительная организация может распоряжаться прибылью согласно установленной стратегии развития.

Так, например, ООО «Стройрегистр» полученную чистую прибыль может расходовать на такие статьи как:

- модернизация оборудования;
- совершенствование технологий строительного производства;
- приобретение необходимой техники для осуществления строительства;
- оказание материальной помощи рабочим и служащим;
- премирование работников;
- выплата премии в связи с юбилейными датами, оплата дополнительных (сверх установленной законом продолжительности) отпусков;
- путевки на лечение и отдых;
- покупка акций, облигаций и других ценных бумаг.

Таким образом, строительная организация, с одной стороны, создает основу для улучшения производственного процесса применением более совершенных технологий строительного производства, а с другой стороны, условия для стимулирования работников к более производительному труду.

Заключение

В данной работе проведен анализ ряда показателей, характеризующих деятельность строительной сферы, отображена совокупность строительных организаций на основании БД СПАРК, на основе статистических методов изучена взаимосвязь таких показателей как выручка и чистая прибыль, проведен сравнительный анализ двух организаций: ООО «Стройрегистр» и ЗАО «СЕДО». Рассмотрены основные виды прибыли, такие как валовая прибыль, прибыль от продаж, прибыль до налогообложения, чистая прибыль, которые указываются в форме № 2 «Отчет о финансовых результатах». Стоит отметить, что данные категории прибыли взаимосвязаны между собой, поскольку одна категория вытекает из другой в зависимости от статей дохода и расхода, присущих тому или иному виду прибыли.

В работе детально рассмотрены основные виды прибыли, как факторы роста эффективности строительных организаций, проанализированы возможные способы ее формирования, проведен экономико-статистический анализ показателей прибыли на примере совокупности строительных организаций, отобранных на основе БД «СПАРК»

Также проанализирована роль строительства в экономике России. Исходя из вышеизложенных фактов, можно сделать вывод, что строительство является ключевой отраслью, влияющей на формирование национальной экономики. Строительство удовлетворяет жилищные потребности населения, а также решает социальные вопросы, связанные со снижением уровня безработицы и напряженности в обществе.

На основе БД СПАРК отобраны 50 строительных организаций, деятельность которых была проанализирована с помощью методов экономико-статистического анализа.

Для изучения процесса формирования и использования прибыли в качестве объекта исследования было выбрано ООО «Стройрегистр», осуществляющее свою деятельность в Московской области. В качестве конкурента рассматривалось ЗАО «СЕДО», так же осуществляющее деятельность в Московской области. В ходе анализа этих организаций было выявлено, что деятельность ООО «Стройрегистр» является более стабильной и успешной по сравнению с ЗАО «СЕДО», у которого выявился резкий спад финансовых показателей в 2016 году. Однако значение рентабельности по чистой прибыли в ООО «Стройрегистр» ниже среднеотраслевого значения, что связано с низким значением величины чистой прибыли.

В результате были выявлены причины, повлиявшие на низкое значение величины чистой прибыли. Одной из основных причин является высокая себестоимость оказываемых услуг.

Литература

1. Бургонов О.В., Круглов Д.В. Предпринимательство и инвестиции в строительство как фактор роста отечественной экономики // Экономика и предпринимательство. 2017. № 11.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru>
3. Агафонова М.С., Солодкова О.В. Рынок недвижимости как часть инвестиционного рынка // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7-2. С. 105–106
4. Севек В.К. Анализ взаимосвязи инвестиций в основной капитал и развития организаций инвестиционно-строительного комплекса // Экономика и управление. 2013. № 2 (88). С. 35–40.
5. Пилюгина А.В., Каширцева А.П. Модели управления финансовыми результатами предприятия в строительной отрасли // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 11. С. 74–88.
6. Пуртов В.В. Влияние инфраструктурных факторов на рынок недвижимости // Вестник ИНЖЭКОна. Сер.: Экономика. 2013. № 6. С. 163–165.
7. Ермилова М.И. Анализ развития российского жилищного рынка в 2006–2015 гг. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. №8. С. 36–46.
8. Торгашина И.Г. Рынок недвижимости: состояние и факторы роста // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2015. № 2. С. 287–291.
9. Вайншток Н.Р. Экономические модели в антикризисном управлении строительными организациями // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12 (ч.2)
10. Пилюгина А.В., Каширцева А.П. Модели управления финансовыми результатами предприятия в строительной отрасли // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 11. С. 74–88.

11. Симионова Н.Е., Кривошеева И.Н., Кривошеев Д.Н. Конкурентоспособность строительных организаций: оценка и управление // Экономика и предпринимательство. 2018. № 3. С. 652–654.
12. Серов В.М. Конкурентоспособность строительных организаций: содержание и определение // Экономика строительства. 2016. №5 (41). С. 41–53.
13. Асаул А.Н., Мамедов Ш.М., Рыбнов Е.И., Чепаченко Н.В. Формирование конкурентного преимущества субъектов предпринимательства в строительстве. СПб: Институт проблем экономического возрождения, 2014. 240 с.
14. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 27.11.2017)
15. Ткаченко М.С. Рентабельность в строительстве и пути ее повышения // Управление инвестициями и инновациями. 2018. № 1. С. 114.
16. Растова Ю.И., Фирсова С.А. Экономика организации (предприятия): учебное пособие. М.: КноРус, 2018. 280 с.
17. Шохин Е.И. Корпоративные финансы : учебник. Коллектив авторов; под ред. Е.И. Шохина. 2-е изд., стер. Москва: КНОРУС, 2018. 318 с.
18. Пересыпкина Н.Н. Основные направления аудита нераспределенной прибыли в строительных организациях // Новая наука: финансово-экономические основы. 2017. № 3. С. 174–177.
19. Дуллаева Р.М., Мелехин В.Б. Оптимальное управление прибылью строительной организации // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12 (ч.1). С. 1230–1235.
20. Официальный сайт ООО «Стройрегистр» [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.stroyregistr.ru>
21. Официальный сайт ЗАО «СЕДО» [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://zaosedo.ru>

References

1. Burgonov O.V., Kruglov D.V. Entrepreneurship and investment in construction as a factor in the growth of the domestic economy. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* = Economy and Entrepreneurship. 2017; 11. (In Russ.)
2. Official site of the Federal State Statistics Service. [Internet] Available from: <http://www.gks.ru> (In Russ.)
3. Agafonova M.S., Solodkova O.V. Real estate market as part of the investment market. *Sovremennyye naukoemykiye tekhnologii* = Modern high technologies. 2014; 7-2: 105–106. (In Russ.)
4. Sevek V.K. Analysis of the relationship of investments in fixed assets and the development of organizations of the investment and construction

complex. *Ekonomika i upravleniye* = Economics and Management. 2013; 2(88): 35–40. (In Russ.)

5. Pilyugina A.V., Kashirtseva A.P. Models of management of financial results of the enterprise in the construction industry. *Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya* = Economics and Management: problems, solutions. 2014; 11: 74–88. (In Russ.)
6. Purtov V.V. Influence of infrastructure factors on the real estate market. *Vestnik INZHEKona. Ser.: Ekonomika* = Bulletin ENGECON. Ser.: Economy. 2013; 6: 163–165. (In Russ.)
7. Ermilova M.I. Analysis of the development of the Russian housing market in 2006–2015. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* = Financial analytics: problems and solutions. 2016; 8: 36–46. (In Russ.)

8. Torgashina I.G. Real estate market: state and growth factors. Vestnik Irkutskogo gosudarstvenno-go tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of the Irkutsk State Technical University. 2015; 2: 287–291. (In Russ.)
9. Vaynshtok N.R. Economic models in the crisis management of construction organizations. Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economy and Entrepreneurship. 2015; 12 (part 2). (In Russ.)
10. Pilyugina A.V., Kashirtseva A.P. Models of management of financial results of the enterprise in the construction industry. Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya = Economics and Management: problems, solutions. 2014; 11: 74–88. (In Russ.)
11. Simionova N.E., Krivosheyeva I.N., Krivosheyev D.N. Competitiveness of construction organizations: assessment and management. Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship. 2018; 3: 652–654. (In Russ.)
12. Serov V.M. Competitiveness of construction organizations: content and definition. Ekonomika stroitel'stva = Construction Economics. 2016; 5(41): 41–53. (In Russ.)
13. Asaul A.N., Mamedov S.H.M., Rybnov E.I., Chepachenko N.V. Formirovaniye konkurentnogo preimushchestva sub'yektov predprinimatel'stva v stroitel'stve = Formation of the competitive advantage of business entities in construction. Saint Petersburg: Institute for the Problems of Economic Revival; 2014. 240 p. (In Russ.)
14. Tax Code of the Russian Federation (part two) of 05.08.2000 № 117-FZ (as amended on 11/27/2017) (In Russ.)
15. Tkachenko M.S. Profitability in construction and ways to increase it. Upravleniye investitsiyami i innovatsiyami = Investment and Innovation Management. 2018; 1: 114. (In Russ.)
16. Rastova YU.I., Firsova S.A. Ekonomika organizatsii (predpriyatiya) : uchebnoye posobiye = Economics of organization (enterprise): study guide. Moscow: KnoRus; 2018. 280 p. (In Russ.)
17. Shokhin E.I. Korporativnyye finansy : uchebnyk = Corporate Finance: a textbook. Ed. E. I. Shokhin. 2nd ed., ster. Moscow: KNORUS; 2018. 318 p. (In Russ.)
18. Peresypkina N.N. The main directions of the audit of retained earnings in construction organizations. Novaya nauka: finansovo-ekonomicheskiye osnovy = New Science: financial and economic fundamentals. 2017; 3: 174–177. (In Russ.)
19. Dulluyeva R.M., Melekhin V.B. Optimal profit management of a construction company. Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship. 2017; 12 (part 1): 1230–1235. (In Russ.)
20. The official website of Stroyregister LLC [Internet] Available from: <http://www.stroyregistr.ru> (In Russ.)
21. Official website of SEDO CJSC [Internet] Available from: <http://zaosedo.ru> (In Russ.)

Сведения об авторах

Антонина Васильевна Шаркова

Д.э.н., профессор, заведующий кафедрой
«Экономика организации»
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, Москва, Россия
Эл. почта: sharkova_av@mail.ru

Татьяна Игоревна Чинаева

К.э.н., доцент Департамента Учета,
аудита и анализа
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, Москва, Россия
Эл. почта: TIChinaeva@fa.ru

Анастасия Сергеевна Клепацкая

Департамент Учета, аудита и анализа,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, Москва, Россия
Эл. почта: anastasia-klepackaya@yandex.ru

Information about the authors

Antonina V. Sharkova

Dr. Sci. (Economics), Professor, Head of the
Department of «Organization Economics»,
Financial University under the Government of the
Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: sharkova_av@mail.ru

Tat'yana I. Chinaeva

Cand. Sci. (Economics), Associate professor of the
Department of Accounting, Audit and Analysis
Financial University under the Government of the
Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: t.chinaeva@yandex.ru

Anastasia S. Klepackaya

Department of Accounting, Auditing and Analysis
Financial University under the Government of the
Russian Federation, Moscow, Russia
E-mail: anastasia-klepackaya@yandex.ru