

Проблемы демографической безопасности сквозь призму оценки динамики естественных и миграционных процессов в России¹

В настоящее время в специальной литературе повышенное внимание уделяется различным неблагоприятным факторам устойчивого демографического развития современной России, особенно в контексте решения задач в области устранения угроз, наносящих ущерб национальным интересам страны. В этой связи большой научный и практический интерес вызывает всесторонний анализ преград и барьеров, возникающих на пути решения данных задач. Среди множества угроз национальной безопасности особое место по праву занимают специфические демографические угрозы, в ряде которых серьезную озабоченность вызывают воспроизводство и миграция населения, порождающие обширный спектр самых разнообразных социально-экономических проблем, решение которых объективно невозможно без полной и всесторонней информации о развитии демографических явлениях и процессах. Этим обосновывается необходимость проведения комплексного анализа естественного и миграционного движения населения как приоритетных факторов демографической безопасности, что представляет цель данного исследования.

В статье доказана значимость демографического фактора как приоритетного в обеспечении национальной безопасности, а также характеристика современной демографической ситуации в России, определяемой основными угрозами демографической безопасности страны. Особое внимание уделено вопросам старения населения и замещения репродуктивных поколений, характеризующимся значительными уровнями демографического смещения и имеющим существенное препятствие для стабильного демографического разви-

тия – будущее сокращение числа лиц репродуктивного возраста. На этом фоне определена необходимость прибытия мигрантов в страну. В работе дан подробный статистический анализ современной миграционной ситуации и основных проблем, связанных с миграцией. Определены тенденции прибытия в Россию мигрантов из стран СНГ, проанализированы структурные сдвиги в потоке прибытия. Приведен сравнительный анализ воспроизводства населения России и населения стран постсоветского пространства, позволивший обосновать проблему демографической экспансии. Установлено, что латентные миграционные процессы представляют не только угрозу демографической безопасности, но и наносят ущерб национальным интересам России.

В целом проведенный анализ позволил сформулировать вывод о сложившейся неблагоприятной демографической конъюнктуре в стране, сформированной развитием демографических процессов в недалеком прошлом и представляющей существенное препятствие для стабильного социально-экономического развития страны. Сложившаяся ситуация призывает власть к более активному вмешательству, напоминая, что человеческий ресурс является одним из основных ресурсов любого государства, без которого оно попросту не может существовать.

Ключевые слова: статистика, воспроизводство населения, замещение репродуктивных поколений, миграция, национальная безопасность, демографическая безопасность, демографическая экспансия.

RETRACTED

O.A. Mahova, Elena A. Egorova
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Problems of demographic security through the prism of an assessment of dynamics of natural and migration processes in Russia

Currently, the literature special attention is given to various adverse factors of sustainable demographic development of modern Russia, especially in the context of problem solving in the field of elimination of threats prejudicial to the country's national interests. In this regard great scientific and practical interest is attracted by the comprehensive analysis of the barriers and barriers arising on a solution of these tasks. Among a set of threats of a national security special place rightfully occupy a specific demographic threat, including population reproduction and migration, which are of serious concern and generate a broad spectrum of the most diverse social and economic problems, the solution of which is objectively impossible without a complete and comprehensive information on the development of demographic phenomena and processes. This proves the necessity of carrying out the complex analysis of the natural and migratory movement of the population as priority factors of demographic safety that is the goal of this study.

In article proved the importance of the demographic factor as a priority in ensuring national interests. The article presents characteristics of the modern demographic situation in Russia and identified the main threats of demographic security of the country. Special attention is paid to issues of population ageing and the replacement of reproductive generations. The characteristics of gender differences in the levels of demographic replacement and their consequences. It was revealed that the future

reduction in the number of people of reproductive age is a significant obstacle to a stable demographic development. Against this background, is defined the necessity of arrival of migrants into the country. The paper presents a detailed statistical analysis of current migration situation and the main problems related to migration. In article are defined trends in arrival of migrants to Russia from CIS countries, analyzed the structural shifts in an arrival stream. A comparative analysis of the reproduction of the Russian population and the population of the former Soviet Union, which allowed to justify the problem of demographic expansion. It is established that latent migration processes pose not only a threat to demographic security, but also harm the national interests of Russia.

Overall, the analysis allowed to formulate a conclusion about the current unfavorable demographic situation in the country, created by the development of demographic processes in the recent past, representing an significant obstacle to sustainable socio-economic development of the country. This situation encourages the authorities to more active intervention, reminding that the human resource is one of the basic resources of any state, without which the country simply can not exist.

Keywords: statistics, population reproduction, the replacement of reproductive generations, migration, illegal migration, national security, demographic security, demographic expansion.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект №15-02-00203а

1. Введение

В современных условиях глобализации по объективным причинам проблема обеспечения демографической безопасности России определена как приоритетная. Устойчивость демографического развития, основанная на сохранении численности населения государства, является гарантией национальной безопасности страны, определяемой ее территориальной целостностью, сохранением суверенитета, достижением высокого уровня экономического и социального развития. В соответствии с Указом Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальная безопасность страны определяется отсутствием угроз, как прямых, так и косвенных, связанных с нанесением ущерба национальным интересам, среди которых:

ОТС

соглашения, Конституционной и соглашения о развитии демократических институтов, совершенствовании механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

– повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны и др. [1]

Указанные национальные интересы взаимосвязаны и взаимообусловлены, но при этом именно обеспечение стабильного демографического развития, базирующегося на сохранении человеческой популяции, представляет собой своеобразную платформу для всех без исключения других национальных интересов. Л.Л. Рыбаковский отмечает, что слабая заселенность, если к ней еще добавить сокращение уровня экономического развития и, как следствие, снижение оборонного потенциала, может привести к непоправимым геополитическим результатам. [2]

Стабильность демографического развития страны является не просто основным условием существования государства, его социально-экономического развития, но и фактором, определяющим статус России как ведущей мировой державы XXI века. В этой связи демографическая безопасность представляет основу обеспечения национальной безопасности страны.

2. Роль демографического фактора в обеспечении национальных интересов

Сегодня сложившаяся демографическая ситуация в Российской Федерации, характеризующаяся депопуляцией населения и демографической экспансией, бесспорно представляет угрозу стратегической стабильности страны. Ссуженное воспроизводство населения Российской Федерации в 1964 году и физическое население в то время, так же в последние годы, конечно, имеет свои минусы, определяет не только прямые угрозы национальным интересам, но и косвенные. Жители России стареют, рождаемость замедляется, что приводит к сокращению населения. Миграционные процессы приводят к трансформации этнической структуры страны вследствие низкой интенсивности процесса ассимиляции приезжих, основную долю которых составляют мигранты из стран СНГ (85% от всего ежегодного прибытия на протяжении последних десятилетий). Диспропорция миграционных потоков, приводящая к нарастанию напряженности в межнациональных отношениях, усугубляется существующей нелегальной миграцией в стране, масштабы и структуру которой достаточно сложно оценить. Незаконно пребывающие на российскую территорию мигранты создают общины и анклавы, сохраняя свою самобытность и традиции они отчуждаются от других этносов и не стремятся адаптироваться к местной культуре, традициям и обычаям. Это приводит к нарушению межэтнического согласия, что в свою очередь является фактором

обострения межэтнических противоречий, усиления социальной напряжённости и роста межэтнических конфликтов. При этом особо следует отметить связанную с нелегальной миграцией проблему терроризма. Заместитель руководителя первой службы ФСБ России Александр Рошупкин на парламентских слушаниях в Госдуме сообщил, что анализ материалов, касающихся нелегальной миграции, позволил сформулировать несколько групп угроз, среди которых террористическую он отметил в первую очередь. [3]

В этой связи роль демографического фактора трудно переоценить. Именно он для нашей страны является первостепенным в обеспечении национальных интересов.

3. Естественное движение населения: оценка состояния и перспективы развития

НА- TED

Анализируя демографическую ситуацию в России, сознавая ответственность настоящего поколения за будущее ее жителей, сегодня мы говорим не просто о депопуляции населения или негативном развитии конкретных демографических процессов, а о целой угрозе демографической безопасности, являющейся во многом угрозой безопасности Российского государства. Еще М.В. Ломоносов писал, что самым главным делом является сохранение и размножение российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства. [4] В настоящее время, к великому сожалению, Россия не может похвастаться высокой рождаемостью и, с большой долей вероятности еще продолжительное время не сможет, так как четко сложилась неблагоприятная демографическая конъюнктура, которая не приводит даже к равноценному замещению поколений, не говоря о расширенном.

По данным Росстата демографическая ситуация сегодня характеризуется следующими параметрами [5]:

– ссуженным воспроизводством населения (нетто-коэффициент воспроизводства в 2014 г. составил 0,832, при этом ежегодные

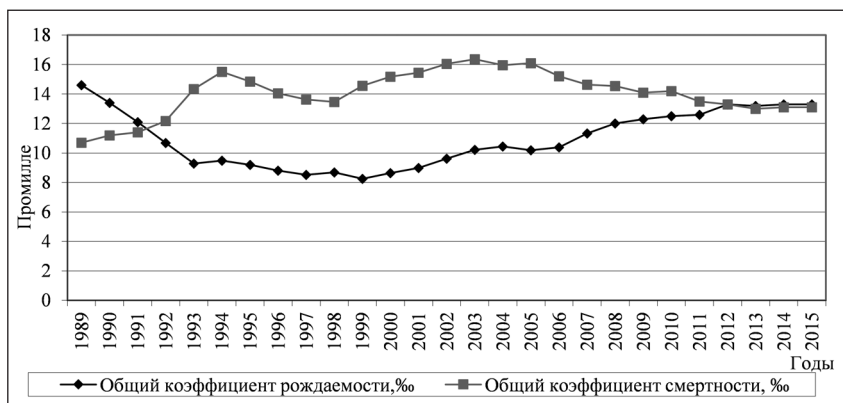


Рис. 1. Динамика общих коэффициентов рождаемости и смертности в России за 1989–2015 гг., ‰

его значения за последние двадцать лет зафиксированы еще на более низком уровне),

— низким уровнем рождаемости равным как в 2015 году, так и в предыдущем 2014 году, 13,3 родившихся на 1000 населения, что вызывает тревогу на фоне сокращения уровня брачности с 8,4 ‰ в 2014 году до 7,9 ‰ в 2015 году, предвещающего двадцатилетнего превышения уровня смертности над рождаемостью (с 1992 по 2012 годы);

— увеличением с 2014 года к 2015 году интенсивности смертности населения в ряде причин смертности: обрабатывающей промышленности на 1 ‰, болезней органов пищеварения на 4,1 ‰, некоторых инфекционных и паразитарных болезней на 3,3 ‰ (при этом отметим, что с 2007 года в целом определена положительная динамика уровня смертности, т.к. показатель снизился до среднего уровня, в то время как в период с 2000 по 2006 гг. интенсивность смертности россиян характеризовалась как высокая);

— естественной убылью населения в 41 субъекте Российской Федерации наблюдается превышение, из которых в 9 субъектах Российской Федерации превышение числа умерших над числом родившихся составило 1,5–1,6 раза.

Оценка интенсивности естественных процессов более чем за двадцатилетний период (рис. 1) определяет, как приводилось выше, неблагоприятную демографическую конъюнктуру. Это обосновано неравномерностью развития естественных демографических процес-

сов и, прежде всего, переходом от естественного прироста, наблюдаемого до 1992 года, к естественной убыли, связанной с превышением интенсивности смерти населения над рождаемостью.

Сложившаяся неблагоприятная демографическая конъюнктура к настоящему времени привела к непереносимости, что вынуждает население к активной миграции, призванной восполнить убыль и поддержать воспроизводство жителей страны.

Анализ возрастной структуры населения, сформированной на 15 лет, определяет дальнейшее поведение населения. По всей видимости, в ближайшее время так называемая когорта «демографическая» будет замещена. В ближайшие пятнадцать лет на смену тем, кто выйдет за пределы 50-ти летнего возраста, придет малочисленная когорта лиц, которая вступит в репродуктивный возраст (рис. 2).

Оценка замещения репродуктивных поколений показала, что

за чуть более десятилетие процесс замены когорты населения родителей не просто приобрел устойчивую тенденцию к снижению, а качественно трансформировался от расширенного к суженному. Расширенное замещение поколения родителей, в соответствии с полученными значениями коэффициентов по данным за 1989 год, связано с тем, что доля детей сформирована рожденными в период, как отмечают выдающиеся демографы нашей современности, демографического всплеска — с 1983 года по 1987 год, когда рост чисел родившихся достиг 2,4–2,5 млн. в год. Затем с 1996 года по 2001 год эти числа резко упали до 1,2–1,3 млн. Указанные периоды образовали собой демографическую волну, определившую на будущее динамику различных контингентов населения. [6] Данная демографическая волна, а точнее период спада рождаемости определила низкий уровень замещения в последние два десятилетия двадцать первого века.

В ближайшие лет двадцать пять выходящих из поколения родителей мужчин по достижению ими возраста 50 лет будет заменена молодыми людьми, вступающими в репродуктивный возраст, лишь на 4%, в то время как совокупность женщин будет замещена еще меньшим объемом на 73% (на каждую 1000 выходящих из поколения родителей женщин будет приходиться лишь 726 девушек, вступающих в возраст родителей). Можно предположить, что постепенный рост рождаемости, зафиксированный с 2000 года, в дальнейшем не приведет к

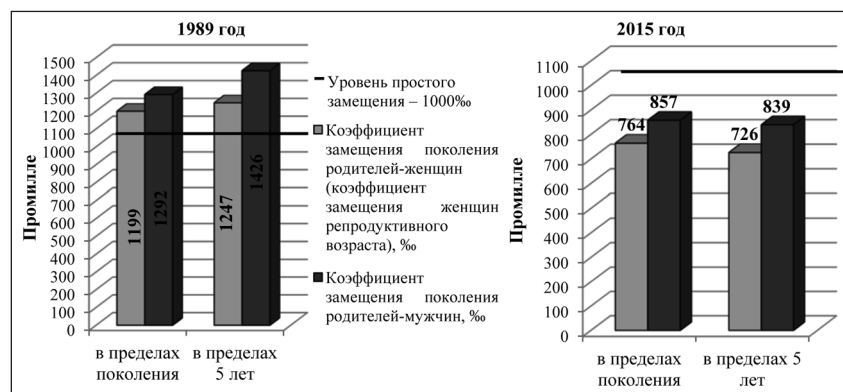


Рис. 2. Коэффициенты замещения поколения родителей в гендерном разрезе в России в 1989 и 2015 гг., ‰

снижению интенсивности замещения, но на протяжении как минимум двух десятилетий равноценного замещения поколения родителей наблюдаться в стране не будет. В свою очередь, малочисленные когорты женщин репродуктивного возраста не смогут обеспечить необходимый рост числа родившихся, имеющий первостепенное значение для сохранения численности населения страны естественным путем. Ситуация усугубляется тем, что сегодня смертность среди взрослого мужского населения значительно выше, чем среди женского той же возрастной категории. Следовательно, когда средняя продолжительность жизни у мужчин не достаточно велика, а уровень старения у женщин высок, для женщины существенно снижается вероятность прожить всю свою жизнь, оставаясь семейной, в отличие от мужчин. Это в свою очередь влечет увеличение числа семей, где рождение во втором браке приходится на женщин, что приводит к ряду социально значимых проблем, среди которых снижение семейного дохода, увеличение социальной нагрузки на женщин и т.п. Все вышеуказанное четко определяет будущее сокращение населения репродуктивного поколения, что, в свою очередь, негативно повлияет на количество рождаемых детей, что в итоге приведет к эффекту уменьшения численности населения в целом. В этой связи необходимость компенсации естественной убыли миграцией бесспорна.

4. Миграция как фактор демографической безопасности

Анализ миграции определил, что масштабы прибытия в нашу страну в последние годы были настолько велики, что полностью перекрывали как имеющийся отток из страны, так и компенсировали естественные потери населения. При этом в числе прибывших на протяжении последних десятилетий большую часть составляют приезжие с гражданством стран СНГ – в среднем 85% от всего ежегодного прибытия. Отметим, что в целом за период с 1997 по 2015 гг.

включительно в Россию из стран СНГ въехали около 5 мил. 688 тыс. чел., выехали чуть более 1 мил. 660 тыс. чел. С 2011 года фиксируется ежегодный прирост прибытия, так число прибывших в нашу страну из стран СНГ в 2015 г. по официальным данным составило 536,3 тыс. чел., что больше 2014 г. на 18, 8 тыс. чел. или на 3,64%. Таким образом, количественно мигрантами закрывается дефицит трудовых ресурсов.

Однако, помимо положительно-го эффекта от миграции, существует и отрицательный. При решении проблемы количественно пополнения мигрантами трудовых ресурсов, сегодня вновь стоит вопрос нехватке специалистов. Связано это с тем, что прибывающая рабочая сила не отвечает современным требованиям к работнику. Основная численность приезжих, как уже отмечалось, – это граждане стран СНГ, имеющие в своей основной массе среднее общее (полное) и среднее профессиональное (среднее специальное) образование, а также есть это неквалифицированные и низкоквалифицированные работники, которые не только не вписываются в концепцию модернизации и инновационного развития общества, но и создают огромный спектр дополнительных проблем.

Наиболее образованные среди приезжих – это люди из Республики Казахстан (рис. 3), однако их численность в 2015 году составила лишь 65 тысяч 754 человека – 12,26% от всех приезжих из стран

СНГ. Заметим, что в 1997 г. в структуре прибытия Казахстан занимал лидирующую позицию (доля прибывших была равной 43,10%). Основная часть прибывающих в Россию из Казахстана имеют высшее профессиональное (24,62%) и среднее профессиональное образование (27,28%).

Достаточно высокий уровень образования у приезжих из Украины. Большая их часть 29,38% – это люди, имеющие среднее профессиональное (среднее специальное) образование, высшее образование у 21,91% приезжих, 17,45% составляют лица со средним общим (полным) образованием. Нельзя не отметить, что в последние годы из-за нестабильной социально-политической ситуации в Украине, масштабы прибытия из нее в нашу страну существенно возросли. Численность прибывших за 2014 год в сравнении с 2013 годом увеличилась в 1 раз – 75 тысяч человек в 2015 году в сравнении с 75 тысяч человек в 2014 году. Ранее масштабы прибытия из Украины носили колеблющийся характер, тем не менее таких рекордных скоростей изменения с 1997 по 2013 год зафиксировано не было, а средняя ежегодная численность прибытия в указанный период составляла 50 тысяч 265 человек.

Высокий вклад в мигрантов Украины на современном этапе – это нужда покинуть страну. Международная организация по миграции (МОМ) отмечает, что на миг-

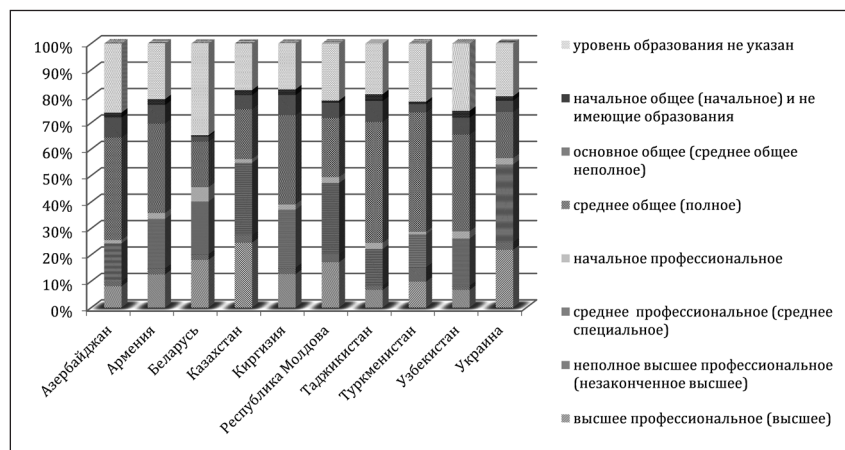


Рис. 3. Структура прибывших в Россию из стран СНГ по уровню образования за 2015 г., %

рациональные настроения в Украине влияют оказывают экономический кризис и конфликта на Востоке страны. [7] При этом необходимо понимать, что это явление носит временный характер. Как отметил на заседании глава представительства Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в РФ Баиса Вак-Войя, «одна из главных проблем, о которых в мире не хотят знать, состоит в том, что свыше 90% беженцев не уезжают далеко от границ своих стран – они предпочитают остаться рядом с землей предков и надеются вернуться, как только исчезнут коренные причины их перемещения».

В этой связи оценка прибытия из других стран не должна оставаться без внимания. Поэтому, несмотря на существенные структурные изменения в численности прибывших из стран СНГ за последние менее чем два десятилетия (значимость структурных изменений подтверждают рассчитанные интегральным коэффициентом структурных сдвигов, который составил 0,63 ед.), мы говорим о том, что Россия становится менее привлекательной страной для высококвалифицированных работников.

Мигранты из Афганистана, Армении, Ирака, Иордании, Республики Молдова, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана в совокупности в 2015 году составили 43,20 % всего международного прибытия. Большинство из них – это лица со средним общим (полным) образованием. Так среди прибывших из Таджикистана и Туркменистана более 45% составляют те, кто имеют среднее общее (полное) образование. Следовательно, низкий уровень образования мигрантов сформирован именно приезжими из указанных стран.

Мигранты с учетом их низкого образовательного уровня готовы работать за меньшее денежное вознаграждение по сравнению с местной рабочей силой, что провоцирует рост безработицы на национальном рынке труда, ведь в погоне за прибылью бизнес стремится использовать дешевую низкоквалифицированную рабочую силу. Помимо того, что рабочая

сила, представленная мигрантами, по указанным причинам не вписывается в концепцию модернизации и инновационного развития общества, так еще и создается угроза снижения интеллектуального потенциала российского общества в целом. В этой связи особую значимость для интеграции трудовых мигрантов в российское общество приобретает вопрос создания приезжим условий для овладения русским языком и возможностей для их профессионального обучения, и повышения квалификации. Отметим, что данные вопросы активно решаются на государственном уровне, так 01 января 2015 года вступил в силу федеральный закон РФ «О внесении изменений в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ», согласно которому иностранные граждане при получении разрешения на работу должны будут сдать экзамен на знание русского языка, который за год должен сдавать каждый иностранец в России. Однако, для получения сертификата придется пройти

тестов с уплатой государственной пошлины в размере от 3000 рублей. Говоря об изменениях в миграционном законодательстве, необходимо отметить, что введённая платёжная система влечёт за собой ряд негативных последствий. Патентная система влечёт за собой ряд негативных последствий, предоставляющим возможность гражданину, прибывшему из страны СНГ в порядке, не требующем получения визы, законно находящемуся на территории РФ, устроиться на работу к физическому или юридическому лицам Российской Федерации. Процедура получения патента не бесплатная. Цена патента будет варьироваться в зависимости от необходимости труда мигрантов в регионе. Государственный налог на доходы физического лица, работающего по патенту (так называемая государственная пошлина за патент), в настоящее время составляет 4000 руб. При этом для его получения необходим пакет документов: полис добровольного медицинского страхования иностранных граждан, медицинские сертификаты об отсутствии у мигранта определенных заболеваний (наркомании и других заболеваний

из установленного списка), а также ВИЧ-инфекции и др. В целом общая сумма по скромным расчетам – 11000 руб. плюс государственная пошлина. [9]

Не высока ли цена на прибытие в Россию с целью участия в трудовой деятельности и с учетом необходимости мигранту в дальнейшем при работе уплачивать налоги? Не усугубит ли это проблему роста нелегальной миграции, а также роста коррупции, что и в том и в другом случае негативно скажется на государственном бюджете? Ответ отчасти уже получен на основе информации о получении сертификатов: «Пока что на проблемах мигрантов наживаются мошенники. «Вокруг экзаменов возник настоящий черный рынок», – рассказал член Общественной палаты Владимир Шапошников. Он продемонстрировал снятый скрытой камерой видеоролик: руководитель одного из региональных центров за 2 тыс. руб. предлагает работодателю сделать сертификат для группы мигрантов без тестирования.» [10]

В отношении ситуации с нелегальной миграцией необходимо понимать, с какими негативными последствиями ее роста мы сталкиваемся в обществе. Среди основных проблем, связанных с нелегальной миграцией, выделяют наличие экономических потерь. Занимаясь трудовой деятельностью, мигранты, незаконно находящиеся на территории страны, получают за свою работу определенные денежные средства, но не платят с них налоги. В результате бюджет недополучает доходы с данной части производственной деятельности, которая по существу остается в тени.

Сегодня, несмотря на принимаемые меры по интеграции мигрантов, миграция является одним из основных факторов роста вызовов уже сложившимся устоям и традициям в обществе. Она представляет явную угрозу национальным интересам страны и выступает фактором социальной дестабилизации. Нерегулируемая массовая миграция существенно усиливает социальную напряженность, обостряет отношения между

Динамика коэффициента суммарной рождаемости в странах СНГ за 2000–2014 гг.

Страны	Коэффициент суммарной рождаемости (среднее число детей на одну женщину)					Темп прироста, %
	2010	2011	2012	2013	2014	2014/2010
Армения	1,7	1,7	1,7	1,6	1,5	–11,76
Азербайджан	2,2	2,3	2,3	2,2	2,2	0,00
Казахстан	2,7	2,7	2,6	2,6	3,0	11,11
Киргизия	2,8	3,0	2,7	3,2	4,0	42,86
Таджикистан	3,4	3,4	3,3	3,7	3,8	11,76
Туркмения	2,5	2,4	2,4	2,4	2,3	–8,00
Узбекистан	2,8	2,7	2,6	2,3	2,4	–14,29
Белоруссия	1,4	1,5	1,5	1,7	1,7	21,43
Республика Молдова	1,3	1,3	1,3	1,2	1,3	0,00
Россия	1,5	1,6	1,6	1,7	1,8	20,00
Украина	1,5	1,4	1,5	1,5	1,5	0,00

иммигрантами и местным населением. Эта категория мигрантов не стремится к ассимиляции, а создает общины и анклав, в которых, сохраняются самобытность и традиции. Тем самым они сознательно отчуждаются от принимающего населения, что приводит к возникновению этнических анклавов. Эти люди преимущественно имеют низкий уровень образования, порой даже не знают русского языка, они могут и не стремятся адаптироваться к местной культуре, традициям и обычаям.

В связи с этим возникли и углубляются такие проблемы, требующие незамедлительных управленческих мер, как проблемы этнической и демографической экспансии. Этническая экспансия основана на расширении этноса за пределами своего первоначального ареала (то есть характеризуется образованием диаспор, этнической колонизации определенных территорий). Демографическая экспансия обеспечивается высокой рождаемостью, характерной для населения, прибывающего из стран СНГ.

Суммарный коэффициент рождаемости в Киргизии возрос с 3,2 в 2013 году до 4 в 2014 году, что не просто превышает уровень простого воспроизводства (2,15), но быстрыми темпами увеличивает численность этнического населения, который в этом процессе играет ведущую роль. В то же время в России наблюдается тенденция к снижению суммарного коэффициента рождаемости, похвастаться не можем. В 2014 году показатель составил 1,8, в то время как в 2010 году – 1,5. В Украине же на протяжении последних лет суммарный коэффициент рождаемости снижался. В 2014 году также был зафиксирован в Таджикистане с 3,7 до 3,8; в Казахстане с 2,6 до 3,0; в Узбекистане с 2,3 до 2,4. Женщины-мигранты указанных стран рожают в нашей стране, несмотря на социально-бытовые условия, и остаются в ней, часть женщин-мигрантов прибывает с семьей вслед за мужем, уехавшим в Россию на заработки, то есть нарастает интенсивность расширения этноса за пределами его первоначального ареала, образуются диаспоры, этни-

ческие колонии, что обуславливает демографическую экспансию.

5. Заключение

В заключении отметим, сложившаяся неблагоприятная демографическая конъюнктура, определяемая динамикой естественных процессов в населении, представляет собой существенное препятствие для стабильного демографического социально-экономического развития. На фоне отсутствия полноценного естественного возобновления поколений миграция представляет собой стратегически важный источник пополнения численности населения. По прогнозу Росстата увеличение численности населения страны на 1 млн. человек за 2016–2030 гг. достижимо только при выполнении заложенного миграционного прироста. Прогнозами Росстата также определено перспективное сокращение численности населения в трудоспособном возрасте [1]. В этой связи решение как социально-экономических проблем (прежде всего, нехватки трудовых ресурсов), так и демографических определено основано на повышении рождаемости, на наш взгляд, для стран СНГ. Однако существуют, прежде всего, демографические процессы, представляющие не только угрозу демографической безопасности, но и наносят ущерб национальным интересам России. Поэтому с учетом выявленных тенденций в естественных и миграционных процессах действующие мероприятия являются недостаточными, должны быть оперативно приняты дополнительные меры, позволяющие увеличить интенсивность процесса интеграции приезжих и избежать серьезных социальных потрясений.

Литература

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_191669/ (дата обращения 02.04.2016)
2. Рыбаковский Л.Л. 20 лет депопуляции в России. URL: <http://rybakovsky.ru/dem1/demografia1.html> (дата обращения 11.04.2016)

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 № 683 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_191669/ (data obrashheniya 02.04.2016)
2. Rybakovskij L.L. 20 let depopuljacji v Rossii. URL: <http://rybakovsky.ru/dem1/demografia1.html> (data obrashheniya 11.04.2016)

3. Деловая газета «Взгляд». URL: <http://vz.ru/news/2013/5/30/634946.print.html> (дата обращения 21.10.2015)

4. Ломоносов М.В. О сохранении и размножении российского народа. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/history01.php> (дата обращения 03.02.2016)

5. Доклад «Социально-экономическое положение России». URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/social/osn-01-2016.pdf (дата обращения 06.05.2016)

6. Рыбаковский Л.Л. Демографические вызовы: что ожидает Россию? URL: <http://rybakovsky.ru/demografia8a4.html> (дата обращения 24.03.2016)

7. MOM: в Украине на подъеме нерегулируемая миграция и растет угроза торговли людьми. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=24180#.V1GTdyFLKUK> (дата обращения 23.04.2016)

8. ТАСС. Мигранты в России: что изменилось с 1 января 2015 года. URL: <http://tass.ru/obschestvo/1648164> (дата обращения 25.12.2015)

9. Центр Миграционной Помощи. Патент на работу для граждан СНГ. URL: <http://fms777.ru/patent-na-rabotu/> (дата обращения 25.01.2015)

10. Добрососедство. Мигрантам не дается русский. URL: http://www.dobro-sosedstvo.ru/dobro/ru/information/125/o_2013 (дата обращения 25.12.2015)

11. Росстат. Демографический прогноз до 2030 года. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/main/stat/statistika/populaciya/demografiya/#> (дата обращения 12.03.2016)

3. Delovaja gazeta «Vzgljad». URL: <http://vz.ru/news/2013/5/30/634946.print.html> (data obrashhenija 21.10.2015)

4. Lomonosov M.V. O sohranenii i razmnozhenii rossijskogo naroda. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/history01.php> (data obrashhenija 03.02.2016)

5. Doklad «Social'no-jekonomicheskoe polozhenie Rossii». URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/social/osn-01-2016.pdf (data obrashhenija 06.05.2016)

6. Rybakovskij L.L. Demograficheskie vyzovy: chto ozhidaet Rossiju? URL: <http://rybakovsky.ru/demografia8a4.html> (data obrashhenija 24.03.2016)

7. MOM: v Ukraine na podieme nereguliruemaja migracija i rastet ugroza trgovli ljud'mi. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=24180#.V1GTdyFLKUK> (data obrashhenija 23.04.2016)

8. TASS. Migranty v Rossii: chto izmenilos' s 1 janvarja 2015 goda. URL: <http://tass.ru/obschestvo/1648164> (data obrashhenija 25.12.2015)

9. Centr Migracionnoj Pomoshhi. Patent na rabotu dlja grazhdan SNG. URL: <http://fms777.ru/patent-na-rabotu/> (data obrashhenija 25.01.2015)

10. Dobrososedstvo. Migrantom ne daetsja russkij. URL: http://www.dobro-sosedstvo.ru/dobro/ru/information/125/o_2013 (data obrashhenija 25.12.2015)

11. Rosstat. Demograficheskiy prognoz do 2030 goda. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/main/stat/statistika/populaciya/demografiya/#> (data obrashhenija 12.03.2016)

Сведения об авторе

Ольга Александровна Махова

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры статистики, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,

Эл. почта: Makhova.OA@rea.ru
Москва, Россия

Елена Алексеевна Егорова

кандидат экономических наук, доцент, научный сотрудник лаборатории «Количественные методы исследования регионального развития», Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Эл. почта: Egorova.EA@rea.ru
Москва, Россия

Information about the author

Olga A. Makhova

Candidate of Economic Sciences, Associate professor, Associate professor of the Department of Statistics, Plekhanov Russian

University of Economics,
E-mail: Makhova.OA@rea.ru
Moscow, Russia

Elena A. Egorova

Candidate of Economic Sciences, Associate professor, Associate professor of the Department of Statistics, researcher of laboratory "Quantitative research methods regional development", Plekhanov Russian University of Economics,
E-mail: Egorova.EA@rea.ru
Moscow, Russia